



## Hodnocení vedoucího diplomové práce - teoretická/praktická část\*

Jméno a příjmení studenta	BcA. Michaela Ondroušková	
Studijní program	N8206 Výtvarná umění	
Obor/ateliér	8206T102 – Multimedia a design /ateliér Prostorová tvorba	
Forma studia	Akad. rok	2015/16
Název práce	Divadelní park ve Zlíně	
Vedoucí práce	Ing. arch. Michael Klang, CSc.	

### Teoretická část

Nespornou předností celé knihy – knihy, kterou sestavila Michaela Ondroušková o řešeném problému - je její čtivost. Sestava jednotlivých kapitol podporuje představivost o tématu a dospěle komentuje zásadní funkce, které jsou s navrhováním prostorů spojené.

Velmi případná a vzorová je celá podrobná pasáž o historiografii řešeného území. Spolu s popsanou urbanistickou charakteristikou Zlína tak lze vytušit snahu o pochopení kontextu, ze kterého nakonec i parkové plochy, resp. parková plocha u divadla, vycházejí.

Myslím, že souřadně a měřítkem jsou dobře vybrané rešerše obdobných realizací jinde. Obrazový doprovod není jenom přidanou ilustrací, je kvalitně vybírán, zpracován a velmi dobře podporuje a vysvětluje text. Platí to i o mapových listech, které umožňují uvědomit si různé vrstvy souvislostí. Marně vzpomínám, kdy jsem si podobnou práci prohlížel se zájmem a opakovaně. Všechny důležité podněty i reálie v místě jsou v práci sledovány.

Vysokou hodnotu příkládám osobním hodnocením uzavírajícím některé z částí.

Je tak zřejmé a srozumitelné, jaký názor a vztah autorka k problematice má.

Snad jenom citace normy osvětlení a klasifikace světelných zdrojů mírně zavirovala souvislý text a patří do sumáře technických náležitostí.

**PŘÍPADNÁ OTÁZKA:** Jakou roli hraje jméno/ pojmenování místa pro jeho úspěšné používání?

### Praktická část

Ve stejné dikci jako předchozí část představuje vlastní návrh proměny území promyšlené řešení. Také tuto kreaci pro sebe řadím do souřadných typů k současné situaci, resp. výchozímu uspořádání.

Jakkoliv se zdráhám hodnotit výtvarnost - jako právo na autorskou jedinečnost - považuji toto řešení za pokorné a ohleduplné jak k původnímu návrhu, tak k současným nárokům a možnostem ve smyslu dostupnosti. Oceňuji způsob zapojení původního obratiště s kašnou do výsledné konfigurace úpravy parku stejně

jako citaci jejího tvarosloví v detailu. Stejně pozitivně vnímám snahu o řešení dopravy v klidu v okolí divadla a náhradu současného divokého parkování. Také praktická část je jemně zavírována částí teoretickou: SWOT analýza je relativně pojmenovaná, ovšem nedokončená a formálně v textu nevyužitá. I její zařazení mezi kapitoly 11.3. Problematická místa a kapitolu 12 Koncepční řešení je mírně násilné. Naštěstí výsledný návrh i tak představuje důstojné zhodnocení většiny důležitých vlivů. Měřítko výkresů 1:425 pak prozrazuje, že tato doba je liberálnější než minulé století!:)

Návrh klasifikace Teoretická část: A  
Praktická část: A

V(e) Zlíně dne .....<sup>2.6.</sup>.....2016

.....  
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

---

\* nehodící se škrtněte