

Hodnocení vedoucího diplomové práce - teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	BcA. Zuzana Šislerová	
Studijní program	N8206 Výtvarná umění	
Obor/ateliér	8206T102 – Multimedia a design /ateliér Prostorová tvorba	
Forma studia	Akad. rok	2015/16
Název práce	Divadelní park ve Zlíně	
Vedoucí práce	Ing. arch. Michael Klang, CSc.	

Zuzana Šislerová je autorkou jedné ze čtyř diplomních prací, zabývajících se revitalizací nebo rekonstrukcí parku, přiléhajícího z východní strany k budově zlínského divadla.

K problému zaujala svébytný postoj odpovídající její povaze: zdánlivě jednoduché řešení je výsledkem nedemonstrativního zkoumání a promýšlení souvislostí. Výsledek pak dokáže překvapit.

Teoretická část

Spolehlivě naplňuje požadavky na získání vědomostí souvisejících s řešeným problémem, logicky se zabývá jak historií místa i jeho jednotlivostí. Zmiňuje i Festival Setkání - Stretnutie , který jistým způsobem motivuje současné i budoucí využívání parku.

Jako nastavení srovnávacích realizací jsou nabídnuty příklady řešení veřejných prostorů jak v samotném Zlíně, tak v Pardubicích, Brně, v Ústí nad Orlicí. Je škoda, že v případě Festivalu není provedená analýza jeho standartních nebo dokonce ideálních nároků v komplexitě naplněné funkce. Tedy jednak uměleckých nároků, jednak podpůrných aktivit. Umožnila by stanovit parametry resp. cíle návrhu pro jeden důležitý typ využití prostoru. A co víc, stanovit porovnávací údaje pro nalézání srovnatelných realizací - uváděné příklady sice funkčně srovnatelné jsou, ale měřítkem a řadou souvislostí jsou výrazně jiné.

POTENCIÁLNÍ OTÁZKA uveďte , čím se zásadně liší uvedené příklady od reality zlínského zadání?

Jakkoliv je hodna ocenění i snaha řešit problém " Bosch" , jakkoliv je dobrovolná a navíc, je třeba konstatovat, že řešení bude třeba hledat spíše ve strategii než v architektuře. Tedy vytvoření a dosažení podmínek tak, aby stavba zmizela /je-li to oprávněná volba?/ anebo byla přetvarována tak, aby se s prostorem sžila a akcentovala ho /je-li to možná volba/ . Ve smyslu strategie se nabízí parafráze Nerudova "co s tím? ". Třeba soutěž?

Praktická část

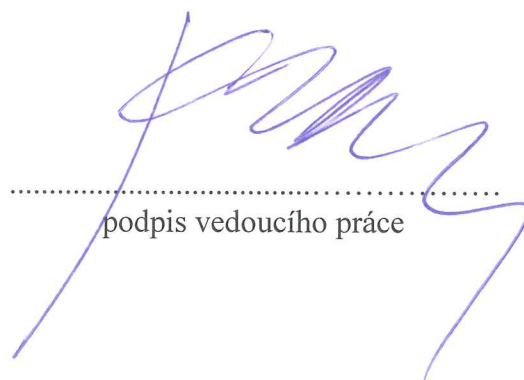
Naplňuje zadání, a – má-li být takové jaké je - dokonce pro mně nejpříjemnější formou. Poměrně razantní zadláždění prostoru radikálně vymezuje " pejskaře" a dává prostoru jednoznačný městský charakter. V jistém smyslu je toto pominutí kontextu nejlepším předpokladem pro svobodný pohyb lidí, nejliberálnějším prostorem pro jejich aktivity a jednoznačnou proměnou zděděné tradice funkcionalistického akcentu solitéru architektury obklopeného zelení. Límeč stromořadí, který de facto z parku zbyl, určitě pro ohraničení území i pro zelený pocit stačí.

Názor takto reagovat na zadání - nejen, že v odevzdaných pracích je jediný mimo historizující kontext - považuji za přínos jako osobitou možnost řešení. Bez ohledu na to v jaké kvadratuře metrů bude zadlážděno, čím a jakou detailní linií bude dláždění vymezeno oproti zelení. To jsou již ryze autorské počiny ad libitum.

Návrh klasifikace Teoretická část B
Praktická část A

V(e) Zlíně dne*26.*.....2016

.....
podpis vedoucího práce



Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte