

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jakub Skřivan

Oponent bakalářské práce: Ing. Ivan Princ

Akademický rok: 2016/2017

Téma bakalářské práce: Nakládání s odpady ve vybraném podniku v regionu

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | |
|---------------------|------------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | F |
| 1 | Náročnost tématu práce | | X | | | | |
| 2 | Splnění cílů práce | | | X | | | |
| 3 | Teoretická část práce | | | X | | | |
| 4 | Praktická část práce | | | X | | | |
| 5 | Formální úprava práce | | | X | | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Student Jakub Skřivan zpracoval a odevzdal k obhajobě bakalářskou práci na zadané téma v rozsahu 84 stran textu doplněného 10 tabulkami, 10 obrázky bez grafů a příloh. Práce je členěna obvyklým způsobem. Cíle a metody nejsou v samostatné kapitole, jsou včleněny v abstraktu a úvodu. Právní normy zmíněné v práci jsou aktuální. Při zpracování práce, student vycházel ze studia širokého spektra literatury a pramenů, znalosti konkrétního prostředí. Vytýčené cíle byly splněny. Při zpracování práce se student nevyhnul formálním chybám. Lze konstatovat, že nebylo dodrženo pravidlo nekončit řádky větnými spojkami, na str. 13 jsou použity různé fonty písma, špatná úprava tabulek (nejsou rozděleny a popsány sloupce, na str. 36 v tabulce 4 je nejednotné psaní číselných hodnot 2x). Celkově je možno práci hodnotit jako dobrou. Přes uvedené výhrady doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jakým způsobem bylo provedeno dotazníkové šetření (elektronicky, písemnou formou, Vámi osobně)? Definujte (charakterizujte, popište) metodu dotazníkového šetření.
2. Na str. 10 (v úvodu) píšete: „cílem práce je provést drobnou osvětu...“ Definujte pojem „cíle práce“ a co si představujete pod pojmem drobná osvěta.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **dobře (C)**

V Uherském Hradišti dne 3. října 2016

.....
podpis oponenta bakalářské práce

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|