



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Problematika ošetrovatelské péče o dítě hospitalizované s doprovodem					
Jméno a příjmení studenta:	Veronika Žajdlíková					
Oponent práce:	Mgr. Marie Nedbálková					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce:				Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce				D		
Odborný styl, používání odborné terminologie				C		
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek		B				
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce				D		
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce		B				
Relevance přehledu poznatků k cílům práce		B				
Aktuálnost použité literatury				D		
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi				C		
Úroveň analytické a interpretační složky		B				
Splnění cílů práce	A					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)				C		
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr				C		
Přílohy	<input checked="" type="checkbox"/> přiloženy					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)					E	
Přehlednost a členění práce		B				
Jazyková a stylistická úroveň práce		B				
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)				C		
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen					
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Téma této bakalářské práce je vhodně zvoleno, avšak vzhledem k obdobně zpracované závěrečné práci, na kterou odkazuje i sama autorka v této práci, nepovažuji práci za významně originální. V teoretické části práce dominuje náhled na problematiku z psychologického hlediska. Zajištění						

biologických potřeb hospitalizovaného dítěte je zmiňováno pouze v kontextu. Z názvu práce by se dalo očekávat větší zaměření na problémy v ošetrovatelské péči. Zajímavé je zmínění problémů, které nejsou dále v textu rozvedeny či vysvětleny, a to např. právní zodpovědnost za újmu způsobenou dítěti během hospitalizace s doprovodem (viz s. 17)

Praktická část: Za závažné považuji nesrovnalosti v odkazech na položky (autorka uvádí otázek) v dotazníku pro rodiče, a to: odkazy v oddíle 6.1 Zpracování dat - cca v osmi případech, je uvedena jiná položka, než s kterou bylo pracováno, dokonce je odkazováno opakovaně na položku č. 15, která v dotazníku ani neexistuje. Nedokonalá formulace položek (otázek) v dotazníku na věkovou hranici dítěte pro hospitalizaci s doprovodem a na znalost Charty práv dítěte. Nejednotný typ grafů. V diskuzi jsou výsledky porovnány pouze s jedním zdrojem.

Literatura není citována dle normy, problém zejména v odkazech v textu na internetové zdroje. V seznamu použité literatury a internetových zdrojů jsou uvedeny zdroje, se kterými ale v textu není pracováno – cca deset, naopak cca tři zdroje, na které je odkaz v textu nelze dohledat v seznamu použitých zdrojů. Stěžejně je teoretická část postavena zdrojích z roku 2001 a 2005. V kapitole psychosociální potřeby dětí jednotlivých věkových kategorií – zejm. v podkapitolách kojenecké, batolecí, předškolní období a školní věk není příliš jasné, zda je citován jeden autor za několik odstavců textu nebo se jedná o závěry autorky. Dělení slov na konci řádků.

Otázky k obhajobě:

1. V práci se objevila otázka: „Kdo nese právní zodpovědnost za úraz dítěte vzniklý během hospitalizace, kdy dítě bylo pod dohledem rodiče?“ Zjistila jste k tomuto problému více?
2. Čím si vysvětlujete, že 5 respondentů – sester neví co je obsahem Charty práv hospitalizovaného dítěte, ale to, že je dodržována, je víceméně jasné všem respondentům - sestřám. A obdobně u respondentů - rodičů - 72 jich - dle Vašich závěrů - neví co je obsahem dokumentu, nicméně se jich 51 přiklání k souhlasné odpovědi, tedy že je dodržována.

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:			<input checked="" type="checkbox"/> C		
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:	<input type="checkbox"/> F				
Datum: 23. 5. 2017				Podpis: v.r. Marie Nedbálková			