

Anticipace rizik u velkých společenský eventů

Eva Gebauerová

Bakalářská práce
2017



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení
Ústav krizového řízení
akademický rok: 2016/2017

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Eva Gebauerová**
Osobní číslo: **L15381**
Studijní program: **B3909 Procesní inženýrství**
Studijní obor: **Ovládání rizik**
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Anticipace rizik u velkých společenských eventů**

Zásady pro vypracování:

1. Proveďte rešerši relevantní literatury a teoreticky ukotvěte problematiku analýzy rizik s důrazem na její využití při společenských akcích.
2. Na modelovém velkém společenském eventu proveďte s využitím vhodných metod analýzu rizik.
3. Navrhněte opatření směřující k eliminaci kritických rizik a formulujte obecná doporučení anticipace těchto rizik.

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

[1] MOZGA, Jaroslav a Miloš VÍTEK. Krizové řízení. 1. vyd. Hradec Králové: Gaudeamus, 2002, 187 s. ISBN 80-7041-149-x.

[2] ŠEFČÍK, Vladimír. Analýza rizik. 1. vyd. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2009, 98 s. ISBN 978-80-7318-696-8.

[3] TICHÝ, Milík. Ovládání rizika: analýza a management. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2006, xxvi, 396 s. ISBN 80-7179-415-5.

Další odborná literatura dle doporučení vedoucího bakalářské práce.

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. Jakub Trojan, Ph.D., MBA

Ústav environmentální bezpečnosti

Datum zadání bakalářské práce:

3. února 2017

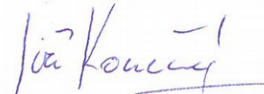
Termín odevzdání bakalářské práce:

15. května 2017

V Uherském Hradišti dne 20. února 2017



doc. RNDr. Jiří Dostál, CSc.
děkan



Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

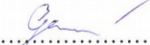
Beru na vědomí, že:

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹⁾;
- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²⁾;
- podle § 60³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60³⁾ odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se bakalářská práce skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

V Uherském Hradišti 6.5.2014


.....
podpis studenta

¹⁾ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje bakalářské, diplomové, disertační a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy. Vysoká škola disertační práce nezveřejňuje, byla-li již zveřejněna jiným způsobem.

(2) Bakalářské, diplomové, disertační a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

(4) Vysoká škola může odložit zveřejnění bakalářské, diplomové, disertační a rigorózní práce nebo jejich částí, a to po dobu trvání překážky pro zveřejnění, nejdéle však na dobu 3 let. Informace o odložení zveřejnění musí být spolu s odůvodněním zveřejněna na stejném místě, kde jsou zveřejňovány bakalářské, diplomové, disertační a rigorózní práce, jíž se týká odklad zveřejnění podle věty první, jeden výtisk práce k uchování ministerstvu.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užíje-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní vnitřní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídí k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Práce je zaměřená na zmírnění rizik při pořádání velkých společenských eventů. Teoretická část se věnuje přiblížení analýzy rizik a jejím metodám, které jsou pro práci stěžejním bodem. Tímto podkresluje praktickou část práce, jejímž hlavním výstupem je modelová ukázka řízení rizik již v průběhu plánování eventů. Vytváří tak výsledné schéma, které svou funkčností napomáhá anticipaci rizik. Dalším výstupem je souhrnná tabulka, obsahující nejrůznější typy rizik, která mohou eventy ovlivnit. Byla konzultována se třemi odborníky z praxe a je doplněna i z teoretické roviny. Tento výstup navazuje další krok, ve kterém jsou připraveny podklady pro vznik možného programu (např. ve Visual Basic), který by vytvořenou tabulku využíval pro výpočty a aplikování zvolených analýz. Grafy a schémata pak blíže vysvětlují možný princip fungování programu a posloupnost řešení úloh.

Klíčová slova:

event, analýza rizik, metody, tabulka, formulář

ABSTRACT

The thesis is aimed at mitigating the risks of organizing big social events. The theoretical part deals with the approach of risk analysis and its methods, which are the focal point for the thesis. This outlines the practical part of the work, the main output of which is a model demonstration of risk management during the planning of the event. This creates the resulting scheme that helps to anticipate risks through its functionality. Another output is a summary table, containing various types of risks that may affect events. Three practitioners have been consulted and the outputs are also shaped by the theoretical framework. This output follows the next step in which the basics are prepared for creating a possible program (eg in Visual Basic), which would use the created table to calculate and apply the selected analyzes. The charts and diagrams then explain the possible principle of the program's operation and the succession of tasks.

Keywords:

event, risk analysis, methods, table, form

PODĚKOVÁNÍ

Ráda bych poděkovala svému vedoucímu práce za odborný přístup a důležité rady pro vývoj této práce. Dále také děkuji všem, kteří se na vzniku práce podíleli, všem odborníkům z praxe. Velké díky také patří mé rodině, která mě provázela celou dobu mého studia. Také bych chtěla poděkovat svému partnerovi za vytváření pevného zázemí, ve kterém bylo radostí se této práci věnovat a rozvíjet jí.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	9
I TEORETICKÁ ČÁST	10
1 REŠERŠE LITERATURY	11
2 ZÁKLADNÍ TERMINOLOGIE	13
3 ŘÍZENÍ RIZIK	15
4 ANALÝZA RIZIKA	17
4.1 SKUPINY NEBEZPEČÍ.....	17
4.2 METODIKA IDENTIFIKACE NEBEZPEČÍ.....	18
4.2.1 Identifikace segmentů.....	19
4.2.2 Identifikace zdrojů.....	19
4.3 NÁSTROJE PRO IDENTIFIKACI JEDNOTLIVÝCH NEBEZPEČÍ.....	19
4.4 METODY ANALÝZY RIZIK.....	19
5 ZÁKLADNÍ METODY PRO STANOVENÍ RIZIK	20
6 ROZHODOVÁNÍ O RIZICÍCH A JEJICH ELIMINACE	22
7 VÝBĚR VHODNÉ METODY	23
II PRAKTICKÁ ČÁST	24
8 METODY PRÁCE	25
8.1 SCHÉMATA.....	25
8.2 TABULKOVÝ VÝSTUP A TEORETICKÝ RÁMEC NÁVRHU FUNKČNÍHO PROGRAMU	25
9 MODELOVÉ ŘEŠENÍ ANTICIPACE RIZIK U VELKÉHO SPOLE- ČENSKÉHO EVENTU	26
9.1 SPECIFIKACE MODELOVÉ AKCE.....	27
9.2 PLÁNOVÁNÍ EVENTŮ A TÍM VZNIKAJÍCÍ MOŽNOSTI RIZIK.....	27
9.2.1 Otevřenost eventů.....	29
9.2.2 Zajištění prostor.....	29
9.2.3 Oznámení o konání eventů.....	30
9.2.4 Technické zabezpečení.....	30
9.2.5 Finanční zabezpečení.....	31
9.2.6 Bezpečnostní opatření.....	31
9.2.7 Personální zabezpečení.....	32
9.2.8 Propagace.....	32
9.2.9 Zajištění programu.....	33
9.2.10 Stánky s občerstvením.....	34
10 SOUHRNNÁ SCHÉMATICKÁ TABULKA	36
11 TEORETICKÉ NAVRŽENÍ DALŠÍ PRÁCE S VYTVOŘENOU TABULKOU – TVORBA PROGRAMU	38
11.1 PRINCIP FUNGOVÁNÍ PROGRAMU VYCHÁZEJÍCÍ Z VYTVOŘENÉ TABULKY.....	39
11.2 PRÁCE S DATABÁZÍ NA NÁZORNÉM PŘÍKLADU.....	40
11.3 PRINCIP FUNGOVÁNÍ PROGRAMU.....	41
12 VÝSTUP PRÁCE	42

ZÁVĚR.....	43
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	44
SEZNAM OBRÁZKŮ.....	47
SEZNAM TABULEK.....	48
SEZNAM PŘÍLOH.....	50

ÚVOD

Pořádání jakýchkoliv společenských akcí s sebou nese velké množství rizik, které je nutné zaopatřit a naučit se jim předcházet. Vysoká rizika vznikají hlavně při pořádání velkých eventů, za které se dá považovat každá akce, která má nad 200 osob. Od tohoto počtu osob se totiž mění i základní právní předpisy pro pořádní eventů a jiných společenských akcí. Proto počet účastníků větší než 200 považujeme za zlomový bod.

Teoretická část je věnována základním pojmům z oblasti analýzy rizika, řízení rizika a jejich typizace. V této části je také uvedena podstata důležitosti řešení a přípravy na možná rizika. Popisuje základní postupy rizikového managementu, hlavně to, jak musí umět s riziky pracovat, aby bylo jeho řešení rychlé a zároveň efektivní a hlavně, aby zabránilo, nebo minimalizovalo škody hrozeb. Uvádí se zde konkrétní analýzy, které budou v praktické části aplikovány na modelovém velkém společenském eventu.

Navazující praktická část nabízí vhodná řešení k možnosti eliminace rizik představených v části teoretické. Výstupem praktické části jsou jednotlivá schémata, která dílčími způsoby tvoří závěrečnou tabulku, kterou si pak každý event manager může upravit dle potřeb jeho eventu. Dále je vytvořena tabulka, která pracuje na základě filtrování a byla vytvářena pomocí řízených rozhovorů s odborníky z praxe. Její rozdělení pak podkreslila teoretická část. Odborníci v ní přidávali informace o možných rizicích a pro potřeby skórovací metody je rovnou ohodnotili a navrhli vhodná řešení. Tato tabulka je jako možný podklad pro vytvoření funkčního programu, který je v poslední části práce prezentován v jeho teoretické přípravě a podkladech.

Práce volně navazuje na již prezentovanou práci SVOČ.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 REŠERŠE LITERATURY

Problematika rizik, která ovlivňují možnost konání eventů, nachází oporu v relevantní literatuře v několika směrech. Postupně s tím, jak probíhá komplexní plánování eventů. O základů managementu po výsledné konání akce, kdy je třeba čelit rizikům, ať už minimálním, tak takovým, které mohou mít katastrofální následky. První důležitou oblastí, která potřebuje zázemí odborné literatury, je management, který je pro plánování eventů základním kamenem. Hlavní složkou je management, který zde využije většinu svých jednotlivých částí, od managementu krizového, finančního, projektového tak i personálního. Lze jej doplnit i o logistickou stránku. Dalším důležitým bodem je řízení rizik (např. v rámci krizového managementu) a následná analýza rizik. Závěrem je důležitou složkou marketing, který tvoří podstatnou část realizace eventů.

Krizový management

Obecně je při plánování eventů zapotřebí managerských zkušeností, které nachází oporu v publikaci Management od Stephen P. Robinsona, Mary Coulter (2004), která představuje obecnou úroveň managementu se zaměřením, co vlastně tato disciplína přináší, následně také vysvětluje plánování a organizování. V problematice řízení rizik a jejich analýzy je nejbližším krizový management. Specifikace možných hrozeb, krizí a příležitostí s rozšířením terminologie v oblasti krizového managementu uvádí např. Emil Antušák (2009) v knize Krizový management. Důležitou kategorii také zastává role finančního managementu (Financial Risk Management, Steven Allen, 2003).

Řízení rizik a jejich analýza

Pokud již víme, jak vytvářet eventy a jak je propagovat, jak zvolit vhodnou marketingovou komunikaci atp., je nejvyšší čas zaměřit se na možná rizika a na ohrožení dané akce. Základem je podchycení možných rizik, např. rizikové kategorie (Risk Management – Concepts and Guidance, Carl L. Pritchard, 2015). Specifikace metod pro snižování rizika uvádí v knize Řízení rizik Vladimír Smejkal, Karel Rais (2013), kromě toho se také věnuje riziku v obecné rovině a rozebírá také zásady krizového plánování. Dále uvádí metody analýzy rizika a představuje nejužívanější metody. Na tuto část navazuje také publikace Analýza rizik od Vladimíra Šefčíka (2009), který se věnuje představení základních metod analýzy rizika a aplikuje je na názorných příkladech a situacích.

Marketingová část

Od základních popisů marketingu, které blíže představuje Pavla Šumbertová, Vratislav Kozák (2003) ve skriptech *Základy marketingu*, jsou dále odvozovány další aplikace. Marketing jako takový má ale spoustu podskupin, jednou z nich je důležitý internet marketing, který i v případě pořádání akcí lze považovat za klíčový (Matt Bailey v knize *Internet Marketing*, 2011). Bližší specifikace pro eventové typy nacházejí oporu např. v knize *Event marketing* od C. A. Prestona (2012), který se věnuje tématu pořádání eventů, jak zajistit jejich úspěšnost, na co se soustředit a na co nezapomenout při konání těchto akcí. Volně jej doplňuje Nicole Ferdinand & Paul J. Kitchin s knihou *Events management an international approach* (2012), kde je specifikováno také pozadí pořádání akcí od organizačního týmu po samotný průběh akce a jeho zajištění. Kniha nutí čtenáře kriticky přemýšlet nad danou problematikou. Vysvětluje také finanční stránky, rizika tohoto managementu a popisuje vývoj eventů. Mezi základní kameny podkladů také patří doplnění o Marketingové plánování, controlling a audit (Alois Glogar a kolektiv, 2006) nebo také Marketing služeb (Helena Cetlová, 2002), která poukazuje na marketingové řízení, marketingový výzkum s významem na trh v procesu marketingového řízení s dalšími podklady jako jsou produkty a služby, distribuce, cena atp. Dalším aspektem marketingu je marketingová komunikace, která může ovlivnit např. počet lidí na pořádané akci, může to být např. vliv kvalitně provedené reklamy, jak blíže specifikuje v knize *Marketingová komunikace* Kateřina Matušínská (2007). Event marketing, jako součást marketingové komunikace, celistvě uvádí ve své disertační práci Eva Kotová (2015) s tématem *Metodika efektivního event marketingu*. Eventy jako takové jsou tématicky specifikovány také v knize *Event* od Vivien Lattenberg (2010). Protože eventy jsou celosvětovou záležitostí, je potřeba zkoumat i *Mezinárodní management a marketing* (Miroslav Buchta, 2008).

2 ZÁKLADNÍ TERMINOLOGIE

Pro tuto práci je zásadní vymezení základních a důležitých pojmů, které vystihují samotnou podstatu nabádající k řešení cílového zaměření. Event je jedinečný a neopakovatelný, má vliv na více smyslů. Účastník eventů je vtahován do děje. Plánování eventů je velmi blízké projektovému managementu. Z těchto aspektů plyne, že je potřeba věnovat velkou pozornost kontrole možných rizik a event marketingových procesů (Tuchoř in Cimpler, 2006).

Analýza rizika je vysvětlována několika definicemi, např. Tichý (2006) vysvětluje tento pojem jako souhrn činností směřující k odhadu rizik projektu, u kterých lze provést několik typů analýzy rizika. Závěrem vyplývá, že se analýza rizika dá označit jako měření rizika. Navazujícím je pojem **ovládání rizika**, který je definován jako: „*Souhrn všech organizovaných činností směřujících ke zmenšení nebo stabilizaci hodnoty portfolia rizik osoby.*“ (Tichý, 2006).

Mnohdy dochází k záměně pojmu riziko a nejistota. Ta se na rozdíl od rizika zabývá jen konkrétní událostí, kde je pravděpodobnost zcela neznámá. Samotné **riziko** nabízí několik různorodých definic, jednou z nich je, že se jedná o kumulativní účinek pravděpodobnosti nejistých událostí, které mohou pozitivně nebo negativně ovlivnit cíle projektu (Ward, 2008 in Pritchard, 2015). Hlavním rozdílem mezi definicemi je riziko jako nebezpečí, zdroj nebezpečí, pravděpodobnost, objekt vystavený nebezpečí a časová odchylka (Tichý, 2006).

Rizikologie, věda či nauka o riziku zasahuje do sfér ekonomických i technických, ale aktivně ovlivňuje i oblast lékařství, biologie a ekologie. Analýza a ovládání rizik celkově má vliv na jakýkoliv druh rozhodování jako je rozhodování technické, ekonomické, politické,... (Tichý, 2006).

Rizikový management je základní částí každého projektu a je považován za systematický proces. The Project Management Institute, Inc., (PMI), rozdělilo řízení rizik do praktik a procesu v šesti krocích, které po sobě takto následují: **plán rizikového managementu**, ve kterém se zřizuje projektová infrastruktura a projektová specializace rizikového managementového plánu. Následujícím krokem je **identifikace rizika**, která obsahuje detailní popis události které mohou mít negativní dopad na projekt. Třetím krokem je **kvalifikování rizika**, kde jsou hodnoceny rizika jako nečíselné protokoly k posouzení. Následuje **vyčís-**

lení rizika, které porovnávají nejvýznamnější rizika a projekt jako celek podle své číselné pravděpodobnosti a dopadu. Pokračujícím procesem je **naplánování odpovědnosti za riziko**, ve kterých jsou určovány, vyhodnocovány a sdělovány strategie, které vyloučí nebezpečné hrozby. Posledním bodem je **monitorování a kontrolování rizik**, které v návaznosti na předchozí postupy aktivně aplikuje plánované řízení rizik a očekávané reakce na chování samotné hrozby na plán projektu (Pritchard, 2015).

Tento typ rozdělení rizik není synchronizovaný se všemi typy procesů ve všech organizacích a ve všech oblastech, ale ve většině případů je považován za nejpřirozenější. V závěru je různě upravován a doplňován o kroky, které pomáhají ke komplexnosti řešení rizikovitosti v daných polích působnosti (Pritchard, 2015).

Obecné nezvládnutí rizika může vést ke vzniku krize, která má několik různých definic, ale v širokém měřítku se dá vnímat jako událost, která:

- a) ohrožuje lidi a majetek,
- b) ohrožuje hodnoty, priority a zaměření společnosti
- c) ohrožuje společenskou infrastrukturu
- d) navyšuje problémy nad rámec řešitelnosti
- e) narušuje normální a běžné činnosti, atp. (Webster, Larousse in Mozga, Vítek, 2002)

Krize však není jen personálního charakteru, ale je úzce spojena se systémem řízení (Mozga, Vítek, 2002).

Mezi základní funkce krizového managementu patří cyklicky se opakující koloběh od **pre-
vence** (organizační zajištění a přípravy) → **korekce** (přijímání norem, které minimalizují zdroje krizových situací) → **protikrizová intervence** (proaktivní opatření, která vedou k zabránění vzniku krizové situace a případně k její stabilizaci a vrácení do běžného stavu) → **redukce** až po **obnovu** a znovu ke korekci. Tyto funkce na sebe náležitě navazují. (Antušák, Vilášek, 2016).

3 ŘÍZENÍ RIZIK

Řízení rizik je proces, při němž se jedna strana snaží zabránit a znemožnit působení škodlivých faktorů a rovněž se snaží najít způsob na jejich eliminaci (Šefčík, 2009). Součástí tohoto řízení je také rozhodovací proces, který vychází z analýzy rizik. Dále je také využíváno metody zpětné vazby, kdy se dostává zpětné ohodnocení řešení rizik zpět k manažerovi. Za finální etapu řízení rizika je považování rozhodnutí, které má většinou více forem a návrhu řešení (Smejkal, Rais, 2013).

Sestavení rizik i jejich závěrečné hodnocení využívá pro své potřeby dotazník, který obsahuje následující otázky:

Tabulka 1: Dotazník pro zhodnocení rizik (Mozga, Vítek, 2002)

Dotazník	Závěrečné hodnocení
Shromažďování dat	Bylo vybráno správné zaměření výběru dat? Byla data z důvěryhodných a disponibilních zdrojů? Jsou původní data obsažena v dokumentaci?
Analýza dat	Jsou data zpracována přehledně? Jsou data prezentovány přehledně a jasně?
Priority rizik	Byly priority správně ohodnoceny? Jak moc bylo možné se na priority spolehnout? Jaké byly přínosy využitého přístupu? Které techniky byly nejvhodnější?
Určení řídicích a kontrolních akcí	Kterým způsobem byly akce určovaly? Jak moc byly navržené akce spolehlivé? Vyskytly se problémy? Které techniky byly nejužitečnější?
Výběr řídicích a kontrolních akcí	Jak byly akce vybírány? Jaká byla míra spolehlivosti výběru správných akcí? Jaké se vyskytly problémy? Které techniky byly v závěru nejúčinnější?
Řízení akcí	Jak probíhalo zavedení akce do praxe?

	Byla provedena kontrola a sledování? Které techniky byly nejvíce používané?
Sledování a monitorování	Jaká byla frekvence sledování? Jak byla riziková situace sledována? Kdo měl zodpovědnost? Jaká je spolehlivost výsledku sledování a monitorování? Jaké nastaly problémy? Které techniky byly nejpoužívanější?
Závěrečné otázky	Která místa v řízení rizika byla nejkritičtější? Které techniky a metody se musí vylepšit?

4 ANALÝZA RIZIKA

Jedná se o základní prvek, který je využíván rizikovým inženýrstvím a je nutným předpokladem k rozhodování o riziku a tudíž základním procesem v managementu rizika. Samotná analýza rizika pracuje s projekty, které se stávají jejím předmětem. Projekty jsou samostatně velice různorodé, vzhledem k této rozmanitosti se věnuje pozornost na aspekty projektů. Za hlavní cíl je považováno předání informací rizikovému manažerovi s podklady pro ovládání rizik a rozhodovateli předat podklady pro rozhodování o riziku (Tichý, 2006).

Na analýzu rizika jsou kladeny dva požadavky. Prvním je absolutní analýza, která má za úkol stanovit co nejpřesnější hodnotu rizika pro rozhodování s cílem k získání podkladů: pro rozhodování, převzetí rizika, pro odstranění nebezpečí a rizik,... Druhým požadavkem je relativní analýza, která se zaměřuje na porovnání dvou nebo více projektů, následnému rozhodování o volbě projektu a porovnání rizik v nitru projektu (Tichý, 2006).

Základními operacemi analýzy rizika je **identifikace nebezpečí**, **kvantifikace nebezpečí**, a **kvantifikace rizika**. Na začátku každé analýzy jsou pokládány tyto otázky: jaké neblahé události mohou nastat, jaká je pravděpodobnost jejich výskytu a jaké může mít tato událost následky (Tichý, 2006). Podrobněji lze říci, že jako první jsou **identifikována aktiva**, což znamená vymezení a posouzení aktiv subjektu. Dále to je **stanovení hodnoty aktiv**, které uvádí jejich celkovou hodnotu, která může být rizikem ohrožena. Navazuje **identifikace hrozeb a slabin**, ve které je určováno, jaké druhy událostí a akcí ovlivňují negativně hodnotu aktiv. Posledním bodem je **stanovení závažnosti hrozeb a míry zranitelnosti**, což nám stanovuje pravděpodobnost vyskytnutí hrozby a míru zranitelnosti subjektu (Smejkal, Rais, 2003).

4.1 Skupiny nebezpečí

Existují dvě základní skupiny: **vnější nebezpečí** (nezávisí na konání osob) a **vnitřní nebezpečí** (zdrojem je sama osoba) (Tichý, 2006).

Snazší identifikaci nebezpečí pomáhá rozdělení do skupin, které jsou následně tvořeny seznamem možných hrozeb, který je podložen zdrojem z literatury, vlastních zkušeností, výsledky dříve provedených analýz, pohovory s odborníky,... (Tichý, 2006 a Šefčík, 2009).

Tabulka 2: Skupiny nebezpečí (Tichý, 2006 a Šefčík, 2009)

Skupina nebezpečí	Konkrétní zdroje nebezpečí
Technologická	průmyslová, dopravní, chemická, elektronická, komunikační, internetová...
Ekonomická	změny kurzů cenných papírů, globální krize, kriminální činnost, ...
Politická	nacionalismus, totální režim, terorismus, demokratický vývoj, ...
Sociální	obecná a speciální kriminalita, vandalství, ...
Právní a regulační	zákony, normy, soudy, advokáti, ...
Klimatická	změny klimatu, kolísání povětrnostních podmínek, ...
Geologická	svahové sesuvy, poddolování, podzemní vody, ...
Ekologická	meteority, kyselá dešť, biologická poškození...
Ergonomická	tělesně postižené osoby (jako zdroje ohrožení a jako příjemci ohrožení)
Fyziologická	výměšky živých organismů, epidemie, pandemie, ...
Psychologická	strach (vnímaný, podvědomý, ...), panika, ovlivnění nevědeckými teoriemi, ...

4.2 Metodika identifikace nebezpečí

Důležité je také rozdělovat pojmy **hrozba** a **riziko**. Hrozbou se rozumí cokoli, co má potenciál a schopnost poškodit zájmy a průběh akce. Riziko oproti tomu např. v bezpečnostní strategii znamená, že s určitou pravděpodobností vznikne nežádoucí událost. Riziko lze odvodit z konkrétní hrozby (Antušák, Vilášek, 2016).

Základem je provedení dvou nutných kroků a to **identifikace segmentů projektu** (výchozí fáze identifikace nebezpečí) a druhým je **identifikace zdrojů nebezpečí** (ohrožují projekt jako celek) (Tichý, 2006).

4.2.1 Identifikace segmentů

Důležitost podstaty a kvality segmentů na stejné úrovni a s podmínkou, aby na sobě nebyly hierarchický závislé, avšak mohou na sebe navazovat časově nebo prostorově, neboť tvoří právě jeden celek (Tichý, 2006).

4.2.2 Identifikace zdrojů

Existuje více typů zdrojů nebezpečí, jsou jimi osoby, příroda a jejich vzájemná kombinace. U jednotlivých osob, nebo skupin jsou hrozby označovány jako antropogenní. Spadají zde hrozby, které mají původ v lidském jednání nebo nečinnosti (neohlášení požáru). Přírodní hrozby se projevují jako např. laviny, tsunami, vítr, svahové sesuvy,...). A na závěr kombinace dvou předchozích zdrojů nebezpečí člověk – příroda a tím mohou být např. sněhové laviny vyvolané lidmi, závěje na střechách,... (Tichý, 2006).

4.3 Nástroje pro identifikaci jednotlivých nebezpečí

K objektivní identifikaci hrozeb a nebezpečí existuje několik možných nástrojů, které slouží k vyšetřování scénářů nebezpečí a jsou používány pro specifické postupy pro jednotlivé obory. Jsou to **hazop** [hazard and operation studies], **hazan** [hazard analysis], **hazid** [hazard identification], **HIT** [Hazard Identification Technique] (Tichý, 2006).

4.4 Metody analýzy rizik

Existují dva základní přístupy k řešení metod analýzy rizika a to jsou **kvantitativní** a **kvalitativní**. Pro kvantitativní metodu je typické, že jsou rizika vyjádřena v určitém rozsahu (např. jsou obodována, určena pravděpodobnost, nebo určena slovně). Tyto metody jsou rychlejší a jednodušší, ale nejsou natolik spolehlivé. Oproti tomu metody kvalitativní jsou časově náročnější a vyžadují větší úsilí. Jsou založeny na matematickém výpočtu rizika z četnosti výskytu hrozby a jejího dopadu. Většinou jsou vyjadřovány ve finančních hodnotách (Smejkal, Rais, 2003).

Mezi nejpoužívanější metody analýzy rizika patří **metoda účelových interview** (metoda Delphi), která funguje na principu řízeného kontaktu mezi experty, pracuje se souborem otázek (Smejkal, Rais, 2003).

5 ZÁKLADNÍ METODY PRO STANOVENÍ RIZIK

- Check List (kontrolní seznam) Hazard Operation Process
 - Jedná se o kontrolní seznam v sledovaném procesu
- Safety Audit (bezpečnostní kontrola)
- What – If Analysis (analýza toho, co se stane když)
 - pomocí brainstormingu zkoumá možné neočekávané události a identifikuje nebezpečná místa. Dále na něj navazují metody FTA a FMEA (Smejkal, Rais, 2003). [technické riziko]
- Preliminary Hazard Analysis – PHA (předběžná analýza ohrožení)
 - využívá se ve fázi vývoje, s cílem podchytit potenciální charakter a pravděpodobnost nebezpečí (Smejkal, Rais, 2003) [technické riziko]
- Process Quantitative Risk Analysis – QRA (analýza kvantitativních rizik procesu)
- Hazard Operation Process – HAZOP (analýza ohrožení a provozuschopnosti)
 - rozšiřuje metodu FMEA, která řeší jen příčiny, ale metoda HAZOP se zabývá i jejími následky (Smejkal, Rais, 2003). [technické riziko]
- Event Tree Analysis – ETA (analýza stromu událostí)
 - vychází z objeveného případu a hledá jeho sekvenci (Smejkal, Rais, 2003) [technické riziko]
- Failure Mode and Effect Analysis – FMEA (analýza selhání a jejich dopadů)
 - kontroluje možné příčiny selhání jednotlivých prvků (Smejkal, Rais, 2003) [technické riziko]
- Fault Tree Analysis – FTA (analýza stromu poruch)
 - pracuje už se vzniklou krizí a hledá její prvotní příčiny (Smejkal, Rais, 2003) [technické riziko]
- Human Reliability Analysis – HRA (analýza lidské spolehlivosti)
- Fuzzy Set and Verbal Verdict Method – FS-VV (metoda mlhavé logiky verbálních výroku)

- Relative Ranking – RR (relativní klasifikace)
- Causes and Consequences Analysis – CCA (analýza příčin a dopadů)
- Probabilistic Safety Assessment – PSA (metoda pravděpodobnostního hodnocení)

- Indexové metody -

- Dow's Fire and Explosion Index (F&EI)
- Mond Indexové Substance Hazard Index (SHI)
- Material Hazard Index (MHI)
- Chemical Exposure Index (CEI)
- Threshold Planning Quantity (TPQ) Indexov
- Rapid Ranking (Šefčík, 2009)

6 ROZHODOVÁNÍ O RIZICÍCH A JEJICH ELIMINACE

V oblasti pořádání eventů je nutné po analýze rizika provést volbu, jaký bude postup. Což vede k **rozhodovacímu procesu**. Jsme nuceni si vybrat, jaké může mít krize případné důsledky na chod naší firmy, na úspěšnost akce, atp. V případě, že je již vytvořen seznam možných hrozeb a ohrožení, je možné s ním dále pracovat. Když je přijata myšlenka na možné riziko, následně je nutné rozhodnout, jak s ním postupovat dál. Je možné **nereagovat nijak** ke snížení rizika, tzn. jen čekat. Nebo pomocí manažerských postupů **vykonstruovat plán pro nenadálé situace**. Jinou možností přináší **snížení ztrát**. Což znamená varianty obnovy a možných kompenzací rizik. Další možností je **vyhnutí se riziku**, což obnáší volbu z jiných alternativních cílů. Další volbou může být také **snížení možnosti výskytu**, který sleduje ovlivňující faktory rizika a věnuje pozornost velikosti rizika (Mozga, Vítek, 2002).

Při rozhodování jsou uplatnitelná některá doporučení, jako je třeba: vybírat si opravdu důležitá rozhodování, kterým budeme věnovat čas (až 80 % rozhodnutí je nevýznamných; je nutné zamezit rychlým rozhodnutím, které mohou mít negativní dopady; získávat co nejvíce různorodých myšlenek na řešení a hodnotit je subjektivně, podle kvality návrhu, ne podle toho, kým byl návrh podán; dělat rozhodnutí postupně a nenechat je kumulovat; nutnost pracovat jen s vybranými informacemi a nezatěžovat se nadbytečnými detaily; pokud dojde k chybnému rozhodnutí, je důležité jej nelitovat, ale brát jej jako zkušenost a poučit se z něj (Mozga, Vítek, 2002).

Na pomezí rozhodování je důležitost jeho typu, a to, zda bude jen jako individuální, které přináší velké zatížení, někdy přílišnou rychlost rozhodování a nebo rozhodování skupinové, které oproti tomu má problémy s komunikací, složitou koordinací atp. Rozdílností je také časová náročnost. U individuálního rozhodování, stráví rozhodovatel čas přemýšlením o rozhodnutí a další čas věnuje vysvětlování rozhodnutí svému týmu. Skupina naopak přijme problém a hned se dá na hledání vhodného řešení a rovnou se o tom sama informuje. U skupiny by měl být ale vždy jeden, který bude mít závěrečné slovo a závěr přednese před celou skupinou (Mozga, Vítek, 2002).

7 VÝBĚR VHODNÉ METODY

Jeden z možných modelů, které jsou tvořeny podle etap rizik při jejich anticipaci v případě eventů, uvádí Gebauerová, Trojan (2015):

1. Identifikace problému – **BRAINSTORMING**

Provedení skupinové diskuse s výstupem možných rizik (v této práci je brainstorming v podstatě nahrazen databází, která sama z brainstormingu vychází).

2. Identifikace rizik – **WHAT IF**

Následné výstupy sestavených možných rizik jsou podrobeny otázce, *co se stane když*, na kterou je nutné poskytnout smysluplné odpovědi, které zmírní nebo úplně zamezí možnosti vzniku příslušného rizika.

3. Zjištění vztahu mezi riziky – **SWOT**

Cílem této metody je získání možností ke snížení pravděpodobnosti hrozby, kterou zajišťuje kombinace dvou pojmů: hrozby a příležitosti, které analýza využívá (Hanzelková, Keřkovský, Odehnalová, Vykypěl, 2009).

Pro tuto práci by metoda SWOT analýzy byla použita v programu, který by z výchozí tabulky po jejím doplnění byl schopen sestavit sám tuto analýzu.

4. Stanovení priorit řešení rizika – **SKÓROVACÍ METODA**

Týmové ohodnocení jednotlivých rizik s následným vyčíslením, kterým lze vytvořit mapu rizik. V případě této práce, je přenecháno ohodnocení předem stanovou databází, která má již tyto hodnoty přiřazeny.

5. Kontrola stavu managementu rizik – **CHECK LIST**

Kontrolní seznam potenciálních rizik a hrozeb, který je možné aplikovat po provedení všech preventivních opatření pro ujištění o zabezpečení eventů.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

8 METODY PRÁCE

8.1 Schémata

Výchozí schémata jsou převzata z osobní autorčiny praxe při pořádání velkých eventů a tato schémata byla již dvakrát odzkoušena jako funkční v praxi. Jsou nyní doplněny i o další podklady uvedené v teoretické části.

8.2 Tabulkový výstup a teoretický rámec návrhu funkčního programu

Základem pro vytvoření výstupní tabulky byly informace a rizika sestavené dle literatury a významně doplněné **řízenými rozhovory a konzultacemi** s třemi odborníky z praxe. Byli jimi zástupci z firem a společností, které přímo využívají marketingové a PR pozice a aktivně se věnují pořádání eventů různých rozměrů.

Respondentům byla předána tabulka s riziky, kterou měli vyplnit dle vlastních zkušeností a ohodnotit rovnou pravděpodobnost jejich vzniku a jejich možný dopad. K vyhodnocení těchto hodnot (jako je míra rizika) byla použita **skórovací metoda**. Díky té získá uživatel tabulky potřebný přehled o závažnosti potenciální hrozby, které je třeba předem předcházet, případně na jaká rizika se připravit přímo na místě a jak moc mohou mít dopad na event. V dalším kroku odborníci přímo navrhnou, jak by předcházeli hrozbě a jak by případná rizika řešili. Na základě Tabulky 2 této práce (Skupiny nebezpečí podle Tichého, 2006 a Šefčíka, 2009) byla rizika *přiřazena* ke své skupině, která byla pro potřeby práce rozšířena na tabulku, která tvoří klíčovou **přílohu č. 1 RIZIKA A JEJICH HODNOCENÍ PŘI VELKÝCH SPOLEČENSKÝCH EVENETECH** této práce.

Zpracování tabulky tak nahrazuje v podstatě formu **brainstormingu** a metodu **what if**. V závěru se na ní také dá pohlížet jako na **check list**.

Samotný funkční program vychází z výše uvedených metod, které souhrnně dává dohromady a podrobněji je analyzuje.

9 MODELOVÉ ŘEŠENÍ ANTICIPACE RIZIK U VELKÉHO SPOLEČENSKÉHO EVENTU

Tuto část blíže specifikují tři základní oblasti:

- **vytvořená schémata**, aplikovaná na modelovém příkladu s možným obecným použitím;
- **tabulka**, obsahující údaje z odborných konzultací a využívající vhodné metodické analýzy;
- **teoretické navržení programu**, který má ambice propojit detailněji dvě předchozí složky.

Pro modelové řešení v této práci byl vybrán velký společenský event - **Majáles**. Jedná se o studentskou akci, která je spojená s koncerty kapely (podle možností i více kapel) s doprovodným programem, kterým může být např. volba krále a královny Majálesu.

Důležitým bodem je zjištění **počtu účastníků**, zajištění **vhodných prostor**, předběžná předpověď **počasí**, protože se jedná o venkovní akci,... Všechny tyto problematiky dávají společně návod na úspěšný event. Hlavním bodem je zabezpečit rizika, která s akcí mohou přijít. Ať už od personálních problémů, přes finanční, tak po enviromentální vlivy. Jsou zde ale rizika, kterým nelze předcházet. V podstatě se dá říct, že každý bod plánování eventu v sobě skýtá nějaká rizika, která je třeba definovat. A naučit se je eliminovat.

Jak již bylo zmíněno, tak pro modelové znázornění, byl vybrán jako ukázkový velký event **Majáles**. Jedná se o **festivalový typ** akce, na kterém se předvádí několik kapel a je to akce určena hlavně pro studenty, jako oslava studentského života.

9.1 Specifikace modelové akce

Název akce:	Majáles 2017
Pořadatel:	Eva Gebauerová (předsedkyně Asociace studentů v Uherském Hradišti, z.s.)
Místo akce:	náměstí Uherské Hradiště (veřejné prostranství)
Vstupné:	bez vstupného
Zdroje financí:	sponzoři a reklama
Typ akce:	venkovní
Předpokládaný počet účastníků:	3000 (průchozí)
Hlavní program:	vystoupení kapel
Doprovodný program:	soutěže, prezentace firem a zástupců veřejné správy
Organizační tým:	60 lidí

9.2 Plánování eventů a tím vznikající možnosti rizik

Jak bylo řečeno, je třeba přistupovat ke každému plánovacímu bodu jako k možnému riziku, proto také jsou různé fáze příprav (zda se bude projekt konat, a případně pro koho) a základní body plánování (realizování plánu) (Trojan, Trávníček, 2015). Názorná ukázka plánovaného eventu, kde jsou rovnou představena rizika, která by akci mohla ohrozit, by mohla v případě námi vybrané akce vypadat následovně. U každého z vybraných bodů, kterých je v realitě mnohem více, jsou představeny jednotlivá schémata vystihující popisovanou situaci v obecném měřítku aplikovatelnou pro tento typ eventu. Se schémata se bude dále pracovat a jejich propojení předvede, jak jsou na sebe původně velmi různorodé aspekty navázány. Využití pro modelový event je vyznačeno výraznou modrou barvou. U všech schémat je samozřejmostí hlídání finanční stránky a dodržování platných zákonů a předpisů.

Po představení skupin nebezpečí a typu rizik v teoretické části je pro příklad modelového eventu možné identifikovat tyto základní aspekty:

1. otevřenost eventů
2. zajištění prostor
3. oznámení o konání eventů
4. technické zabezpečení
5. finanční zabezpečení
6. bezpečnostní opatření
7. personální zabezpečení
8. propagace
9. zajištění programu

V souladu s kombinacemi skupin nebezpečí (Tichý, 2006 a Šefčík, 2009) byly tyto aspekty dále rozpracovány do schématické a tabelární podoby v dalších částech práce.

9.2.1 Otevřenost eventu

Při typu takovéto akce je důležité jako první určit předběžný odhad pro počet účastníků. Záleží na pořadateli, jestli akci vyhodnotí jako veřejně přístupnou se vstupným, bez vstupného. Nebo jen pro studenty a opět zda se vstupným, nebo bez vstupného. Blíže tuto situaci představuje následující schéma, které bude dále rozvíjené v názorných příkladech. Již při plánování takovéto základní věci musí pořadatel zvažovat, jak obdrží finance a jak jeho rozhodnutí můžou úspěšnost eventu ohrozit, případně znemožnit jeho konání.

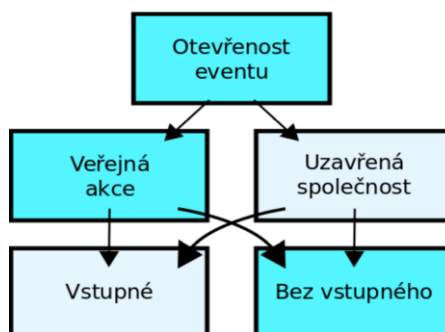


Schéma 1: Otevřenost eventu
[vlastní tvorba]

9.2.2 Zajištění prostor

Už od samotného začátku plánování je základní místo konání akce. K rozhodnutí mezi potenciálními místy mohou vést různé aspekty. V souvislosti s vybranou modelovou ukázkou této práce je stěžejní možnost postavení pódia.

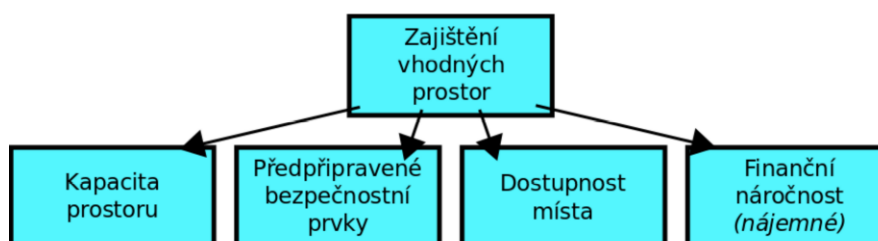


Schéma 2: Zajištění vhodných prostor [vlastní tvorba]

9.2.3 Oznámení o konání eventu

- Povolení ke konání akce – město, obec

Je nutnost mít povolení od města, obce, popř. jiného subjektu. V případě ukázkové akce se jedná o zábor veřejného prostranství.

- Kontaktování krajské hygienické stanice

Event s občerstvením musí být nahlášen na krajské hygienické stanici, která dostane seznam všech stánkařů. Rovněž kontroluje přítomnost toalet.

- Oznámení hasičům, policii,...

Je nutností kontaktovat policii ČR a oznámit jí konání akce, dále je potřeba při počtu předpokládaných účastníků vyššího než 200 osob zajistit hasičskou hlídku a zdravotníka.

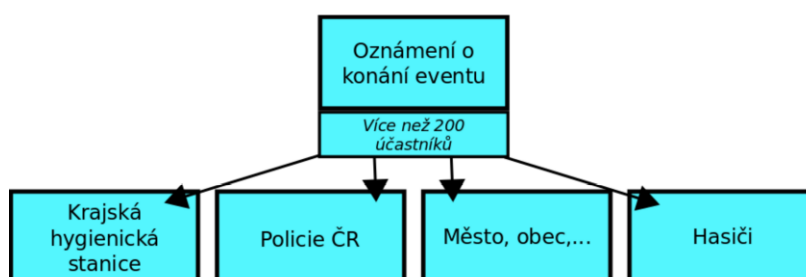


Schéma 3: Oznámení o konání eventu [zdroj: vlastní tvorba]

9.2.4 Technické zabezpečení

Pod technickým zabezpečením je myšlen např. rozvod elektřiny, který je od zdrojů veden k jednotlivým stánkům a příslušné kabely musí být kryté přechodníky (aby nedošlo ke zranění, zakopnutí).

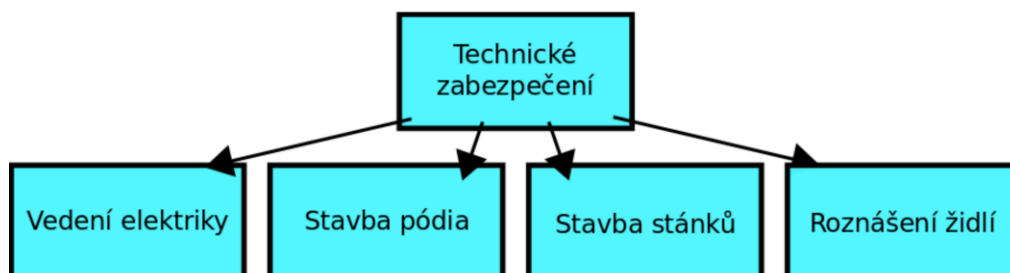


Schéma 4: Technické zabezpečení [vlastní tvorba]

9.2.5 Finanční zabezpečení

Špatně vytvořený rozpočet je kriticky ohrožujícím vlivem všech eventů. A akcí, které jsou založeny na vstupném je důležitý dobrý odhad, ale v těchto případech je vysoké riziko, pokud dojde málo lidí (např. z důvodu špatného počasí), tak neobdržíme finance, s kterými se počítalo. V případě veřejné akce je nutností mít přehled o všech dostupných finančních prostředcích, které lze získat různými způsoby. Např. sponzorské dary, reklamy pro sponzory,...

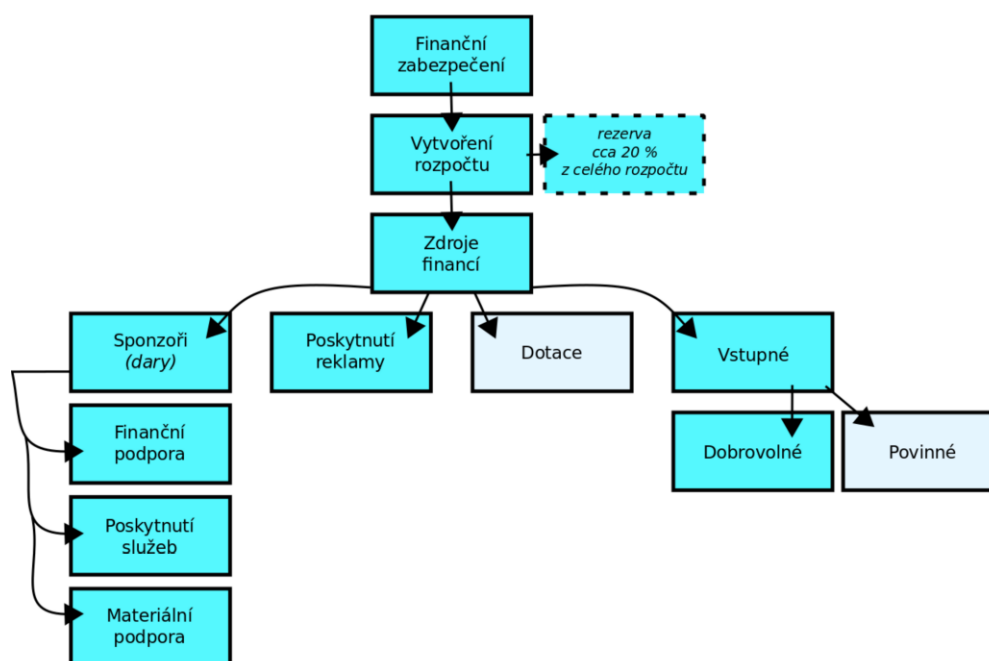


Schéma 5: Finanční zabezpečení [vlastní tvorba]

9.2.6 Bezpečnostní opatření

Pro celkovou bezpečnost by měla být na eventu složka security, která dohlíží na bezproblémové konání eventu. V případě nutnosti, aby mohla zasáhnout např. proti násilí. Dalším zajištěním bezpečnosti je např. pojištění celého eventu.

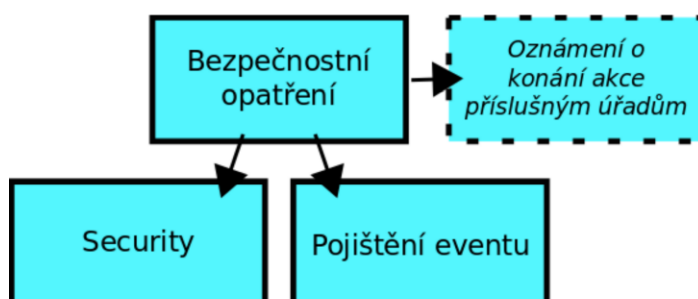


Schéma 6: Bezpečnostní opatření [vlastní tvorba]

9.2.7 Personální zabezpečení

Je nezbytné mít schopný tým organizátorů, kdy každý bude mít místo ve vytvořené organizační struktuře. Již od hlavního managementu, který celou akci řídí a zajišťuje logistiku a průběhu eventu, přes marketingové zástupce a např. právní zajištění (Kolářová, 2013) až po tým, který bude pomáhat přímo na místě (přenášení židlí, stavění stanu, pomoc kapele s technikou,...). Pro vyšší bezpečnost na akci se doporučuje mírně organizátory odlišit (např. visačky, sjednocené oblečení,...).

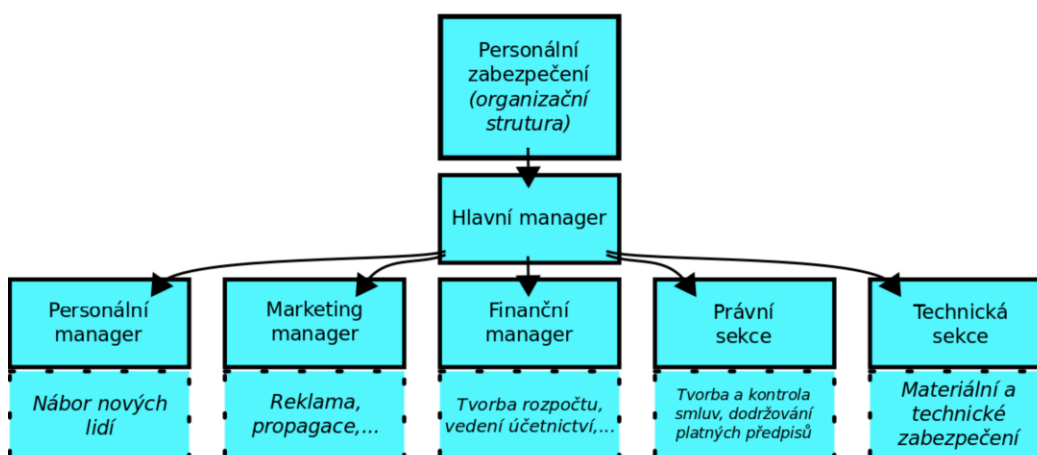


Schéma 7: Personální zabezpečení - organizační struktura; [vlastní tvorba, vycházející z Businessinfo.cz, 2010]

9.2.8 Propagace

Marketing, pod který propagace spadá, je nedílnou součástí eventového zařizování. Může silně ovlivnit, kolik lidí se na akci dostaví, tudíž může velmi vážně ovlivnit rozpočet akce, případně také dobré jméno pořadatele.

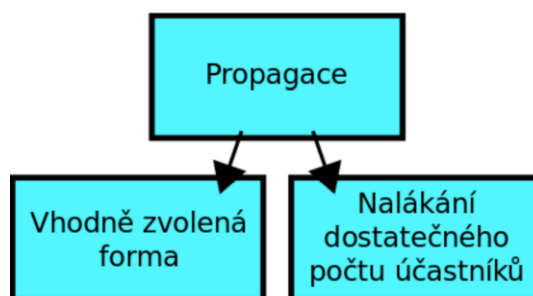


Schéma 8: Propagace [vlastní tvorba]

9.2.9 Zajištění programu

Pokud na akci vybereme kapely, doprovodný program, musí se zajistit jejich bezpečnost a splnit jejich požadavky. V případě, že Majáles navštíví známá kapela, je potřeba mít např. zábrany k pódiu, které zamezí přístupu hostů eventu na nepřislušná místa. Stejně tak musí být zabezpečen stan, který mají účinkující pro své potřeby.

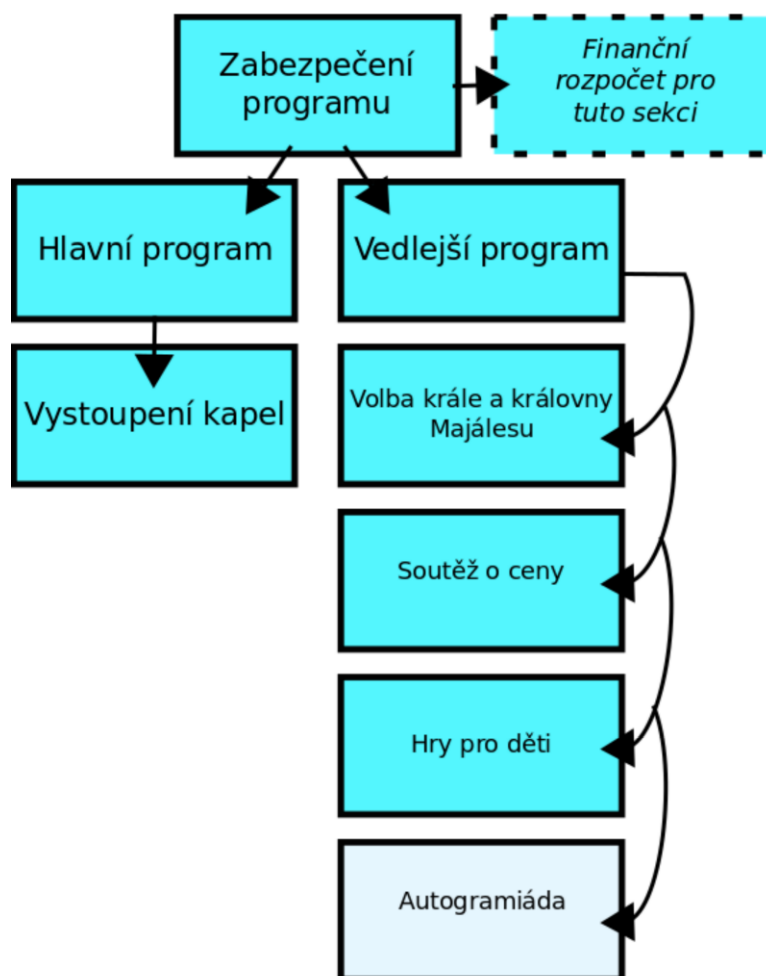


Schéma 9: Zabezpečení programu [vlastní tvorba]

9.2.10 Stánky s občerstvením

Pokud se na akci objeví občerstvení, rovněž je třeba zajistit přívod elektřiny, tudíž je opět potřeba bezpečnostních opatření. Důležité je také jejich rozložení. Nutností je připravení kvalitního rozmístění, které bude odpovídat požadavkům stánkařů a požadavkům hygieny. Názorně jsou přiloženy plány dvou eventů.

Obrázek 1 prezentuje rozmístění v rámci pořádání akce Majáles pořádaného na Masarykově náměstí v Uherském Hradišti, jedná se o plán realizovaný v roce 2015. Čísla označují přidělené číslo stánku, který zaslal své požadavky (např. rozměry, nutnost přívodu elektřiny,...). Dále je důležitý zvuk, který je dobré zabezpečit vlastním přívodem elektřiny, pro případ, že by došlo k výpadku jednoho ze zdrojů, aby byl zvuk napojen zvlášť s vlastním jističem. Nesmí se zapomenout na zabezpečení přívodových kabelů, které nesmí být *jen volně položeny*, ale musí být zakryty tzv. přechodníky.



Obrázek 1: Rozmístění eventu [vlastní tvorba]

Obrázek 2 prezentuje rovněž venkovní akci, ale na soukromém pozemku. Oproti tomu první obrázek je prezentací veřejného prostranství. Je zde opět viditelný zvuk, který potřebuje přívod elektřiny, což znamená příslušná opatření. V rohu je také viditelně naplánované místo pro záchrannou složku.



Obrázek 2: Rozmístění eventu 2 [odborná konzultace s Hamé s.r.o.]

10 SOUHRNNÁ SCHÉMATICKÁ TABULKA

Po představení jednotlivých dílů skládání eventů vznikla tato maticová tabulka, která uvádí, které typy rizik jsou spojené s jednotlivými kroky. Její rozšíření je možné po přiřazení dalších rizik a vlivů.

	Finanční stránka	Žaloba	Funkčnost eventů	Zranění	Ohrožení dobrého jména	Zákaz konání eventů
Otevřenost eventů	Červené	Bič	Bič	Bič	Bič	Bič
Zajištění vhodných prostor	Červené	Červené	Červené	Červené	Bič	Bič
Oznámení o konání eventů	Červené	Červené	Bič	Bič	Červené	Červené
Technické zabezpečení	Červené	Červené	Červené	Červené	Červené	Bič
Finanční zabezpečení	Červené	Červené	Červené	Bič	Bič	Bič
Personální zabezpečení (organizační struktura)	Červené	Bič	Červené	Červené	Bič	Bič
Bezpečnostní opatření	Červené	Bič	Bič	Bič	Bič	Červené
Propagace	Červené	Červené	Bič	Bič	Bič	Bič
Zabezpečení programu	Červené	Bič	Bič	Bič	Bič	Bič

Schéma 10: Souhrnná schématická tabulka [vlastní tvorba]

Každé červené pole má své důvody. Finanční stránka ovlivňuje veškeré body. A rozdělení následujících je odůvodněno takto:

Otevřenost eventů → **finanční stránka** (pro rozhodnutí, že bude akce bez vstupu je možné ohrožení zdrojů financí a odkazujeme se tak na jiné prostředky získání prostředků).

Zajištění vhodných prostor – **finanční stránka, žaloba, funkčnost eventů a zranění** (národným příkladem je zařízený malý prostor a může začít hořet, lidé budou mít újmu např. zdraví, protože nestihli opustit prostor, který byl přeplněný a podají žalobu).

Oznámení o konání eventů – finanční stránka, žaloba, ohrožení dobrého jména, zákaz konání eventů (v případě, že nebude podáno oznámení, popř. nebude podána žádost o schválení konání akce, může dojít k zákazu konání a případné žalobě, to má samozřejmě vliv na dobré jméno pořadatele).

Technické zabezpečení – finanční stránka, žaloba, funkčnost eventů, zranění, ohrožení dobrého jména (pokud nebude dostatečné technické zabezpečení, může to vést k úrazu, zároveň např. nedostatek židlí může ohrozit funkčnost eventů, případně nekvalitní technické zabezpečení může vést ke zranění a to k následné žalobě).

Finanční zabezpečení – finanční stránka, žaloba, funkčnost eventů (v případě špatného rozpočtu je ohrožena celá funkčnost eventů např. nedorazí kapela, protože nedostala zaplacenou fakturu, oproti tomu v případě, že kapela vystoupí a následně nejsou náklady na pokrytí jejich vystoupení, je možné očekávat žalobu).

Personální zabezpečení – finanční stránka, funkčnost eventů, zranění (je nutností mít finanční prostředky pro zabezpečení organizačního týmu, protože když tým není kompletní, může být ohrožena funkčnost eventů a v případě přetížení jednotlivých pracovníků dojít i ke zranění).

Bezpečnostní opatření – finanční stránka, zákaz konání eventů (pokud nejsou splněny podmínky bezpečnostního opatření, může dojít k zákazu konání a následným sankcím).

Propagace – finanční stránka, žaloba (v případě, že bude propagace např. vyvěšena na veřejných místech bez svolení, může pořadatel čelit žalobě a finančním ztrátám).

Zabezpečení programu – finanční stránka (zaplacení kapely, doprovodného programu, atp.).

11 TEORETICKÉ NAVRŽENÍ DALŠÍ PRÁCE S VYTVOŘENOU TABULKOU – TVORBA PROGRAMU

Návrh programu jen dále rozšiřuje a zpracovává možnost fungování a lepší využití tabulkové formy, kde by bylo přesně zadáno, o jaký typ eventu se jedná. Podle zvolené analýzy příslušnou akci dle zadaných parametrů a charakteristik zhodnotí a ze své databáze upozorní na možná rizika a hrozby a provede příslušnou analýzu.

Vyhodnocení rizikovosti eventů

Zadejte typ akce

Vyberte jednu z možností

venkovní akce

vnitřní akce

Počet účastníků

Zadejte počet účastníků na akci

Vyberte jednu analýzu

Vyberte jednu z možností

What if

Check list

SWOT analýza

Vyhodnotit

Zavřít

Schéma 11: Návrh formulářového vkládání programu [vlastní tvorba]]

11.1 Princip fungování programu vycházející z vytvořené tabulky

Fungování programu by vypadalo následovně. Jako první by uživatel vložil potřebná data, která by program načetl. Prvním krokem by byla volba typu akce (jestli vnitřní, nebo vnější). Je zapotřebí tato rizika rozlišit, protože pro každý typ akce jsou velmi specifická. Následně program provede další krok, kde uživatel zadá počet osob, kterých se akce týká. Za zlomový bod je považována akce o 200 osob a výše. Poté následuje volba analýzy. Program bude pracovat s příslušnou databází, která bude vytvořena na základě teoretických základů a je doplněna i o rizika z praxe v řízených rozhovorech s odborníky. Podle volby případně program provede příslušné výpočty. Výstupem bude seznam rizik, která ohrožují akci i s doplňujícím doporučením po provedení vybrané analýzy. Výstupem také může být graf, popř. jiné zobrazení analýzy dle volby uživatele např. tabulka.

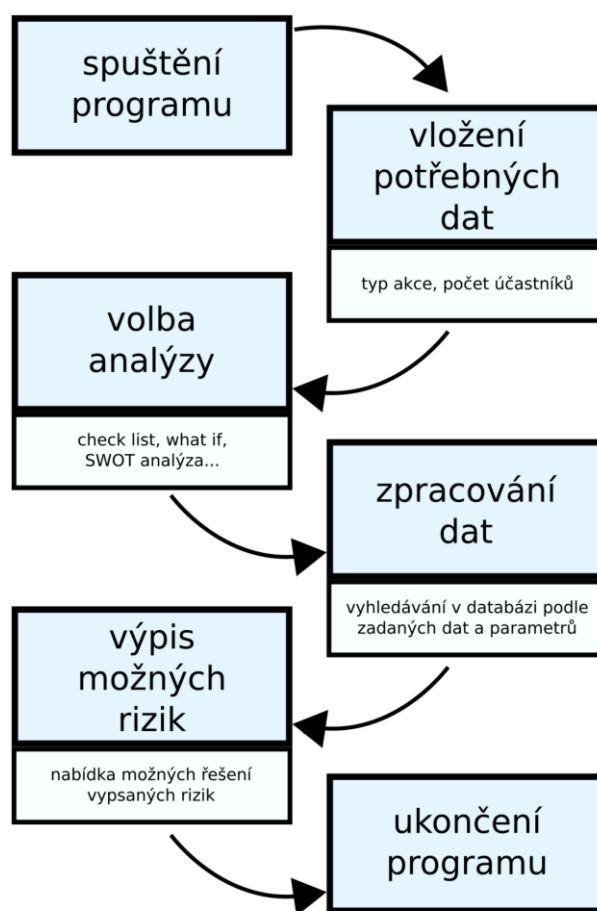


Schéma 12: Princip fungování programu
[vlastní tvorba]

11.2 Práce s databází na názorném příkladu

Po výběru vhodné analýzy program zpracuje požadavky a začne vyhodnocovat na základě výpočtů. Např. pokud je zadaná společenská akce ve formě festivalu, kde je akce venkovní s předpokládaným množstvím účastníků nad 500 lidí a uživatel si vybere volbu analýzy check-listu (v tomto případě jen pro ujištění, zda na nějaká rizika nezapomněl). Program příslušné požadavky vyhodnotí a v databázi vyhledá potřebné údaje a výpisem může být seznam možných rizik, na které by se nemělo zapomenout při plánování. Databázový výpis by mohl vypadat následovně:

Vyhodnocení

Vaše zadání:

Vnitřní akce 500 lidí Check list

Organizační zabezpečení
povolení ke konání akce

Personální zajištění
organizatoři, security, jednotky první pomoci

Prostorové podmínky
kapacita prostoru, poškození prostoru

Finanční zabezpečení
předběžný rozpočet, zajištění sponzorů

Teroristická rizika
kontroly, informování policie

Environmenální vlivy
špatné počasí > zastřešení akce

Znovu vyplnit Zavřít

Schéma 13: Programové vyhotovení [vlastní tvorba na základě Gebauerová, Trojan, 2015]

11.3 Princip fungování programu

Základním diagramem, který je vytvořen uživatelsky přívětivou formou, se tato práce snaží vyjádřit postup při řešení rizik v navrhovaném programu.

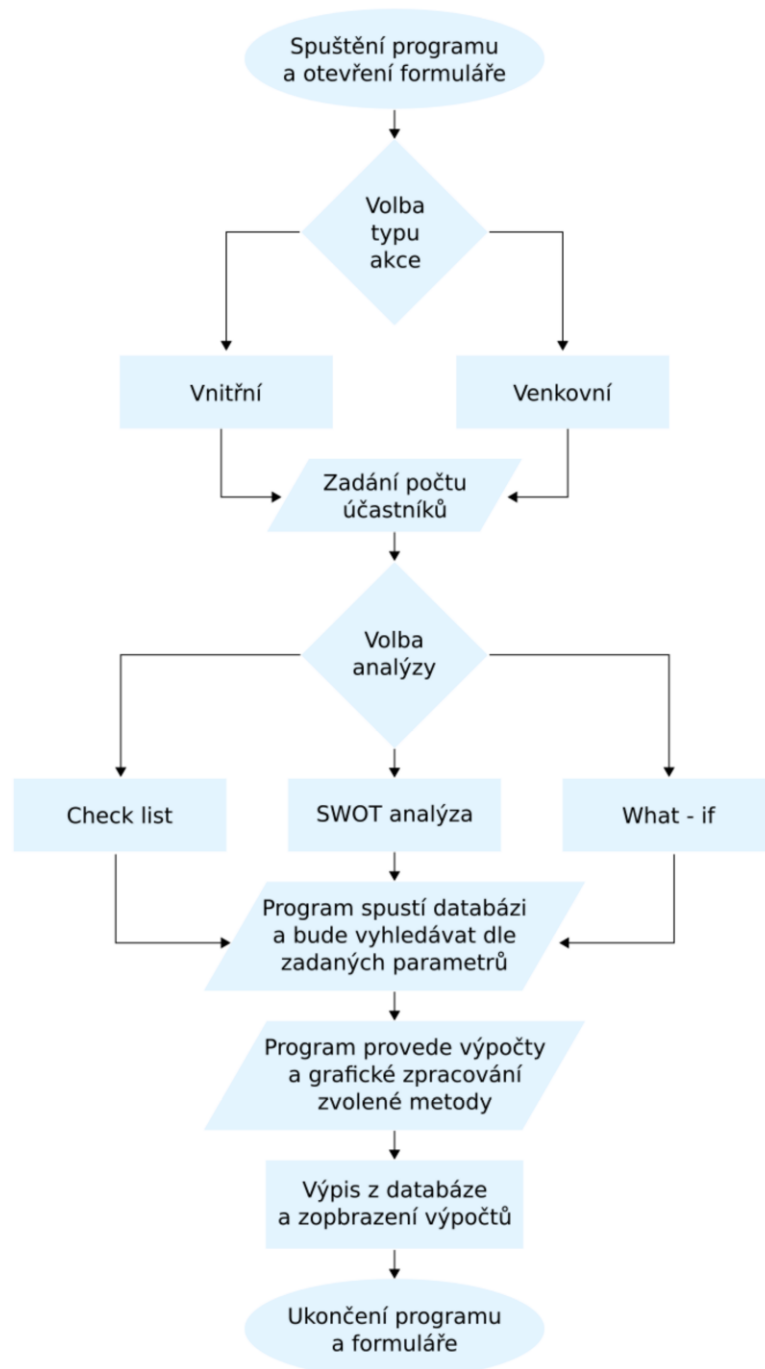


Schéma 14: Diagram postupu fungování programu [vlastní tvorba]

12 VÝSTUP PRÁCE

Základním výstupem je funkční tabulka, která tvoří databázi pro další možné používání. Tato tabulka v podstatě nahrazuje metodu brainstormingu. Její sestavování probíhalo pomocí řízených rozhovorů s odborníky z praxe. Do tabulky byl vložen typ akce, možné ohrožení a rovnou také ohodnocení pravděpodobnosti, že riziko nastane s následným hodnocením, jaké by mohlo případné riziko mít dopad pro konání celé akce. Z těchto výpočtů lze vytvářet výsledky z metody what if, skórovací metody a následně je také možné tuto tabulku rozšiřovat pro použití dalších metod. Pomocí vytvořeného schématu použití vhodných metod tedy reálně anticipovat rizika při pořádání velkých eventů.

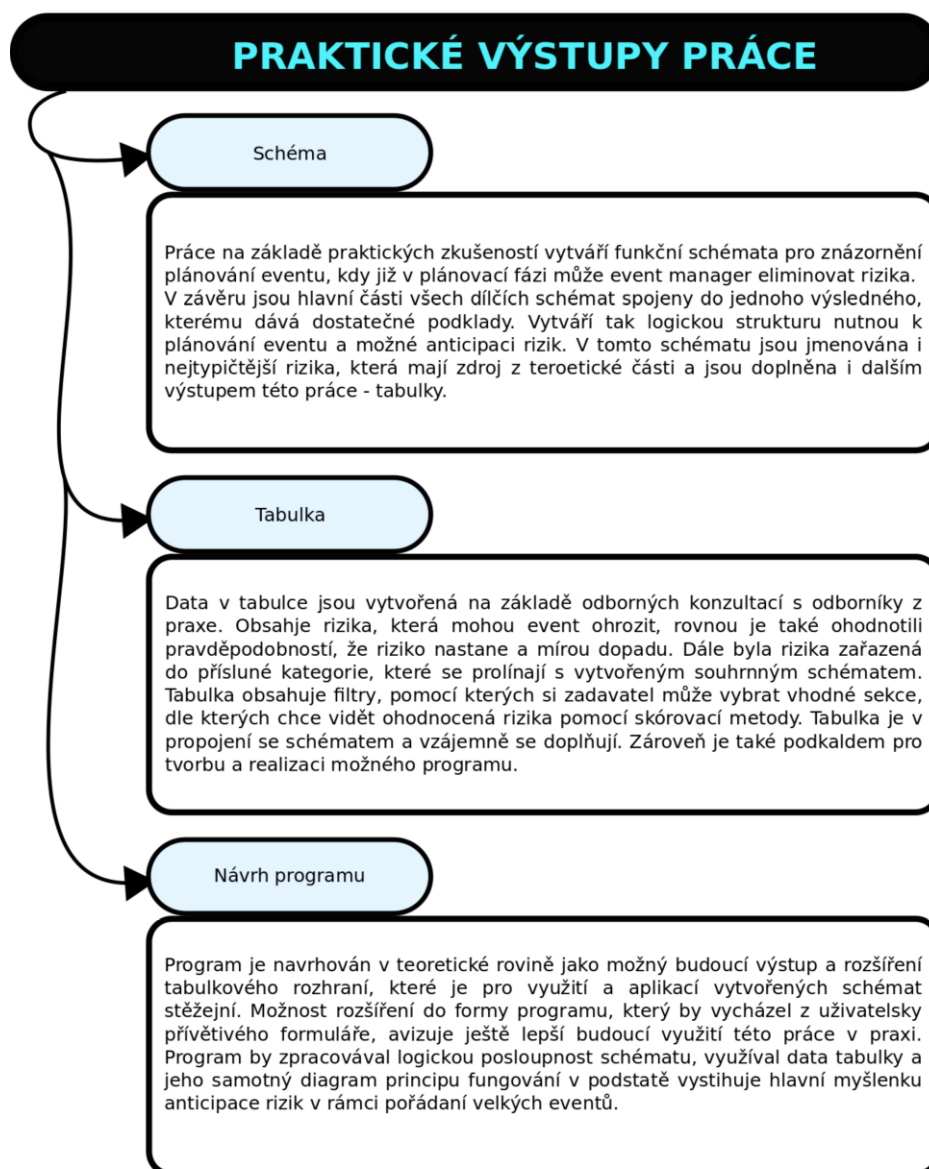


Schéma 15: Praktické výstupy práce [vlastní tvorba]

ZÁVĚR

Práce v úvodu představila vhodnou literaturu pomocí rešerše. Dále se v teoretické části zabývala budováním zázemí pro praktické výstupy bakalářské práce.

Praktická část představuje modelovou ukázkou eventů, při kterém jsou představeny jednotlivé kroky při plánování eventů a je zde zdůrazněno, jak je důležité preventivně promýšlet každý krok, který by mohl při nedůslednosti mít vážné následky od pokuty po zrušení akce, ohrožení na životě atp. Tento postup je představen jednotlivými schémata, která jsou následně propojena a vytváří ucelený pohled na problematiku spojenou s konáním takovýchto velkých eventů. Je důležité naučit se vidět tyto propojenosti, které se někdy zdají být nenápadnými, ale mohou mít nedozírné následky.

V dalším bodu práce uvádí výsledky řízených rozhovorů s odborníky ve firmách, kteří se věnují marketingu a pořádání eventů. V rámci konzultace vyplnili přichystanou tabulku, kde měli vypsát možná rizika, navrhnout jejich řešení, ohodnotit pravděpodobnost vzniku rizika a následně vyčíslit (dle jejich názoru) jaká je pravděpodobnost, že riziko nastane. Po vyhodnocení byla vytvořená tabulková databáze, která může pomoci při pořádání eventů. Práce má se svými konsolidovanými daty potenciál vytvořit funkční program, který by více pracoval s tabulkou a dokázal by v ní vyhledávat a dále rizika vyhodnocovat. Tato tematika je představena pomocí návrhových schémat. Tabulka je plně funkční a je možné ji jakkoliv doplňovat.

Praktický přínos má práce v principu představení logické návaznosti rizik vznikajících již při samotném plánování eventů. Čím více hrozeb se eliminuje již v zárodku, tím méně se jich může stát přímo při konání akce. Dále je důležité využití funkční tabulky, která zpracovává pomocí skórovací metody míru nebezpečí rizika.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- ALLEN, Steven. *Financial risk management: a practitioner's guide to managing market and credit risk (with CD-ROM)*. Hoboken, N.J.: J. Wiley, c2003. ISBN 9780471219774.
- ANTUŠÁK, Emil a Josef VILÁŠEK. *Základy teorie krizového managementu*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2016. ISBN 9788024634432.
- ANTUŠÁK, Emil. *Krizový management: hrozby - krize - příležitosti*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2009. ISBN 9788073574888.
- BAILEY, Matt. *Internet marketing: an hour a day*. Indianapolis, Ind.: Wiley Technology Publishing, 2011. ISBN 9780470633748.
- BUCHTA, Miroslav. *Mezinárodní management a marketing: pro kombinovanou formu studia*. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2008. ISBN 9788073951092.
- CETLOVÁ, Hana. *Marketing služeb*. 3., aktualiz. vyd. Praha: Bankovní institut vysoká škola, 2002. ISBN 8072650491.
- CIMLER, Petr. *Příklady aplikací marketingu*. V Plzni: Západočeská univerzita, 2006. ISBN 8070435054.
- FERDINAND, Nicole. a Paul. KITCHIN. *Events management: an international approach*. London: SAGE, 2012. ISBN 9780857022417.
- GEBAUEROVÁ, Eva a Jakub TROJAN. Rizikové faktory a návrhy na jejich řešení u vybrané společenské akce. In Jiří Konečný, Vladimír Adamec. *Sborník příspěvků z konference Krizové řízení a řešení krizových situací 2015*. Vydání I. Uherské Hradiště: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2015. s. 103-108, 6 s. ISBN 978-80-7454-573-3.

- GLOGAR Alois a kolektiv. *Marketingové plánování, controlling a audit*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2006. ISBN 9788073184018.
- HANZELKOVÁ, Alena. *Strategický marketing: teorie pro praxi*. Praha: C.H. Beck, 2009. C.H. Beck pro praxi. ISBN 9788074001208.
- KOLÁŘOVÁ, Monika. *Velká kniha pro podnikání*. 2., aktualiz. vyd. Olomouc: Rubico, 2013. Podnikání. ISBN 9788073461577.
- KOTOVÁ, Eva. *Metodika efektivního event marketingu: The methodology of effective event marketing : teze disertační práce*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2015. ISBN 9788074544965.
- LATTENBERG, Vivien. *Event, aneb, Úspěšná akce krok za krokem: příručka pro organizátory*. Brno: Computer Press, 2010. ISBN 9788025123973.
- MATUŠÍNSKÁ, Kateřina. *Marketingová komunikace*. Karviná: Slezská univerzita v Opavě, Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné, 2007. ISBN 9788072484454.
- MOZGA, Jaroslav a Miloš VÍTEK. *Krizové řízení*. 1. vyd. Hradec Králové: Gaudeamus, 2002, 187 s. ISBN 80-7041-149-x.
- PRESTON, Chris. *Event marketing: how to successfully promote events, festivals, conventions, and expositions*. 2nd ed. Hoboken, NJ: John Wiley, c2012. ISBN 9780470891070.
- PRITCHARD, Carl L. *Risk management: concepts and guidance*. Fifth edition. Boca Raton: CRC Press, Taylor & Francis Group, 2015, xxxi, 442 pages. ISBN 9781482258455.
- ROBBINS, Stephen P. a Mary K. COULTER. *Management*. Praha: Grada, 2004. Profesionál. ISBN 8024704951.
- SMEJKAL, Vladimír a Karel RAIS. *Řízení rizik*. 1. vyd. Praha: Grada, 2003, 270 s. Expert (Grada). ISBN 80-247-0198-7.

- SMEJKAL, Vladimír a Karel RAIS. *Řízení rizik ve firmách a jiných organizacích*. 4., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2013. Expert (Grada). ISBN 9788024746449.
- ŠEFČÍK, Vladimír. *Analýza rizik*. Vyd. 1. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2009, 98, [11] s. ISBN 978-80-7318-696-8.
- ŠUMBEROVÁ, Pavla a Vratislav KOZÁK. *Základy marketingu*. Vyd. 4. nezměn. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2003. ISBN 8073180014.
- TICHÝ, Milík. *Ovládání rizika: analýza a management*. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2006, xxvi, 396 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 80-7179-415-5.
- TROJAN, Jakub a Jan TRÁVNÍČEK. *Projektový management v hotelnictví a cestovním ruchu*. Brno: Vysoká škola obchodní a hotelová, 2015. ISBN 9788087300572.
- Businessinfo.cz [online]. [cit. 2017-05-15]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/typy-organizacnich-struktur-cleneni-2840.html#!&chapter=1>

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Rozmístění eventu [vlastní tvorba].....	34
Obrázek 2: Rozmístění eventu 2 [odborná konzultace s Hamé s.r.o.].....	35

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Dotazník pro zhodnocení rizik (Mozga, Vítek, 2002).....15

Tabulka 2: Skupiny nebezpečí (Tichý, 2006 a Šefčík, 2009).....18

SEZNAM SCHÉMÁT

Schéma 1: Otevřenost eventu [vlastní tvorba].....	29
Schéma 2: Zajištění vhodných prostor [vlastní tvorba].....	29
Schéma 3: Oznámení o konání eventu [zdroj: vlastní tvorba].....	30
Schéma 4: Technické zabezpečení [vlastní tvorba].....	30
Schéma 5: Finanční zabezpečení [vlastní tvorba].....	31
Schéma 6: Bezpečnostní opatření [vlastní tvorba].....	31
Schéma 7: Personální zabezpečení - organizační struktura; [vlastní tvorba, vycházející z Businessinfo.cz, 2010].....	32
Schéma 8: Propagace [vlastní tvorba].....	32
Schéma 9: Zabezpečení programu [vlastní tvorba].....	33
Schéma 10: Souhrnná schématická tabulka [vlastní tvorba].....	36
Schéma 11: Návrh formulářového vkládání programu [vlastní tvorba].....	38
Schéma 12: Princip fungování programu [vlastní tvorba].....	39
Schéma 13: Programové vyhotovení [vlastní tvorba na základě Gebauerová, Trojan, 2015].....	40
Schéma 14: Diagram postupu fungování programu [vlastní tvorba].....	41
Schéma 15: Praktické výstupy práce [vlastní tvorba].....	42

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1 - RIZIKA A JEJICH HODNOCENÍ PŘI VELKÝCH SPOLEČENSKÝCH
EVENETECH