



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

|   |  |   |                                    |   |                                    |  |
|---|--|---|------------------------------------|---|------------------------------------|--|
| Název práce:  | <b>Význam supervize pro sociální pracovníky</b>                                    |   |                                    |   |                                    |  |
| Jméno a příjmení studenta:  | Eva Slováčková   |   |                                    |   |                                    |  |
| Oponent práce:  | Mgr. Zlatica Dorková, Ph.D.  |   |                                    |   |                                    |  |
| Obor:   | Zdravotně sociální pracovník   |   |                                    |   |                                    |  |
| Ústav:  | Ústav zdravotnických věd   |   |                                    |   |                                    |  |
| Forma studia:   | Prezenční  |   |                                    |   |                                    |  |
| <b>Kritéria hodnocení práce:</b>  |  |   |                                    | <b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b> |                                    |  |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu  | A  |   |                                    |   |                                    |  |
| Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce  |  | B |                                    |   |                                    |  |
| Odborný styl, používání odborné terminologie  | A  |   |                                    |   |                                    |  |
| Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek  | A  |   |                                    |   |                                    |  |
| <b><i>Teoretická část</i></b>   |  |   |                                    |   |                                    |  |
| Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce   | A  |   |                                    |   |                                    |  |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce  | A  |   |                                    |   |                                    |  |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek práce   | A  |   |                                    |   |                                    |  |
| Relevance přehledu poznatků k cílům práce   | A  |   |                                    |   |                                    |  |
| Aktuálnost použité literatury   | A  |   |                                    |   |                                    |  |
| <b><i>Praktická část</i></b>  |  |   |                                    |   |                                    |  |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi   |  | B |                                    |   |                                    |  |
| Úroveň analytické a interpretační složky  |  |   | C                                  |   |                                    |  |
| Splnění cílů práce  |  | B |                                    |   |                                    |  |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)                 |  | B |                                    |   |                                    |  |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr   |  | B |                                    |   |                                    |  |
| Přílohy   | <input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený |   |                                    |   |                                    |  |
| <b><i>Formální stránka</i></b>  |  |   |                                    |   |                                    |  |
| Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)  |  |   | C                                  |   |                                    |  |
| Přehlednost a členění práce   | A  |   |                                    |   |                                    |  |
| Jazyková a stylistická úroveň práce   |  | B |                                    |   |                                    |  |
| Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)   | A  |   |                                    |   |                                    |  |
| Rozsah práce (30–70 stran)  | <input checked="" type="checkbox"/> dodržen  |   | <input type="checkbox"/> překročen |   | <input type="checkbox"/> nedosažen |  |
| <b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>):</b>  |  |   |                                    |   |                                    |  |
| Studentka se v bakalářské práci zabývá důležitým tématem, konkrétně významem supervize pro sociální pracovníky.   |  |   |                                    |   |                                    |  |
| Struktura práce splňuje požadavky bakalářské práce, obsahuje standardní rozdělení práce na část teoretickou a praktickou. Teoretická a praktická část na sebe navazují. |  |   |                                    |   |                                    |  |

Teoretická část bakalářské práce je více méně popisná a vychází z dostupných literárních zdrojů. Obsahuje 3 kapitoly – Teorie supervize, Syndrom vyhoření, Supervize v sociální práci. Kapitoly obsahují základní informace k vybranému tématu. V teoretické části lze vytknout odstavce o 1 větě (např. na s. 15, s. 17 apod.).

Studentka prokázala schopnost metodologicky pracovat, o čemž svědčí především praktická část bakalářské práce. Studentka si zvolila kvalitativní přístup, jako výzkumná metoda byl zvolen polostrukturovaný rozhovor, který obsahuje 12 otázek. Vyhodnocení dat proběhlo otevřeným kódováním – určením kategorií. Podrobnější analýza nebyla provedena. Diskuse obsahuje shrnutí výsledků, absentuje však srovnání výsledků s jinými výzkumy, které jsou dostupné.

Jazyková úroveň práce je na dobré úrovni, stejně tak stylistická stránka práce.

Studentka prokázala schopnost pracovat s odbornou tuzemskou i zahraniční literaturou a internetovými zdroji, o čemž svědčí seznam použité literatury.

**Silné stránky BP:**

- Výběr tématu.
- Zaujetí studentky pro toto téma.

**Slabé stránky BP:**

- Překlepy, které se vyskytují v celé práci, např. 20. Století (s. 14), supervizi zamřenou (s. 15), našim úkolem je zjistit (s. 37) apod.
- Úroveň analytické a interpretační složky.
- V bibliografických odkazech má být rok uveden za autorem.

**Otázky k obhajobě:**

1. Která definice supervize Vám vytvářela teoretický rámec pro výzkum?
2. Uveďte argumenty pro povinnost supervize ze zákona.
3. Jaké jsou limity vašeho výzkumného šetření?

|                          |  |   |                                |                                       |                            |                            |                            |
|--------------------------|--|---|--------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <b>Práci k obhajobě:</b> | <input checked="" type="checkbox"/> doporučuji | a navrhuji klasifikaci:   | <input type="checkbox"/> A     | <input checked="" type="checkbox"/> B | <input type="checkbox"/> C | <input type="checkbox"/> D | <input type="checkbox"/> E |
|                          | <input type="checkbox"/> nedoporučuji          | stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:<br><input type="checkbox"/> F |                                |                                       |                            |                            |                            |
| Datum: 5. 6. 2017        |  |   | Podpis: Zlatica Dorková, v. r. |                                       |                            |                            |                            |