

### Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část\*

|                                  |  |                  |                  |
|----------------------------------|--|------------------|------------------|
| <b>Jméno a příjmení studenta</b> | <b>Filip Knoll</b>   |                  |                  |
| <b>Studijní program</b>          | <b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>                             |                  |                  |
| <b>Obor/ateliér</b>              | <b>ateriér Audiovizuální tvorba/Kamera</b>                             |                  |                  |
| <b>Forma studia</b>              | <b>prezenční</b>   | <b>Akad. rok</b> | <b>2016/2017</b> |
| <b>Název práce</b>               | <b>Figúra ako nositeľ výrazového prvku v rôznych filmových žánroch</b> |                  |                  |
| <b>Vedoucí práce</b>             | <b>Mgr. art Július Liebenberger Art.D</b>                              |                  |                  |

| KRITÉRIA HODNOCENÍ                        | Nedostatečné | Dostatečné | Uspokojující | Dobré | Velmi dobré | Výborné | Nedokázu posoudit |
|---|--------------|------------|--------------|-------|-------------|---------|-------------------|
| Naplnění tématu a rozsah práce            |              |            |              |       | X           |         |                   |
| Nastavení cílů a metod práce              |              |            |              |       |             | X       |                   |
| Úroveň teoretické části práce             |              |            |              |       | X           |         |                   |
| Úroveň analyticko-výzkumné části práce    |              |            |              |       | X           |         |                   |
| Splnění cíle práce                        |              |            |              |       | X           |         |                   |
| Struktura a logika textu                  |              |            |              |       |             | X       |                   |
| Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu     |              |            |              |       |             | X       |                   |
| Inovativnost, kreativita a využitelnost   |              |            |              |       |             | X       |                   |
| Jazyková a formální úroveň práce, přílohy |              |            |              |       | X           |         |                   |
| Konzultace studenta                       |              |            |              | X     |             |         |                   |

*Študent Knoll preukázal v práci vynikajúcu schopnosť výberu a analýzy zvolenej tématiky. Samostatne spracoval niekoľko filmov, pričom sa fokusoval na podstatné momenty vo zvolených ukážkach z pohľadu hľadania výrazu pomocou kameramanských výrazových prostriedkov. Práca má dobrú štruktúru, oceniť treba i výber podkladov a voľbu citácií. Čo je však trochu smutné, pri tak precíznej analýze by sa žiadalo obsiahlejšie zhrnutie, ktoré by podrobne opísané výrazové prostriedky implementovala do skúseností využiteľných pre samotnú podstatu tvorby filmového obrazu. Táto výčitka ide myslím na vrub nedobre rozvrhnutého plánu tvorby práce a na nedostatočný čas v jej závere.*

**Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):**

Aké zistenie vyplývajúce z analýzy výrazu vo zvolených filmov vyplynulo pre Vaše budúce praktické zručnosti?

Návrh klasifikace     **B - Veľmi dobré**

V Székesfehérvár    dne 27.5.2017

.....  
*podpis vedoucího práce :*