

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Táňa Procházková*

Oponent DP: *Ing. Eva Juříčková, Ph.D.*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma DP: *Projekt zvýšení efektivity výrobních procesů a materiálových toků ve společnosti CommScope Czech Republic s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	2
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	částečně
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	2
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	ano
5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	2
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	17

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce se zabývá zvýšením efektivity výrobních procesů a materiálových toků ve společnosti CommScope Czech Republic s.r.o. Práce se člení na teoretickou a praktickou část.

Teoretická část se zaměřuje na oblast průmyslového inženýrství a jeho vybrané metody. Oceňuji literární rešerši, která je postavena na dostatečném množství literárních zdrojů. Studentka cituje v souladu s požadavky, nicméně za hrubou chybu lze považovat fakt, že ve své literární rešerši nevyužila všech zdrojů, které si v zadání práce definovala (Kislingerová). Problematickým se také jeví autorství obrázků či tabulek uvedených v teoretické části práce na str. 24, str. 26, str. 28 jelikož v teoretické části diplomové práce nepředpokládáme vlastní autorství předkládaných dat, ale kritickou literární rešerši z příslušné oblasti postavenou na publikacích erudovaných autorů z oboru. Prosím tímto diplomantku o vysvětlení, zda uvedené obrázky sama vymyslela, či se jedná o překreslení z děl jiných autorů.

V praktické části diplomové práce autorka představuje společnost a věnuje se analýze současného stavu. Jedná se o popis výrobního procesu výrobku DFJ2M101. V práci není vysvětleno, proč byl zvolen tento reprezentant, jelikož autorka uvádí, že jeho výroba je velmi specifická a jehož výroba se odlišuje od ostatních sestav. Dle zadání nekoresponduje název práce s obsahem, jelikož se mělo jednat o projekt zvyšování efektivity výrobních procesů společnosti nikoliv o jeden vybraný výrobní proces určitého výrobku, jehož výběr není v komentářích dostatečně vysvětlen a tento fakt může být pro čitatele matoucí. Studentka dovedně pracuje v rámci prováděných analýz s fakty, která komentuje srozumitelným způsobem. Projektová část je zpracována přehledně s měřitelným cílem v podobě zvýšení efektivity výrobního procesu a materiálových toků o 10 % v časovém horizontu 6 měsíců. Diplomantka navrhla několik možností zlepšení a na základě dosažených výsledků jejich realizaci potvrdila stanovený projektový cíl práce.

Obsahová část práce je zpracována zdařile, je patrné, že studentka dokázala problém řešit a navrhla opatření, která byla realizována. Bohužel při zpracování práce došlo k metodickým nesrovnalostem, kdy není v práci zpracována/uvedená kapitola „Cíle a metody práce“, kterou studentka definuje v zadání diplomové práce. Tuto chybu lze považovat za velmi závažnou, jelikož nebylo zadání práce dodrženo.

*Jakým způsobem bylo rozhodnuto o výrobku, jehož výrobní proces byl předmětem řešení diplomové práce?
Kolik snímků pracovního dne bylo provedeno?
Jakým způsobem je zajištěno dodržování zavedení metody 5S, aby její zavedení nebylo po čase pouze formální?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 12.5.2017

.....
podpis oponenta DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.