

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Lukáš Horáček*

Oponent DP: *Ing. Eva Juříčková, Ph.D.*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma DP: *Projekt snížení interní nekvality na lakovně ve společnosti TON a.s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ne
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	22

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce se zaměřuje na snížení nekvality na lakovně ve společnosti TON a.s. Člení se na část teoretickou a praktickou, která integruje projektové řešení.

Teoretická část e zaměřuje na oblast lean production, kvality a metodu FMEA. Diplomant využívá všechny zdroje uvedené v zadání a zaměřuje se na jednotlivé metody či principy, které následně aplikuje v části praktické. Tato část diplomové práce je spíše popisného charakteru, nejedná se o kritickou literární rešerši, u které lze předpokládat také vyšší počet literárních pramenů.

V praktické části je nejprve představena analyzovaná společnost a pracoviště Lakovna, na které se diplomová práce zaměřuje. Následuje analýza druhů vad na vybraném pracovišti a zejména hledání jejich příčin. Zvolené projektové řešení je postaveno na metodě FMEA. Projekt obsahuje veškeré náležitosti včetně rizikové analýzy a finančního zhodnocení navrhovaného řešení.

Autor dobře pracuje se zvolenými metodami, avšak v práci místy chybějí logické návaznosti pro čitatele, který nemá o společnosti TON a pracovišti Lakovna žádné povědomí. Diplomant také zaměřuje grafy za obrázky a ne vždy vysvětluje zvolené zkratky, což může být v dalším kontextu obsahu práce matoucí. Naopak oceňuji využití obrázků pro zobrazení problému a kvalitně zpracovaný text práce, které je dobře čitelný a srozumitelný.

Proč je v práci využita SWOT analýza k analýze pracoviště Lakovna?

Vysvětlete, jak je možné, že všichni pracovníci na pracovišti Lakovna překračují normy o desítky procent, obr. 20, str. 45?

Jakým způsobem bylo rozhodnuto o použití metody FMEA?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 12.5.2017

.....
podpis oponenta DP

² Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.