

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:  
Alena Slušítková

Oponent BP:  
Ing. Ivan Matulík

Ak. rok:  
2006

Téma BP: Programové dokumenty regionálního rozvoje Zlínského kraje

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti			x
praktické zkušenosti			x
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		x	
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)			x

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce			x	
metodologická kvalita postupu			x	
úroveň teoretické části		x		
práce s literaturou (citace)		x		
úroveň analytické části			x	
adekvátnost použitých metod			x	
úroveň projektové části			x	
úroveň návrhu řešení (realizace)			x	
jazyková úroveň práce		x		
formální úroveň (text, grafy, tabulky)			x	
přehled literatury (rozsah, kvalita)		x		
jiné kritérium (novost, přínos praxi)			x	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Připomínky a otázky k obhajobě:

### Otázky

1. Na str. 55 je uvedeno, že základním dokumentem pro oblast cestovního ruchu je Cestovní ruch ve Zlínském kraji v letech 2002-2004. Uveďte přesný název takového dokumentu, týkající se cestovního ruchu ve Zlínském kraji a popište jeho strukturu
2. V kapitole 12 MOŽNOSTI DALŠÍHO ROZVOJE ZLÍNSKÉHO KRAJE v části 12.1 Ekonomický rozvoj je proveden návrh Specifických cílů. Odůvodněte výběr těchto cílů.
3. V bodě 12.7 shrnutí je uvedeno, že důležitou součástí každého dokumentu je také finanční plán. Jakými typy dokumentů Zlínského kraje se práce ve skutečnosti zabývala, které dokumenty by měly zahrnovat finanční plán a které nikoliv?

### Připomínky:

Naplnění zásad vypracování – zejména pokud jde o bod 3. Zhodnoťte dosažené cíle, přednosti a nedostatky jednotlivých částí programových dokumentů. a 4. Zpracujte možnosti zdokonalení současných programových dokumentů regionálního rozvoje Zlínského kraje – je vágní, přijaté závěry, doporučení, nejsou dostatečně odůvodněny.

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. <sup>x)</sup>

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: *D*...uspokojivě.....

Ve Zlíně dne 22. ledna 2006



.....  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C – dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

<sup>x)</sup>nehodící se škrtněte