

Projekt financování a zhodnocení vybraných aktivit obce Veselá

Bc. Nikol Krajčová

Diplomová práce
2017

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2016/2017

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Nikol Krajčová**

Osobní číslo: **M15291**

Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**

Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**

Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Projekt financování a zhodnocení vybraných aktivit obce Veselá**

Zásady pro vypracování:

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Zpracujte literární rešerši týkající se financování, hospodaření a rozpočtování obcí.

II. Praktická část

- Uvedte základní socioekonomické charakteristiky obce Veselá.
- Analyzujte a zhodnoťte hospodaření obce Veselá ve vybraných letech.
- Vypracujte projekt financování vybraných aktivit obce Veselá a zhodnoťte jejich dopad na hospodaření.

Závěr

Rozsah diplomové práce: cca 70
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

LEE, Robert D., Ronald Wayne JOHNSON and Philip G. JOYCE. Public budgeting systems. 7th ed. Boston, Mass.: Jones and Bartlett Publishers, 2004, 631 s. ISBN 076-37-3129-3.
OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ. Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví. 1. vyd. Praha: C.H. Beck, 2011, 178 s. ISBN 978-80-7400-342-4.
PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 2015, 280 s. ISBN 978-80-247-5608-0.
ROSEN, Harvey S. and Ted GAYER. Public finance. 9th ed. Boston, MA: McGraw-Hill/Higher Education, 2010, 595 s. ISBN 007-35-1135-8.
SEDMIHRADSKÁ, Lucie. Rozpočtový proces obcí. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2015, 179 s. ISBN 978-80-7478-967-0.

Vedoucí diplomové práce: Ing. Milana Otrusinová, Ph.D.
Ústav financí a účetnictví
Datum zadání diplomové práce: 15. prosince 2016
Termín odevzdání diplomové práce: 18. dubna 2017

Ve Zlíně dne 15. prosince 2016



doc. Ing. David Tuček, Ph.D.
děkan



RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považuji se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.


Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 18. 4. 2017

Jméno a příjmení:

Nikol Krájčová


.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Tato diplomová práce je zaměřena na projekt financování a zhodnocení vybraných ukazatelů obce Veselá. Práce je rozdělena na dvě hlavní části, část teoretickou a část praktickou.

V teoretické části je popsána územní samospráva, obce, jejich hospodaření, majetek a rozpočet. Teoretická část dále obsahuje popis projektu a jeho možnosti financování.

V praktické části jsou získané informace aplikované na obec. Je provedeno zhodnocení vybraných ukazatelů finanční analýzy obce Veselá, kdy jsou zjištěné poznatky zhodnoceny a jsou navržena doporučení. Dále tato část obsahuje projekt financování obce, závěrem jsou doporučeny nejvhodnější způsoby jeho financování.

Klíčová slova: územní samospráva, obec, rozpočet, financování, projekt, finanční analýza

ABSTRACT

This thesis is focused on project financing and evaluation selected activities of the municipality Veselá. The work is divided into two main parts: theoretical part and the practical part.

The theoretical part describes local authorities, municipalities, their management, and budget. Next, the theoretical part includes the project and its financing options.

In practical parts are applied the finding information to the municipality. Financial analysis are performed and findings are evaluated and recommendations are suggested. This part also contains the project and its financing. the best financing opportunities are recommended

Keywords: local authorities, village, budget, financing, project, financial analysis

Tímto bych chtěla poděkovat své vedoucí diplomové práce Ing. Milaně Otrusinové, Ph.D. za cenné rady a připomínky, které mi poskytla při zpracování mé diplomové práce.

V hlavní řadě patří velký dík mé rodině, která mě při celém studiu podporovala.

OBSAH

ÚVOD	8
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE	9
I TEORETICKÁ ČÁST	10
1 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVA	11
1.1 OBEC	13
1.1.1 Působnost obce.....	13
1.1.2 Orgány obce	15
2 HOSPODAŘENÍ OBCE	17
2.1 MAJETEK OBCE	18
2.2 ROZPOČET OBCE.....	19
2.2.1 Rozpočtový proces	20
2.2.2 Rozpočtová skladba	22
2.2.2.1 Příjmy.....	22
2.2.2.2 Výdaje.....	24
3 FINANČNÍ ANALÝZA	27
3.1 VYBRANÉ UKAZATELE FINANČNÍ ANALÝZY	28
3.1.1 Ukazatele likvidity	28
3.1.2 Ukazatele rentability	29
3.1.3 Ukazatel autarkie.....	29
3.1.4 Ukazatele aktivity.....	29
3.1.5 Ukazatele investičního rozvoje/útlumu.....	30
3.1.6 Ukazatele produktivity	30
3.1.7 Ukazatel dluhové služby	30
4 PROJEKT	31
4.1 PROJEKTOVÝ CYKLUS.....	32
4.1.1 Identifikace a formulace záměru	33
4.1.1.1 SWOT Analýza.....	33
4.1.2 Příprava projektu a jeho formulace	34
4.1.3 Financování	34
4.1.4 Implementace a monitoring projektu	34
4.1.5 Hodnocení projektu	35
5 FINANCOVÁNÍ	36
5.1 FINANCOVÁNÍ Z NÁRODNÍCH ZDROJŮ	36
5.2 FINANCOVÁNÍ ZE ZDROJŮ EU.....	36
II PRAKTICKÁ ČÁST	39
6 OBEC VESELÁ	40
6.1 ORGÁNY OBCE	40
6.2 OBYVATELÉ OBCE	41
6.3 VÝVOJ NEZAMĚSTNANOSTI A HLAVNÍ ZAMĚSTNAVATELÉ	42
7 HOSPODAŘENÍ OBCE VESELÁ	44

7.1	STRUKTURA AKTIV A PASIV	44
7.2	ANALÝZA VYROVNANOSTI, PLNĚNÍ PŘÍJMŮ A ČERPÁNÍ VÝDAJŮ ROZPOČTU.....	46
8	ANALÝZA VYBRANÝCH UKAZATELŮ OBCE VESELÁ.....	51
8.1	UKAZATELE ZADLUŽENOSTI.....	51
8.2	UKAZATEL BĚŽNÉ LIKVIDITY	52
8.3	ZLATÉ PRAVIDLO FINANCOVÁNÍ.....	52
8.4	UKAZATELE AKTIVITY.....	53
8.5	UKAZATEL AUTARKIE	54
8.6	ZHODNOCENÍ VYBRANÝCH UKAZATELŮ OBCE VESELÁ A BUDOUCNOST.....	54
9	PROJEKT FINANCOVÁNÍ OBCE VESELÁ.....	56
9.1	POPIS PROJEKTU	56
9.1.1	Cíl projektu.....	57
9.1.2	Stávající stav	57
9.1.3	Navrhované řešení.....	58
9.2	SWOT ANALÝZA PROJEKTU	59
9.3	NÁKLADY NA PROJEKT	60
9.3.1	Rozpis nákladů.....	60
9.4	ČASOVÝ HARMONOGRAM PROJEKTU	61
9.5	SÍŤOVÁ ANALÝZA PROJEKTU	62
9.6	NÁVRH ZPŮSOBU FINANCOVÁNÍ PROJEKTU VÝSTAVBY PARKU.....	65
9.6.1	Financování prostřednictvím OP Životní prostředí.....	66
9.6.1.1	Jak podat žádost o dotaci z OPŽP.....	67
9.6.1.2	Čerpání finančních prostředků z OP EU.....	68
9.6.2	Financování prostřednictvím národních programů	69
9.6.2.1	Státní fond životního prostředí ČR.....	69
9.6.2.2	Jak žádat o fin. prostředky ze SF	70
9.6.2.3	Čerpání finančních prostředků ze SF	71
10	ZHODNOCENÍ, NÁVRHY A DOPORUČENÍ	72
	ZÁVĚR	74
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	75
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	79
	SEZNAM OBRÁZKŮ	80
	SEZNAM TABULEK.....	81
	SEZNAM GRAFŮ	82
	SEZNAM PŘÍLOH.....	83

ÚVOD

Základním cílem obce je péče o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem. Pro dosažení těchto cílů je důležité kvalitní vedení obce a její hospodaření. Informace, které nám poskytuje účetní závěrka, jsou hlavním zdrojem pro zhodnocení hospodaření obce.

Za téma své diplomové práce jsem si zvolila projekt financování a zhodnocení vybraných aktivit obce Veselá. Toto téma jsem si zvolila, protože se jedná o moji rodnou obec.

Práce bude rozdělena na dvě části, na část teoretickou a část praktickou.

V teoretické části se zaměřím na definici územní samosprávy, obce a na její hospodaření, tedy především na majetek obce a na obecní rozpočet, jeho příjmy a výdaje, součástí této kapitoly bude také finanční analýza, která je důležitým podkladem pro finanční řízení, a která nám pomůže odhalit silné a slabé stránky hospodaření obce. Dále se budu v teoretické části zabývat projektem, co je to projekt a jaký je jeho cyklus. Nakonec se zaměřím právě na možnosti financování projektů obcí.

V praktické části budou uplatněny zjištěné poznatky z části teoretické. V úvodu představím obec Veselou, její strukturu, orgány, počet obyvatel apod. Praktická část bude také popisovat hospodaření této obce a následně zpracuji částečnou finanční analýzu obce za roky 2013 - 2015.

Následovat bude projekt financování obce, zjištění jeho silných a slabých stránek a návrh nejvhodnějšího financování projektu.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Tématem mé diplomové práce je projekt financování a zhodnocení vybraných aktivit obce Veselá. Zpracování tohoto tématu je zajímavé a umožní mi využít poznatky nabyté studiem.

Pro každou obec je důležitá kvalita jejího hospodaření a to především kvůli možnostem všestranného rozvoje svého území a potřeb svých občanů. Hlavním cílem mé práce je zpracovat projekt financování obce a navrhnout nejvhodnější možnosti jeho financování. Dílčím cílem je analyzovat hospodaření obce Veselá, využít vybrané ukazatele finanční analýzy, zjistit silné a slabé stránky obce a navrhnout možná zlepšení.

Ve své práci využiji metody:

- metodu analýzy a to finanční analýzy, díky které zjistím, jaké je hospodaření obce. Tuto analýzu budu provádět za rok 2013, 2014 a 2015; v rámci naplnění hlavního cíle využiji také SWOT analýzu; metoda analýzy je proces reálného nebo myšlenkového rozkladu zkoumaného objektu a zahrnuje vlastní postřehy, náměty, připomínky a postřehy a síťovou analýzu projektu;
- syntézu výsledků; syntéza je sumarizací poznatků vedoucí k získání nových poznatků, vztahů a zákonitostí;
- metodu řízeného rozhovoru s představiteli obce; ústní rozhovory budou využity v případě potřeby zjištění informací hlubšího charakteru.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVA

Územní samosprávu můžeme definovat jako formu veřejného vládnutí, tedy užití veřejné moci a veřejné správy. Peková, Pilný, Jetmar (2012, s. 123) definují: *“Územní samospráva je realizace práva občanů na vlastní samosprávu, právo na spravování určitého území menšího než je stát, na základě působnosti stanovené ústavou a příslušnými zákony při tvorbě potřebných legislativních a ekonomických podmínek.”*

V České republice existuje dvoustupňový systém územní samosprávy:

1. základní jednotka – obec;
2. vyšší jednotka (druhý stupeň) - kraj

a každý z těchto územních samosprávných celků má své samostatné kompetence, nejedná se tedy o hierarchickou strukturu nadřízenosti a podřízenosti. (Provazníková, 2015, s. 26-27)

Dnem 1. ledna 2000 byla Statistickým úřadem Evropských společenství v České republice zavedena klasifikace NUTS, jejíž hlavní snahou je získávání zejména ekonomických informací na srovnatelné bázi.

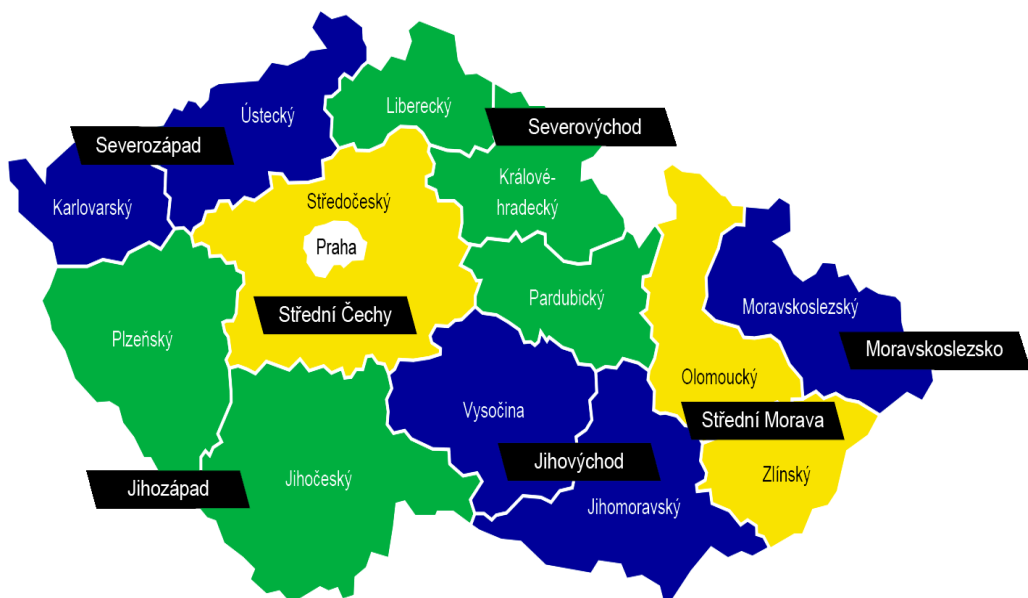
Jednotlivé úrovně územních jednotek klasifikace CZ-NUTS jsou:

- NUTS 0 – Česká republika (administrativní jednotka),
- NUTS 1 – území celé České republiky (neadministrativní jednotka),
- NUTS 2 – sdružené kraje, tzv. regiony soudržnosti (neadministrativní jednotky),
- NUTS 3 – kraje (administrativní jednotky)

Tabulka 1 Přehled jednotek NUTS v klasifikaci CZ-NUTS

(Portál územního plánování, © 2016)

NUTS 1	NUTS 2	NUTS 3
Česká republika	Praha	Hlavní město Praha
	Střední Čechy	Středočeský kraj
	Jihozápad	Jihočeský kraj
		Plzeňský kraj
	Severozápad	Karlovarský kraj
		Ústecký kraj
	Severovýchod	Liberecký kraj
		Královéhradecký kraj
		Pardubický kraj
	Jihovýchod	Kraj Vysočina
		Jihomoravský kraj
	Střední Morava	Olomoucký kraj
		Zlínský kraj
Moravskoslezsko	Moravskoslezský kraj	



Obrázek 1 Mapa NUTS III a NUTS II (Strukturální fondy, © 2012)

Od 1. ledna 2008 popisuje klasifikace CZ-NUTS územní struktury do úrovně krajů. Pro územní jednotky, které jsou nižší, než kraj se užívá systém LAU:

- LAU 1 (dříve NUTS 4) – okresy;
- LAU 2 (dříve NUTS 5) – obce;

kteřý má podchytit územní jednotky regionálního charakteru. (Národní ústav odborného vzdělávání, © 2008)

1.1 Obec

Právní úpravou obcí se zabývá:

1. Ústava ČR (Hlava sedmá) a legislativa vztahující se k územní veřejné správě. Právě článek 99 Ústavy ČR definuje dělení České republiky na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky. (Čmejrek, 2008, s. 28)
2. Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích, který prošel několika novelizacemi, poslední novelizace proběhla v roce 2016.

Tento zákon definuje obec jako:

- základní územní samosprávné společenství občanů tvořící územní celek, který je vymezen hranicí území obce;
- veřejnoprávní korporaci s vlastním majetkem, kdy obec vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících; obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů, také při plnění svých úkolů chrání veřejný zájem. (Úředníci obcí a krajů, 2016, s. 37)

1.1.1 Působnost obce

Obce vykonávají řadu činností a také mají řadu kompetencí, které jsou stanoveny v příslušných zákonech a jiných předpisech. Díky obsáhlosti a složitosti těchto činností je nutným předpokladem znalost a zkušenost představitelů obce. Tyto činnosti lze rozdělit do dvou skupin (podle působnosti):

- samostatná působnost;
- přenesená působnost. (Kadeřábková, Peková, 2012, s. 19)

Samostatná působnost

Samostatnou působností rozumíme působnost v záležitostech, o kterých může obec rozhodovat samostatně. Jedná se o záležitosti, které jsou v zájmu obce, občanů obce, v případě, že tyto záležitosti nejsou svěřeny krajům.

Do samostatné působnosti obce patří:

Ze zákona o obcích:

- hospodaření obce,
- rozpočet a závěrečný účet obce,
- peněžní fondy obce,
- právnické osoby a organizační složky obce,
- a další;

Na základě zvláštních zákonů:

- místní poplatky,
- zřizování jednotky dobrovolných hasičů,
- zřizování a správa předškolních zařízení, základních škol,
- a další. (Provazníková, 2015, s. 29-30)

Přenesená působnost

Peková, Pilný, Jetmar (2012, s. 134) definují, že přenesená působnost je činnost obcí, která je vykonávána výkonnými orgány obce a všechny tyto činnosti jsou kontrolovány a podřízeny krajským úřadem a orgány státní správy.

Činnosti obcí vykonávající v přenesené působnosti:

- vydávání nařízení obce,
- rozhodování o místních a účelových komunikacích,
- projednávání přestupků,
- a další.

Pokud není stanoveno zákonem, o kterou působnost se jedná (přenesenou nebo samostatnou), platí, že se jedná o působnost samostatnou. (Provazníková, 2015, s. 29-30)

1.1.2 Orgány obce

Orgány obce vymezuje zákon o obcích č. 128/2000 Sb.

Zastupitelstvo obce

Členové zastupitelstva obce tvoří zastupitelstvo obce, jejich počet je volen na každé volební období v souladu se zákonem.

Počet zastupitelů obce je stanoven zejména podle počtu obyvatel obce (rozhodující je počet obyvatel obce k 1. lednu roku, v němž se konají volby) a velikosti územního obvodu. (Úředníci obcí a krajů, 2016, s. 49)

Tabulka 2 Počet členů zastupitelstva obce podle počtu obyvatel obce

(Úředníci obcí a krajů, 2016, s. 49; Vlastní zpracování)

Počet obyvatel	Počet členů zastupitelstva
do 500	5 až 15
nad 500 do 3 000	7 až 15
nad 3 000 do 10 000	11 až 25
nad 10 000 do 50 000	15 až 35
nad 50 000 do 150 000	25 až 45
nad 150 000	35 až 55

Rada obce

Výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti je rada obce, která ze své činnosti odpovídá zastupitelstvu obce. Volí se v obcích, kde má zastupitelstvo více než 15 členů.

Radu obce tvoří starosta, místostarosta/ové a další členové rady volení z řad zastupitelstva obce, kteří se scházejí dle potřeby a jejich schůzky jsou neveřejné. (Úředníci obcí a krajů, 2016, s. 55)

Starosta

Starosta zastupuje obec navenek a je volen stejně jako místostarosta do funkce zastupitelstvem obce.

Starosta odpovídá za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok; plní úkoly zaměstnavatele podle zvláštních předpisů; zabezpečuje výkon přenesené působnosti v obcích, kde není tajemník obecního úřadu a další. (Úředníci obcí a krajů, 2016, s. 56)

Obecní úřad

Obecní úřad je tvořen starostou, místostarostou/y, tajemníkem OÚ; starosta stojí v čele OÚ. (Úředníci obcí a krajů, 2016, s. 57)

Orgány zastupitelstva obce a rady obce

Zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor.

Finanční výbor provádí kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce a plní další úkoly, jímž jej pověřilo zastupitelstvo obce.

Kontrolní výbor kontroluje plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce, je-li zřízena; kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti; plní další kontrolní úkoly, jimiž je pověřilo zastupitelstvo obce.

Rada obce může zřídit jako své iniciativní a poradní orgány komise. Právě radě obce je komise odpovědná. (Úředníci obcí a krajů, 2016, s. 58)

2 HOSPODAŘENÍ OBCE

Obce, jakožto součást územní samosprávy musí hospodařit dle následujících principů:

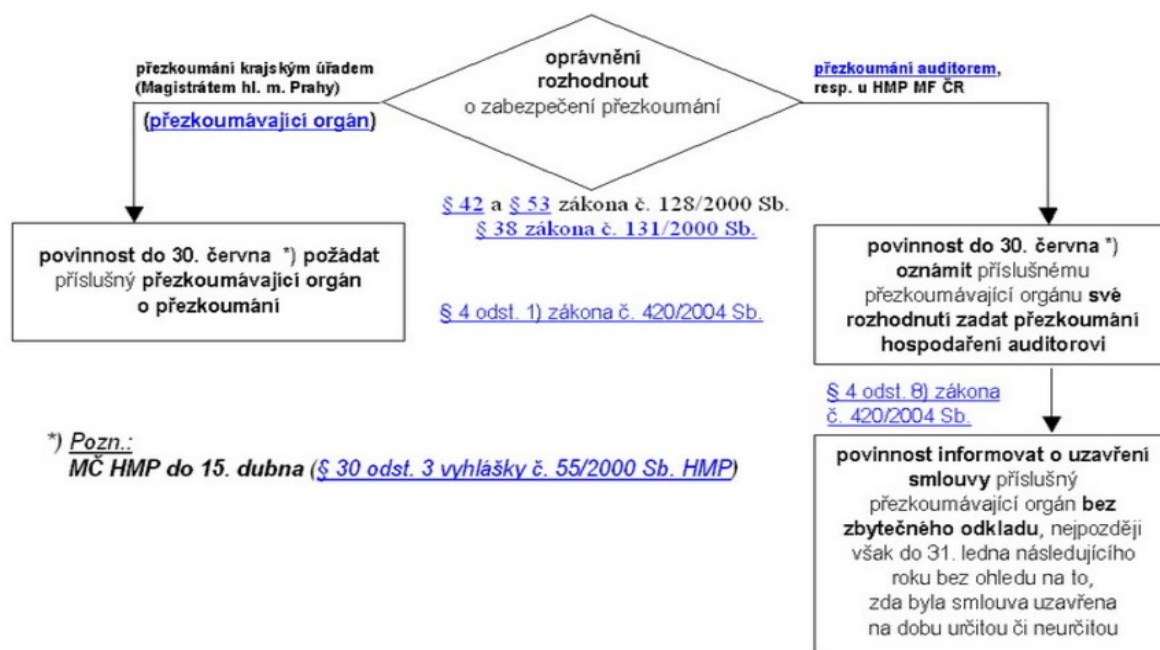
- základním principem je princip hospodaření podle ročního rozpočtu (více o rozpočtech níže v podkapitole 2.2 Rozpočet obce);
- principu administrativní nenáročnosti finančního systému (nízké náklady na zabezpečení fungování obce);
- principu účinnosti finančního systému (efektivní využití prostředků rozpočtu a mimorozpočtových fondů)
- princip průhlednosti finančního systému a další. (Peková, 2004, s. 197-199)

Přezkum hospodaření

Obec a především její zastupitelstvo musí mít dostatek objektivních zjištění o kvalitě svého hospodaření. Obec je povinna zabezpečit si přezkoumání hospodaření a to především na těchto úsecích:

- rozpočtového hospodaření;
- inventarizace a evidence majetku;
- vedení účetní evidence;
- činnosti kontrolních a finančních výborů. (Tomancová, 2009, s. 132)

Obec je povinna do 30. června kalendářního roku oznámit, jakým způsobem se rozhodla zabezpečit přezkoumání svého hospodaření. O přezkoumání svého hospodaření může požádat příslušný přezkoumávající orgán nebo jej zadat auditorovi (auditorské společnosti).



Obrázek 2 Rozhodování o osobě vykonávající přezkoumání hospodaření (Ministerstvo financí ČR, © 2005-2013)

2.1 Majetek obce

Obce jakožto právnické osoby jsou subjektem způsobilým mít práva a povinnosti a tudíž jsou způsobilé jednat svým jménem v právních vztazích a to především ve vztazích majetkoprávních. (Havlan, 2014, s. 20-21)

Obce jako subjekty majetkoprávních vztahů se mohou na výkonu těchto práv podílet třemi způsoby:

1. přímým (majetková práva jsou vykonávána bezprostředně orgány územního samosprávného celku);
2. organizačně zprostředkovaným (některá práva jsou vykonávána viz. případ 1 a část práv je vykonávána prostřednictvím organizačních složek);
3. právně zprostředkovaným (majetková práva jsou vykonávána prostřednictvím svébytných právních subjektů). (Havlan, 2014, s. 29)

Obec musí majetek využívat účelně a hospodárně v souladu se zájmy obce a zároveň je obec povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku. Nahodil (2014, s. 30) ve své knize zdůrazňuje, že obec *“nikdy nesmí opomenout fakt, že je zde v zájmu svých občanů a musí*

“sloužit” právě jim, bránit jejich zájmy, chránit jejich majetek a řádně spravovat majetek obce.”

Majetek obcí představuje zvláště:

- hmotný majetek (nemovitosti, movité věci, majetková práva a pohledávky, peněžní prostředky a cenné papíry);
- nehmotná aktiva.

Členit majetek můžeme také na úrovni územní samosprávy (tedy účelu užití), zda je využit k:

- veřejně prospěšným účelům;
- výkonu vlastní samosprávy;
- podnikání;
- nákupu cenných papírů.

Z účetního hlediska majetek obcí členíme na:

- dlouhodobý majetek (hmotný, nehmotný, finanční);
- krátkodobý majetek;
- vlastní zdroje;
- cizí zdroje;
- přechodná pasiva (kurzové pasivní rozdíly). (Nahodil, 2014, s. 28-29)

2.2 Rozpočet obce

Zákon č. 250/2000 Sb., zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů je prováděcím předpisem pro rozpočty obcí. Najdeme v něm:

1. ČÁST PRVNÍ - OBECNÁ USTANOVENÍ (§ 1)
2. ČÁST DRUHÁ - FINANČNÍ HOSPODAŘENÍ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ (§ 2 - § 10d)
3. ČÁST TŘETÍ - ROZPOČTOVÝ PROCES (§ 11 - § 22b)
4. ČÁST ČTVRTÁ - ORGANIZACE ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ (§ 23 - § 37b)
5. ČÁST PÁTÁ - HOSPODAŘENÍ SVAZKU OBCÍ (§ 38 - § 39a)
6. ČÁST ŠESTÁ - PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ (§ 40 - § 42)
7. Přechodná ustanovení

Rozpočet

Nejjednodušeji můžeme rozpočet definovat jako dokument nebo soubor dokumentů, který nás informuje o finanční situaci a budoucích plánech organizace (ať už se jedná o rozpočet domácnosti, firem nebo vlády, obce), včetně informací o příjmech a výdajích, aktivitách, záměrech a cílech. (Lee, Johnson, Joyce, 2004, s. 16)

Rozpočty plní tři funkce a to funkce:

- alokační, která je významně decentralizovaná právě na rozpočty územní samosprávy;
- redistribuční, kdy o daních a většině transferů obyvatelstvu rozhoduje parlament;
- stabilizační (některé výdaje rozpočtů územní samosprávy plní právě tuto funkci). (Peková, 2005, s. 93)

2.2.1 Rozpočtový proces

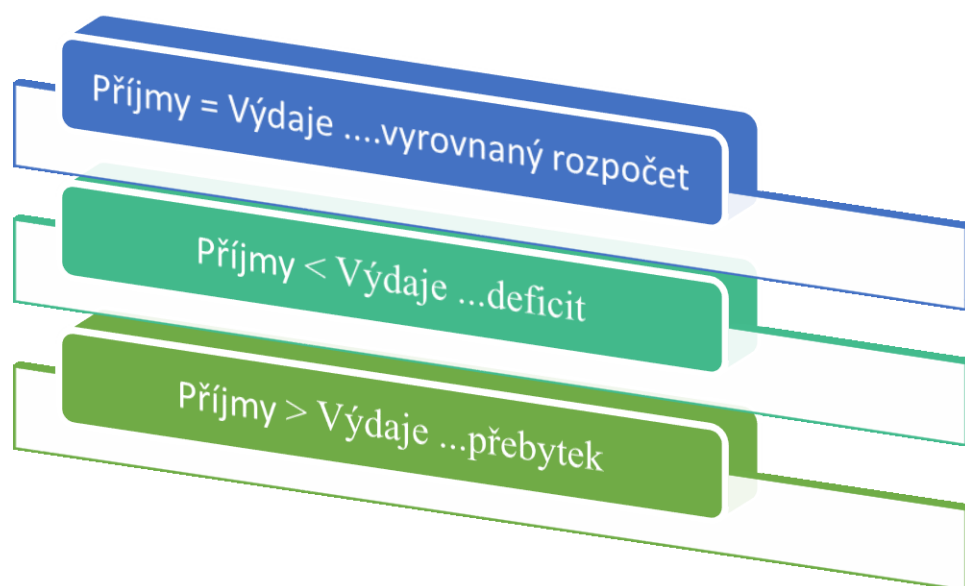
Rozpočtový proces má čtyři základní etapy:

1. sestavování rozpočtu;

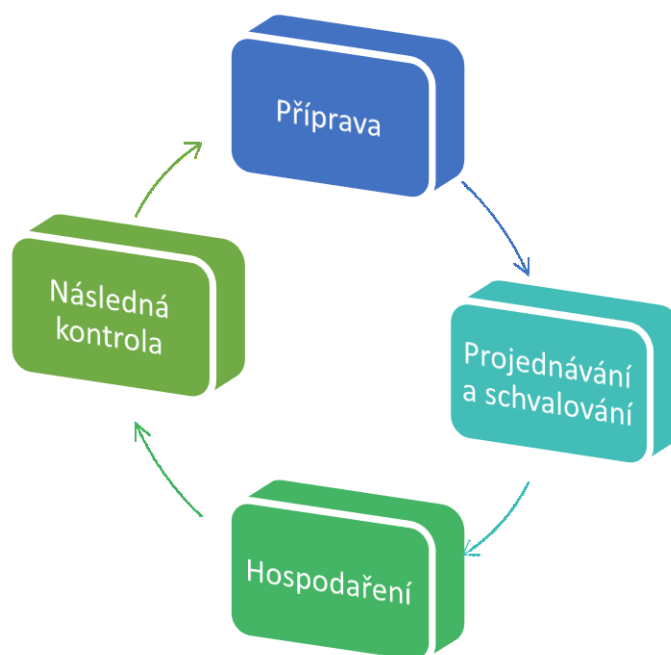
rozpočet může být sestaven s třemi předpokládanými výsledky: přebytkový, deficitní nebo vyrovnaný rozpočet (viz. Obrázek 3). Důležité je však zmínit, že tento plán se může lišit od skutečnosti (ovlivnit jej může například nepříznivý nebo naopak příznivější makroekonomický vývoj či různé neočekávané a nepředvídatelné skutečnosti). (Nahodil, 2014, s. 61)

Sedmíhradská (2015, s. 29) zdůrazňuje právě jako klíčové, aby soulad mezi rozpočtem, který schválilo zastupitelstvo a skutečným plněním a čerpáním rozpočtu byl co největší;

2. projednávání a schvalování rozpočtu;
3. hospodaření podle rozpočtu;
4. následná kontrola rozpočtu.



Obrázek 3 Typy rozpočtů (Vlastní zpracování)



Obrázek 4 Rozpočtový cyklus (Vlastní zpracování)

2.2.2 Rozpočtová skladba

Rozpočtová skladba, jinak také rozpočtová klasifikace, závazně dělí příjmy a výdaje veřejných rozpočtů, umožňuje jejich dělení na příjmy a výdaje návratné a nenávratné povahy a tím lépe umožňuje rozebrat hospodaření a případně krytí schodku rozpočtu.

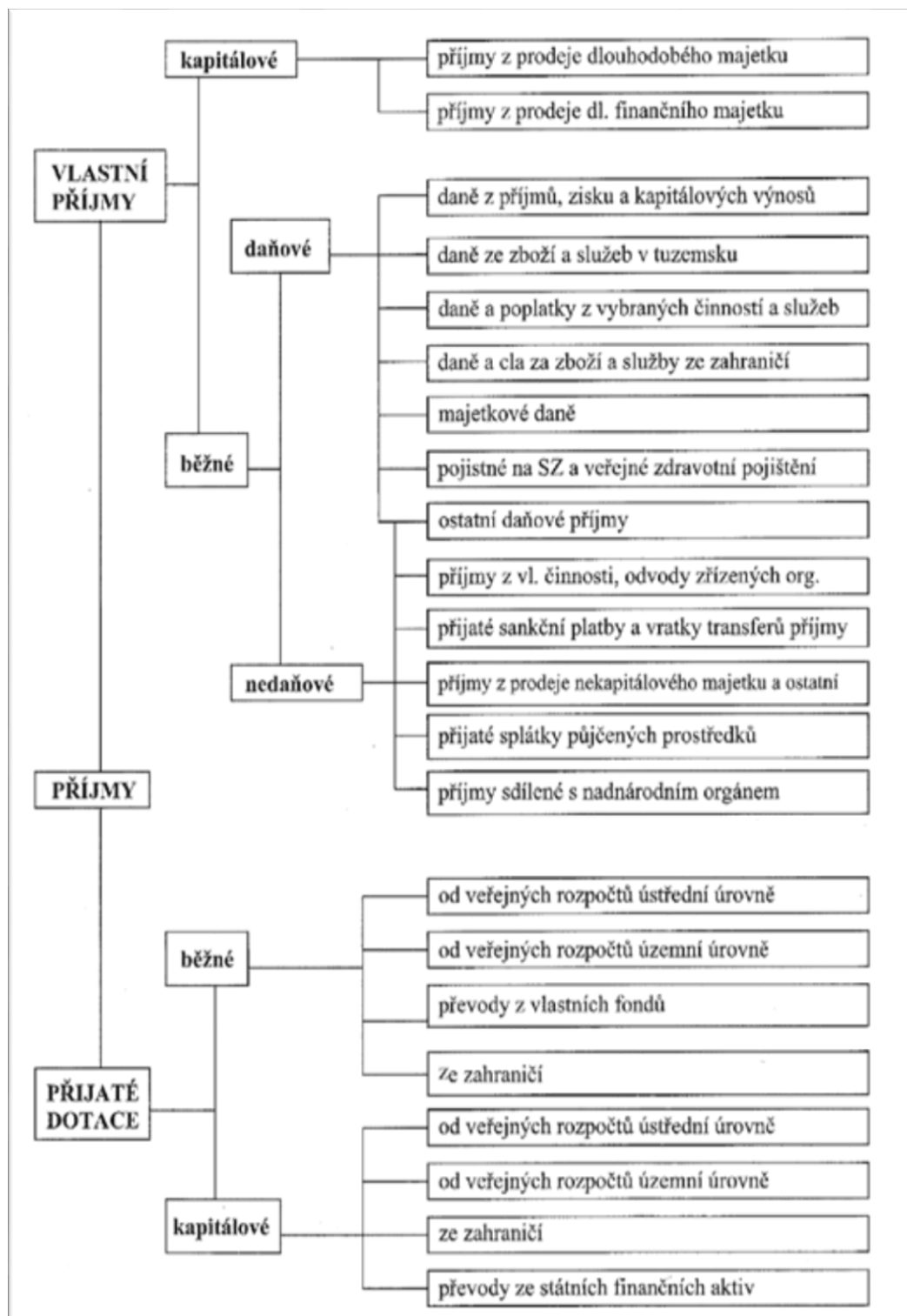
Třídění příjmů a výdajů musí respektovat následující zásady:

- zásadu jednotnosti a závaznosti;
- zásadu dlouhodobé stability třídění rozpočtu;
- potřebu agregace a sumarizace s využitím principu konsolidace;
- zásadu srozumitelnosti na základě jasně daných hledisek;
- zásadu kompatibility s mezinárodními statistickými standardy. (Provazníková, 2015, s. 100-101)

2.2.2.1 Příjmy

Rozpočtové rozhodování obcí na příjmové straně rozpočtu, tzn. rozhodování o objemu a struktuře disponibilních zdrojů, je omezené, obce nemají vliv na dělení daňových příjmů v ČR a jejich pravomoc se týká pouze daně z nemovitostí a místních poplatků.

Příjmy rozpočtu obce představují v první řadě příjmy z vlastního majetku a majetkových práv, výnosy daní, příjmy z místních poplatků, dotace ze státního rozpočtu, ze státních fondů i z rozpočtů krajů a dále příjmy z výsledků vlastní činnosti, z hospodářské činnosti PO a další. (Lajtkepová, 2013, s. 88) Základní rozdělení příjmů je znázorněno na Obrázku 5.

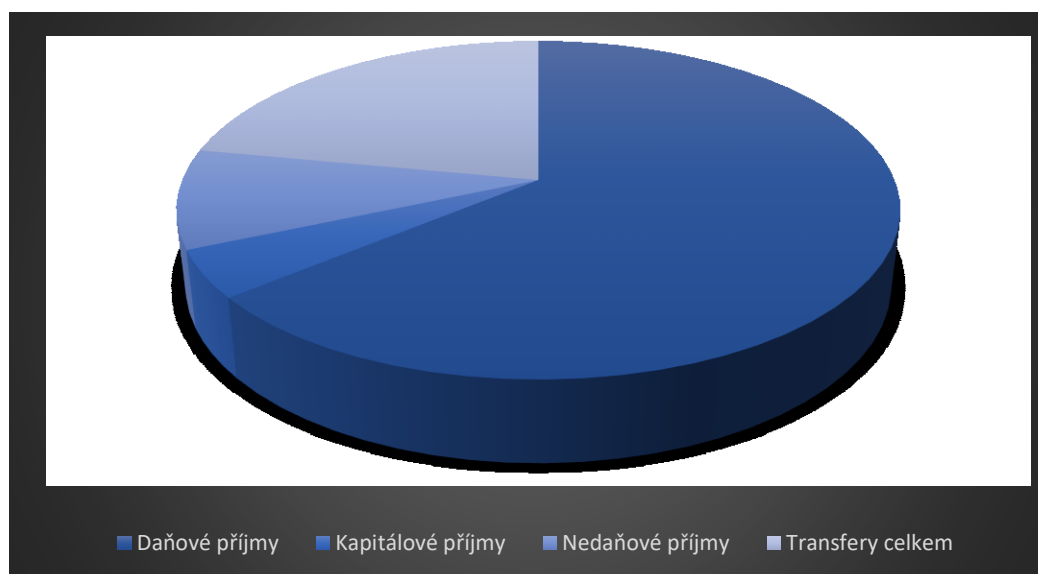


Obrázek 5 Třídění příjmů (Provazníková, 2015. s. 106)

Příjmy do obecních rozpočtů zachycuje Graf 1.

Téměř z jedné poloviny jsou příjmy obce složeny z daňových příjmů (daň z nemovitosti, která je v pravomoci obcí a dále sdílené daně jako daň z příjmů FO a PO a daně z přidané hodnoty). Jak jsou sdílené daně přidělovány a v jakých %, je zobrazeno v Příloze I: Schéma rozdělení rozpočtového určení daní v roce 2016 (bez SFDI, poplatků a pokut).

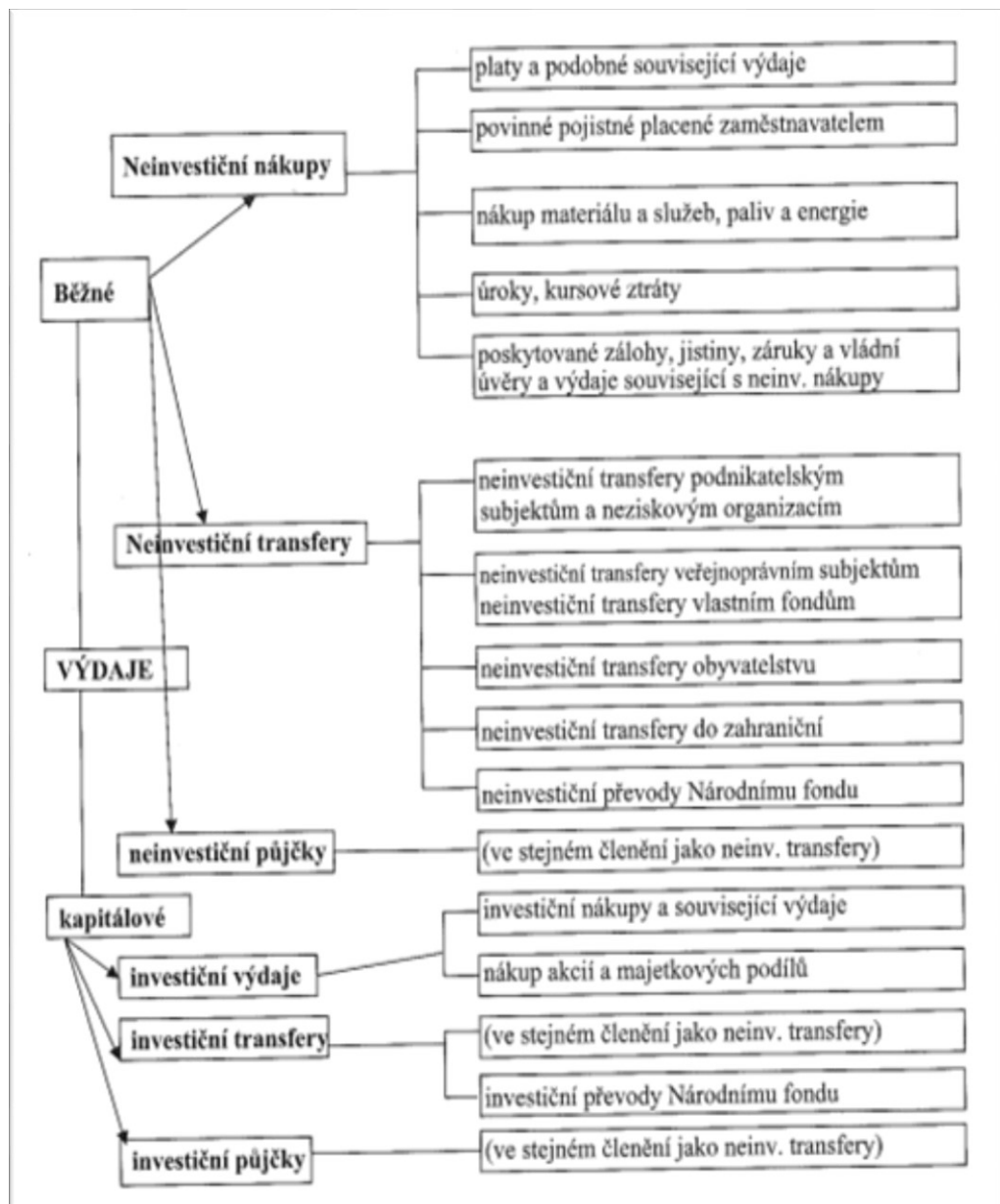
Podstatnou část příjmů obecních rozpočtů tvoří dotace, které mohou být klasifikovány z několika hledisek, jedním z nich je možnost klasifikace dotací z hlediska časového na běžné a kapitálové. Běžné dotace jsou poskytovány na financování běžných (provozních) požadavků. Dotace kapitálové jsou stanoveny na financování kapitálových potřeb. (Lajtkepová, 2013, s. 88-89)



Graf 1 Příjmy do obecních rozpočtů v roce 2015 (Vlastní zpracování)

2.2.2.2 Výdaje

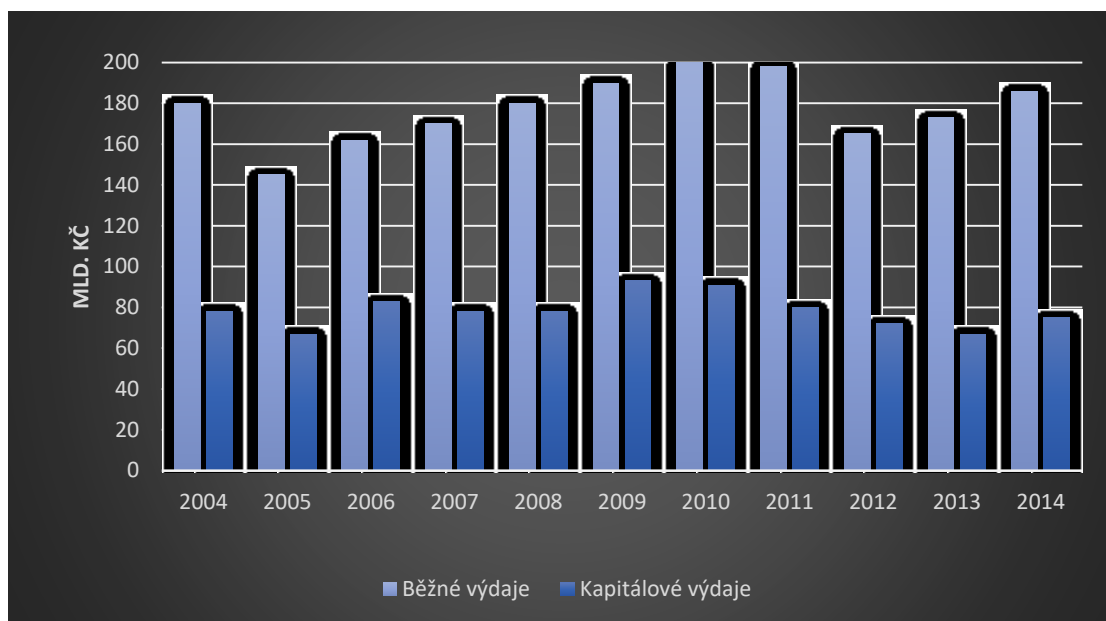
Dříve stála výdajová strana rozpočtu stranou a hlavní ekonomickou pozornost měly příjmy (zvláště daňová soustava), dnes je ale jisté, že i výdaje musí být v ekonomické pozornosti. Výdaje nemohou mít ani libovolný objem ani strukturu a je důležité se snažit najít správnou odpověď v jaké výši a na jaké činnosti by měly být výdaje “správně” alokovány. (Lajtkepová, 2013, s. 88) Základní rozdělení výdajů je znázorněno na Obrázku 6.



Obrázek 6 Třídění výdajů (Provazníková, 2015. s. 107)

Výdaje stejně jako příjmy můžeme kvalifikovat na běžné (opakující se výdaje na financování běžných potřeb) a kapitálové (financování dlouhodobých, investičních potřeb). Podíl běžných a kapitálových výdajů je zobrazen v Grafu 2. Jak můžeme z grafu vyčíst, běžné výdaje tvoří zhruba 70 % všech výdajů. Od roku 2012 dochází opětovně k nárůstu běžných výdajů a to z důvodu zvýšení těchto výdajů téměř ve většině hlavních výdajových skupin (např. nárůst neinvestičních nákupů, kdy největší položku tvoří nákupy vody, paliv, atd. a právě

zde můžeme říci, že došlo k nárůstu výdajů především z důvodu růstu cen těchto položek). (Provazníková, 2015. s. 200)



Graf 2 Vývoj běžných a kapitálových výdajů obcí v letech 2004 - 2014
(Vlastní zpracování)

3 FINANČNÍ ANALÝZA

Veřejné finance, také známé jako ekonomie veřejného sektoru nebo veřejná ekonomie, se zaměřují na zdanění a utrácení vlád, územně samosprávných celků a na to, jaký je jejich vliv při alokaci zdrojů a dělení příjmů. Pro zhodnocení hospodaření a stejně tak pro finanční řízení využíváme právě finanční analýzu. (Harvey, Gayer, 2010, s. 2-3)

Finanční analýza sice spíše předpokládá využití u ziskově orientované firmy soukromého sektoru, přesto jednotnost pohledu na různé typy firem je zdůrazněna jejich chápáním jako systému. Právě specifika municipálních firem vyžadují modifikaci některých běžně užívaných metod a nástrojů. (Kraftová, 2002, s. 23)

Informace potřebné pro finanční analýzu čerpáme z finančních výkazů. Tyto výkazy tvoří: rozvaha, výkaz zisku a ztrát a příloha k účetním výkazům, v souhrnu můžeme tyto výkazy nazvat účetní závěrkou. Dalším zdrojem pro finanční analýzu tvoří kalkulace a rozpočty. (Synek, Kopkáně a Kubálková, 2009, s. 221)

Finanční analýza je zvláštním druhem analýzy, která má své specifické cíle a nepodléhá žádným normám a standardům. Téměř vždy se finanční analýza podniků dělí na hodnocení:

- analýzu absolutních ukazatelů;
- analýzu rozdílových ukazatelů;
- analýzu poměrových ukazatelů;
- analýzu souhrnných ukazatelů.

U municipálních firem je možné specifikovat hlavní oblasti finanční analýzy tímto způsobem:

- běžné hospodaření;
- investiční činnost a její financování;
- hospodaření s majetkem.

V každé z těchto metod můžeme využít finanční analýzu používanou v podnikatelské sféře. Přitom podle potřeby veřejných subjektů je možné pro některé oblasti vytvářet metody a ukazatele specifické. (Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 86-87)

3.1 Vybrané ukazatele finanční analýzy

Strukturovaný soubor ukazatelů finanční analýzy municipální firmy tvoří vhodné ukazatele (Obrázek 6), ne všechny ukazatele jsou ale stejně významné, některé z nich mají spíše dokreslující charakter. (Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 112)



Obrázek 7 Strukturovaný soubor ukazatelů finanční analýzy municipální firmy (Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 112; Vlastní zpracování)

3.1.1 Ukazatele likvidity

Ukazatele likvidity lze u municipálních jednotek vypočítat podobně jako u podniků. Známe tři ukazatele likvidity: běžnou, pohotovou a okamžitou likviditu.

$$\text{Běžná likvidita} = \frac{\text{Oběžná aktiva}}{\text{Krátkodobé závazky}} \quad (1)$$

$$\text{Pohotová likvidita} = \frac{\text{Krátkodobý finanční majetek} + \text{krátkodobé pohledávky}}{\text{Krátkodobé závazky}} \quad (2)$$

$$\text{Okamžitá likvidita} = \frac{\text{Krátkodobý finanční majetek}}{\text{Krátkodobé závazky}} \quad (3)$$

Vysoké hodnoty okamžité likvidity ukazují na neefektivní využití finančních prostředků. (Knápková, Pavelková a Šteker, 2013, s. 92)

3.1.2 Ukazatele rentability

Rentabilita ukazuje výnosnost vlastního kapitálu. Vyjadřuje míru zisku, která slouží jako kritérium pro alokaci kapitálu. Nejčastějšími ukazateli rentability jsou: rentabilita tržeb, celkového kapitálu, vlastního kapitálu a investovaného kapitálu. (Knápková, Pavelková a Šteker, 2013, s. 98)

U municipálních firem je tento ukazatel velmi diskutovaným. Municipální firmy realizují totiž činnost hlavní a doplňkovou neboli hospodářskou. V doplňkové činnosti je zisk základní podmínkou pro realizaci na rozdíl od hospodářské činnosti, kde je cílem vyrovnané hospodaření. Proto je vhodné pro každou činnost používat odlišné ukazatele. Např. rentabilitu u doplňkové činnosti a ukazatel autarkie použít u činnosti hlavní. (Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 112-113)

$$\text{Rentabilita} = \frac{\text{Výstup (užitný efekt)}}{\text{Vložené (vynaložené) prostředky}} \quad (4)$$

3.1.3 Ukazatel autarkie

Ukazatel autarkie formuluje, jak je municipální firma schopna být soběstačná z hlediska pokrytí nákladů hlavní činnosti z dosažených výnosů.

$$\text{Autarkie} = \frac{\text{Výnosy z hlavní činnosti}}{\text{Náklady na hlavní činnost}} \quad (5)$$

Ukazatel by měl dosahovat hodnot vyšších než 1, v tomto případě jsou výnosy vyšší než náklady.

3.1.4 Ukazatele aktivity

Výpočet těchto ukazatelů předpokládá údaje z rozvahy a výsledovky sestavené na základě akruálního principu.

$$\text{Obrat kapitálu} = \frac{\text{Výnosy (celkem, hlavní činnost)}}{\text{Pasiva (VK a cizí zdroje)}} \quad (6)$$

$$\text{Míra vázanosti stálých aktiv ve výnosech} = \frac{\text{Stálá aktiva}}{\text{Výnosy (celkem, z hlavní činnosti)}} \quad (7)$$

Hodnota vyjadřuje počet let, za který je možné objem stálých aktiv obrátit v objemu výnosů daného roku.

$$\text{Doba obratu pohledávek} = \frac{\text{Pohledávky} \times 360}{\text{Výnosy (celkem, z hlavní činnosti)}} \quad (8)$$

Čím je doba kratší, tím dříve by byly peníze k dispozici. (Otrusinová a Kubičková, 2011, s. 114-115)

3.1.5 Ukazatele investičního rozvoje/útlumu

Následující ukazatele popisují stav a hospodaření s dlouhodobým majetkem.

$$\text{Koeficient opotřebení dlouhodobého majetku} = \frac{\text{Oprávký}}{\text{Dlouhodobá aktiva (v pořizovacích cenách)}} \quad (9)$$

$$\text{Míra investičního rozvoje} = \frac{\text{Investice celkem (brutto)}}{\text{Odpisy (popř. oprávký)}} \quad (10)$$

(Otrusinová a Kubičková, 2011, s. 116)

3.1.6 Ukazatele produktivity

U municipálních jednotek jsou ukazatele produktivity obměnou ukazatelů rentability.

$$\text{Produktivita práce z přidané hodnoty} = \frac{\text{Přidaná hodnota}}{\text{Počet pracovníků}} \quad (11)$$

$$\text{Produktivita kapitálů z přidané hodnoty} = \frac{\text{Přidaná hodnota (účetní)}}{\text{Celkový kapitál}} \quad (12)$$

(Otrusinová a Kubičková, 2011, s. 116)

3.1.7 Ukazatel dluhové služby

„*Ministerstvo financí, na základě usnesení vlády ČR ze dne 12. listopadu 2008 č. 1395 o monitoringu hospodaření obcí a o zrušení usnesení vlády ze dne 14. dubna 2004 č. 346, o Regulaci zadluženosti obcí a krajů pomocí ukazatele dluhové služby, ve znění usnesení vlády ČR ze dne 29. září 2010 č. 695 a ze dne 3. října 2012 č. 722 každoročně provede výpočet soustavy informativních a monitorujících ukazatelů (SIMU) za všechny obce a jimi zřízené příspěvkové organizace a vyhodnotí výsledky výpočtu, přičemž bude vycházet vždy z údajů k 31.12 příslušného roku (po závěrečných zápisech).*“ (MFČR, © 2005-2013)

Nyní je ukazatel dluhové služby jedním z informativních ukazatelů.

4 PROJEKT

Projekt jako nejdůležitější prvek projektového řízení má řadu definic, Svozilová (2016, s. 20) uvádí ve své knize dvě z nich:

“Projekt je jakýkoliv jedinečný sled aktivit a úkolů, který má:

specifický cíl, jenž má být jeho realizací splněn;

definováno datum začátku a konce uskutečnění;

stanoven rámeček pro čerpání zdrojů potřebných k jeho realizaci.”

“Projekt je dočasné úsilí vynaložené na vytvoření unikátního produktu, služby nebo určitého výsledku.”

Pokud zmiňujeme, že projekt je prvkem projektového řízení, musíme si také definovat, co stojí za tímto klíčovým pojmem. Projektové řízení můžeme popsat jako soubor pravidel, postupů, metod a nástrojů, které pomáhají projektovým týmům koordinovat společné úsilí a tím dosáhnout stanoveného cíle či výsledku. (Doležal, Krátký, 2017, s. 17)

Základnu pro projekt tvoří:

- čas jako limit pro plánování jednotlivých dílčích aktivit projektu;
- dostupnost zdrojů, které budou průběžně užívány a čerpány;
- náklady, které jsou finančním projevem užívání zdrojů v časovém pásmu. (Svozilová, 2016, s. 21)

A proč vlastně realizujeme projekty? Obvyklým důvodem jsou to užitky, které očekáváme, a mají se dostavit s časovým odstupem po úspěšném naplnění cíle projektu. Přínosy ale zároveň nemohu být cílem projektu, proto je jinak označujeme také jako účel nebo benefity. (Doležal, Krátký, 2017, s. 22)

Při projektu se můžeme setkat s problémy, které mohou ohrozit jeho úspěšnost, nejproblémovějším se může stát:

- nedostatek lidských zdrojů (nedostatečná kapacita členů týmu pro práci na projektu);
- nejednoznačné zadání (nekonkrétnost zadání);
- vztahy s klíčovými zainteresovanými stranami (nekompetentnost zákazníka, nedostatečná podpora od sponzora);
- neúřazené změny nebo příliš časté změny při realizaci projektu. (Doležal, Krátký, 2017, s. 22)

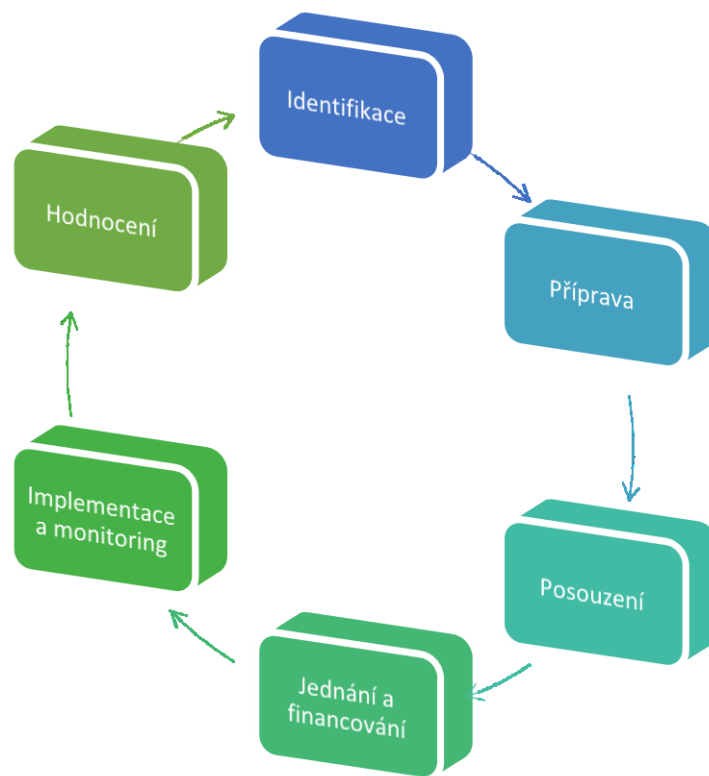
4.1 Projektový cyklus

Životní cyklus projektů je rozdělením projektu na několik subprocessů a jejich dělení na další fáze, etapy a činnosti. (Kuncová, Novotný, Stolín, 2016, s. 19-20)

Nejčastěji však dělíme projektový cyklus do 6 fází:

1. identifikace a formulace záměru;
2. příprava projektu a jeho formulace;
3. posouzení a schválení;
4. vyjednávání a financování;
5. implementace a monitoring;
6. hodnocení

Tento projektový cyklus je zachycen na Obrázku 8 (Marek, Kantor, 2009, s. 65)



Obrázek 8 Projektový cyklus (Marek, Kantor, 2009, s. 65;

Vlastní zpracování)

4.1.1 Identifikace a formulace záměru

Identifikace projektu je fází, ve které se objevují nové příležitosti a hrozby v našem prostředí, ty jsou vyhodnocovány a generují nám vhodné návrhy projektů, které lze organizací přijmout. (Kanda, 2011, s. 8)

Během výběru projektu musíme:

- být vnímaví k nově rodící se myšlence;
 - mít vizi budoucího růstu;
 - mít na paměti dlouhodobé cíle;
 - provést SWOT analýzu;
 - provést předběžnou analýzu a posoudit, je-li návrh projektu smysluplný nebo ne.
- (Kanda, 2011, s. 8)

4.1.1.1 SWOT Analýza

SWOT analýza je velmi jednoduchou a účinnou pomůckou při přípravě projektu. SWOT je akronymem čtyř počátečních písmen anglických výrazů (faktorů), které mohou do značné míry mít vliv na výsledek a úspěch projektu.

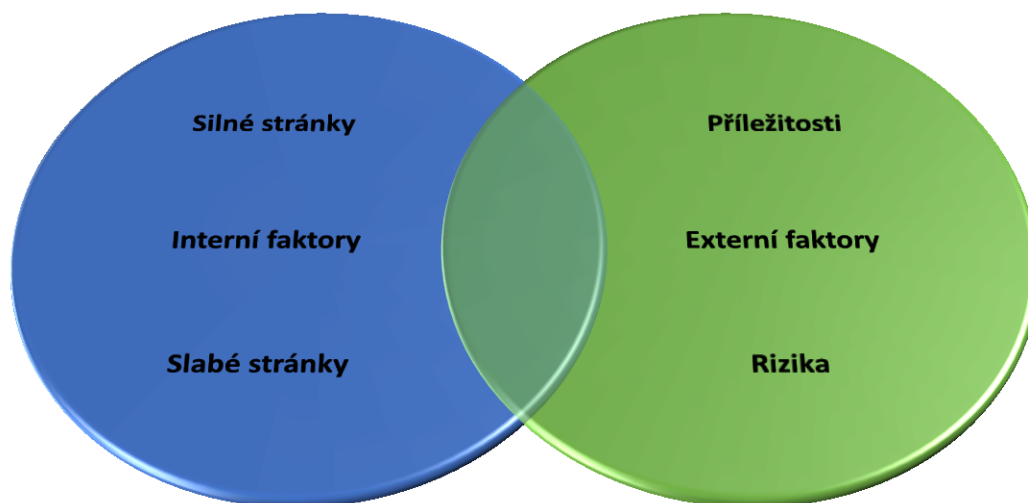
S - Strengths (silné stránky)

W - weaknesses (slabé stránky)

O - opportunities (příležitosti)

T - threats (hrozby)

Silné a slabé stránky určujeme pomocí vnitropodnikových analýz a hodnotících systémů, jelikož se jedná o faktory, které se týkají situace projektu a v danou chvíli existují. Z těchto vnitřních faktorů vycházejí faktory vnější (příležitosti a hrozby), které se vztahují k potencionálním, budoucím rizikům. (Jakubíková, 2013, s. 129) a (Marek, Kantor, 2009, s. 68-69)



Obrázek 9 SWOT Analýza (Marek, Kantor, 2009, s. 67; Vlastní zpracování)

4.1.2 Příprava projektu a jeho formulace

Plánování projektu je aktivní fáze projektového managementu, v němž vedoucí projektu a jeho tým mají příležitost přispět svými zkušenostmi a znalostmi v oblasti rozvoje a realizování plánu projektu. (Kanda, 2011, s. 11-12)

Klíčovou myšlenkou v základním plánování je naplánovat celý soubor projektových činností a zřídit časový rozvrh pro průběh projektu. (Kanda, 2011, s. 11-12)

4.1.3 Financování

Financování obcí a projektu je samostatnou kapitolou (viz. Financování: kapitola 5).

4.1.4 Implementace a monitoring projektu

Sledování projektu je v průběhu realizace projektu nezbytné, aby bylo zajištěno, že projekt postupuje podle plánu. Můžeme si zvolit různé harmonogramy pro realizaci projektu. Právě podmínky prostředí a riziko upravují, jaký harmonogram si zvolíme. Jakmile je rozvrh vybrán pro realizaci, je třeba, aby následoval vhodný mechanismus monitoringu. (Kanda, 2011, s. 172)

Monitoringem projektu sledujeme, zda se skutečná realizace projektu neodchýlila od plánované realizace. Hlavním cílem je definovat vzniklé odchylky a problémy projektu a co nejdříve zvolit nejvhodnější opravné prostředky, které zajistí úspěšné výsledky projektu. (Marek, Kantor, 2009, s. 64)

4.1.5 Hodnocení projektu

Při vyhodnocování projektu se zaměřujeme na základní principy:

- věcnost (vhodnost či přiměřenost cílů);
- účinnost (rozsah, v jakém bylo cílů dosaženo);
- ekonomická efektivita (posouzení finanční náročnosti na jednotku);
- dopad (pozitivní nebo negativní, zamýšlený nebo nezamýšlený).

Průběžné hodnocení

Průběžné hodnocení se zaměřuje především na finanční prostředky, implementaci a monitoring projektu. Cílem je zjistit, zda jsou plněny podmínky projektu, zda finanční prostředky jsou vynakládány na projektové aktivity dle harmonogramu apod. (Marek, Kantor, 2009, s. 199-200)

Následné hodnocení

V této fázi hodnotíme efektivnost a dopady projektu v souvislosti s jeho stanovenými cíli. Zkoumáme, zda byly cíle naplněny a hodnotíme chyby, nedostatky, které vznikly při projektu a mohou nám být k užitku při formulování dalšího, nového projektu. (Marek, Kantor, 2009, s. 67)

5 FINANCOVÁNÍ

Existuje velké množství a druhů municipálních projektů. Každý projekt má svůj specifický způsob financování, za který je odpovědný realizátor projektu.

Obce mají možnost financovat projekty:

- a) z vlastních zdrojů;
- b) z cizích zdrojů.

Vlastní zdroje na financování obec získá prodejem nevyužívaného majetku nebo naspořením finančních prostředků, jedná se o příjmy:

- daňové (příjmy z majetkové daně, formy sdílených nebo svěřených daní, atd.);
- nedaňové (příjmy z vlastního podnikání, sbírek, uživatelských poplatků, atd.).

Často jsou však obce nuceny obstarat si cizí finanční zdroje pro financování. Pokud se obec rozhodne pro vzetí takového závazku, musí zvážit únosnost zadlužení z hlediska objemu, nákladů, trvání a formy dluhu. (Hrabalová, 2004, s. 57).

5.1 Financování z národních zdrojů

K financování projektů mohou obce použít národní zdroje. Jednotlivá ministerstva mají vytyčené priority alokace finančních prostředků. Jde především o podporu výstavby veřejné infrastruktury, dále o oblast bydlení, životního prostředí a dalších.

Lze využít:

- dotace ze státního rozpočtu;
- dotace z krajských rozpočtů. (Moderní obec, ©2006)

5.2 Financování ze zdrojů EU

“Dohoda o partnerství je základní zastřešující dokument pro čerpání finančních prostředků z Evropských strukturálních a investičních fondů v programovém období 2014–2020. Dohoda o partnerství pro Českou republiku byla definitivně schválena Evropskou komisí dne 26. srpna 2014, čímž byl ukončen téměř tříletý proces vyjednávání o tomto dokumentu. Pro Českou republiku byly vyčleněny prostředky ve výši téměř 24 miliard eur.” (Evropské dotace, ©2016)

Prostřednictvím operačních programů realizujeme čerpání finančních prostředků v rámci regionální politiky EU. Operační programy jsou popisem souhrnných priorit, řízení a finančních zdrojů upřesňující oblasti intervencí na národní úrovni v jednotlivých regionech. (Marek a Kantor, 2007, s. 39)

Operační programy programového období 2014–2020 jsou podporovány z pěti fondů:

1. Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF)

ERDF se zaměřuje na modernizaci a posilování hospodářství. Podporuje projekty investiční, mezi které patří například výstavba silnic a železnic, odstraňování ekologických zátěží, budování stokových systémů, podpora inovačního potenciálu podnikatelů, rozvoj a obnova sportovních areálů, rekonstrukce kulturních památek, výsadba regenerační zeleně, apod.;

2. Evropský sociální fond (ESF)

ESF podporuje aktivity v oblastech zaměstnanosti a rozvoje lidských zdrojů. ESF podporuje neinvestiční projekty, jako např. rekvalifikace nezaměstnaných, speciální programy pro osoby se zdravotním postižením, děti, mládež apod.;

3. Fond soudržnosti / Kohezní fond (FS)

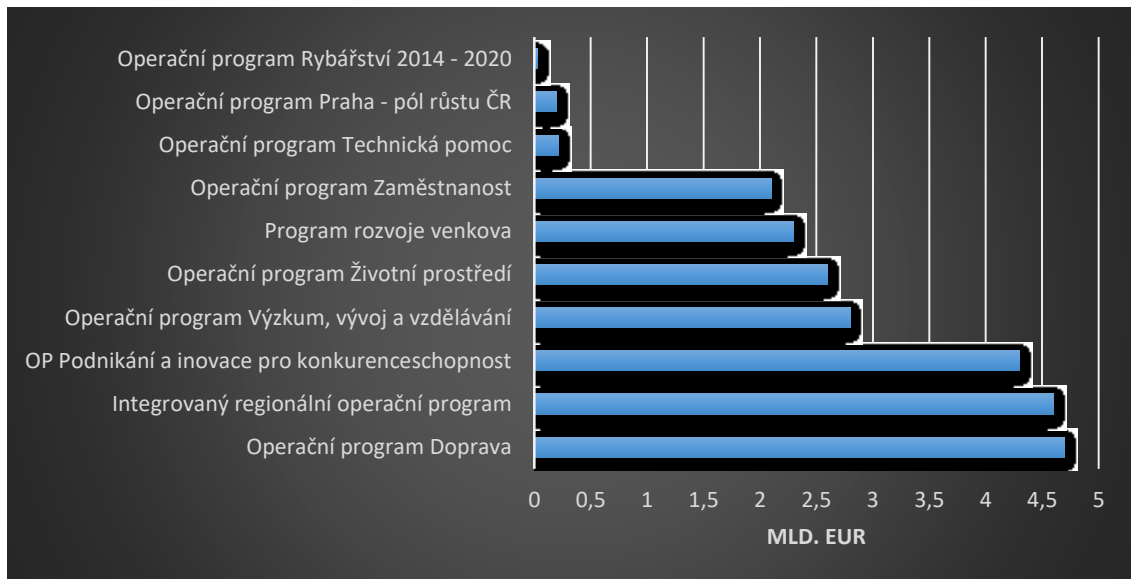
FS neboli kohezní fond, je určen na podporu rozvoje chudších států, nikoli regionů jako jsou strukturální fondy;

4. Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD)

EAFRD slouží k podpoře rozvoje venkova a jeho prostředky slouží ke zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví, zlepšení životního prostředí a krajiny nebo kvality života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova;

5. Evropský námořní a rybářský fond (EMFF)

EMFF podporuje projekty vedoucí k vyšší konkurenceschopnosti a ochraně životního prostředí. Financuje aktivity týkající se mořského i vnitrozemského rybolovu. (Informace o fondech, © 2012)



Graf 3 Alokace ESI fondů mezi programy v období 2014–2020 (Evropské dotace, ©2006; Vlastní zpracování)

Vilamová (2004, s. 69) ve své knize zdůrazňuje, že operační program může být financován z jednoho nebo z více fondů. Operační program obsahuje tzv. priority (shodu s rámcem podpory, kvalifikaci cílů a hodnocení očekávaného vlivu), popis opatření pro uskutečnění priorit, finanční plán a opatření pro realizaci projektu.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

6 OBEC VESELÁ

Název:	obec Veselá (13 km od Zlína)
IČ:	00226203
Kraj:	Zlínský
Sektor:	13130 - Místní vládní instituce
Katastrální výměra:	540 ha
Existence obce:	610 let (údaj ke 2017)

Obec Veselá spadá pod Mikroregion Slušovicko a je členem MAS Vizovicko a Slušovicko, o.p.s. Obec má vybudovanou technickou infrastrukturu; má dobré autobusové spojení s okresním městem Zlín. V obci se nachází mateřská škola a I. stupeň základní školy. O zásobování obce se stará prodejna potravin, dále prodejna papírnictví. Služby nabízí kadeřnictví LADA. Je zde i restaurace Veselanka, pizzerie u Kapličky, které nabízí kvalitní stravování. Dále, co se týče občanské vybavenosti, se v obci nachází: hasičská zbrojnice, obecní knihovna, kaplička sv. Anny, dětské hřiště, fotbalové hřiště. (Veselá u Zlína, © 2015 - 2017)



Obrázek 10 Obec Veselá (Veselá u Zlína, © 2015 - 2017)

6.1 Orgány obce

Zastupitelstvo obce se skládá z 9 zastupitelů. Rozhoduje ve věcech náležejících do samostatné působnosti obce. Funkční období zastupitelstva obce je čtyřleté. Zastupitelstvo obce

zřizuje každoročně finanční a kontrolní výbor. Všichni členové zastupitelstva byly současně předsedy výborů. Odměny byly všem členům zastupitelstva vypláceny měsíčně, v roce 2015 byla zvýšena odměna uvolněnému starostovi, ostatní odměny zůstaly stejné.

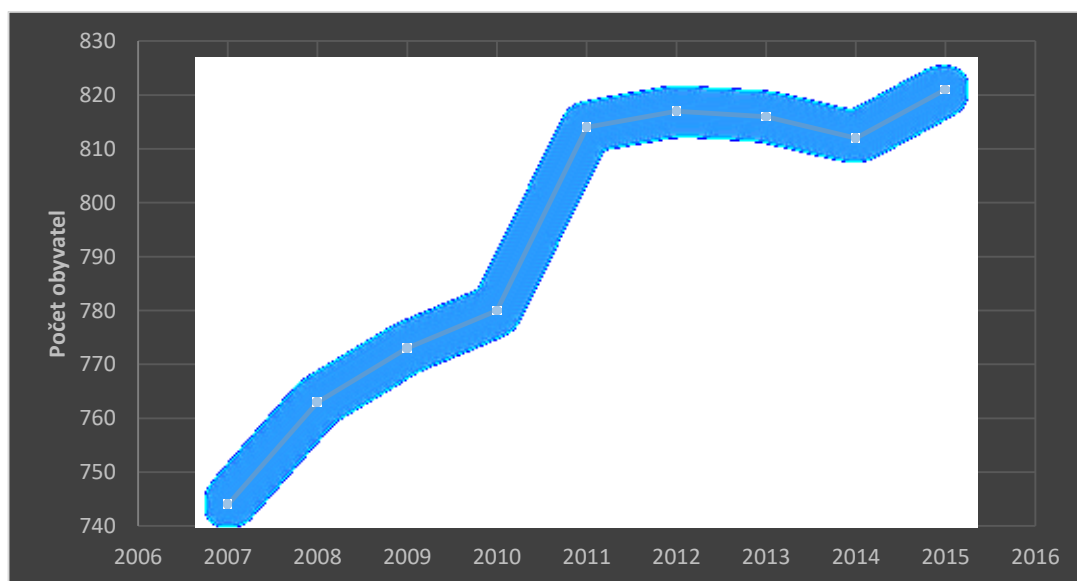
Rada obce zřizuje komise (školskou, stavební, sociální, kulturní a komisi péče o vzhled).

Výkonným orgánem obce je obecní úřad, který je tvořen starostou, místostarostou a zaměstnanci. Obec má v poměru dva stálé zaměstnance: administrativní pracovníci a pracovníka údržby.

Obec Veselá je zřizovatelem jedné příspěvkové organizace: ZÁKLADNÍ ŠKOLA A MATEŘSKÁ ŠKOLA VESELÁ, OKRES ZLÍN, PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE

6.2 Obyvatelé obce

Počet obyvatel i domů se v obci od 18. století zvyšoval. V roce 1793 bylo ve Veselé 42 domů a 230 obyvatel. Jak se počet obyvatel v obci vyvíjel v posledních 10 letech je zobrazeno v následujícím grafu.



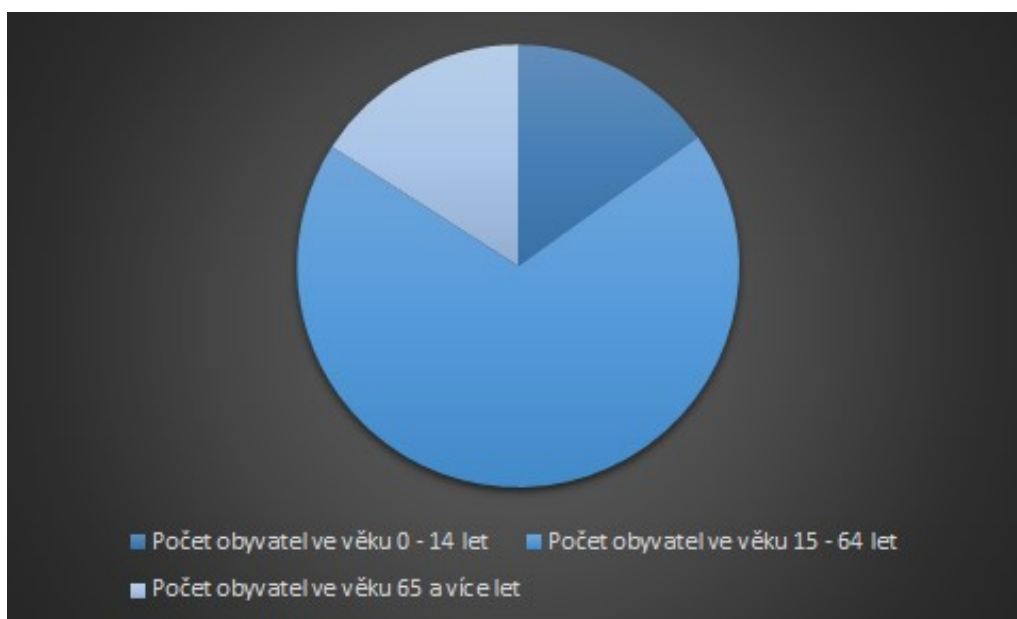
Graf 4 Vývoj počtu obyvatel v obci Veselá od roku 2007 (Odhadonline, © 2008-2017; Vlastní zpracování)

Vývoj počtu obyvatel je v analyzovaných letech 2013 – 2015 zobrazen v následující tabulce (Tab. 3) a jedná se o počet evidovaný českým statistickým úřadem. V obci nevznikly v těchto letech žádné nové zástavby domů, jako tomu bylo v letech předchozích, kdy byla vesnice rozšířena o zhruba dvě desítky novostaveb.

Tabulka 3 Vývoj počtu obyvatel obce Veselá v letech 2013 – 2015
(MONITOR, © 2017; Vlastní zpracování)

Rok	Počet obyvatel
2013	814
2014	816
2015	821

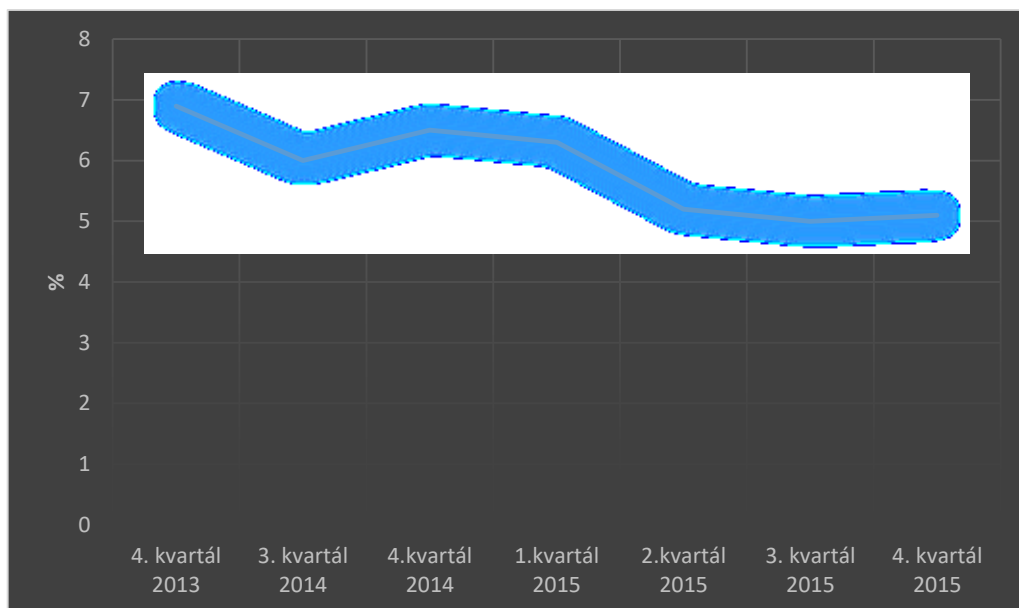
Jaká je struktura obyvatel obce zachycuje následující graf (Graf 5).



Graf 5 Struktura obyvatel obce Veselá (Odhadonline, © 2008-2017;
Vlastní zpracování)

6.3 Vývoj nezaměstnanosti a hlavní zaměstnavatelé

Obecně okres Zlín patří k tradičním oblastem s nižší mírou nezaměstnanosti. Následující graf (Graf 6) nám zachycuje nezaměstnanost právě v tomto okrese. Zde postupně míra nezaměstnanosti postupně klesá z důvodu ustupujících dopadů hospodářské krize. Ve všech zobrazených letech je hranice nezaměstnanosti jak v okrese, tak v celé České republice pod 10 %, což můžeme vnímat jako pozitivní jev.



Graf 6 Vývoj nezaměstnanosti v okrese Zlín 2013 - 2015 (Odhadonline,

© 2008-2017; Vlastní zpracování)

Za relativně dobrými výsledky nezaměstnanosti v naší obci, stojí hlavně vysoký počet velkých firem v okolí obce Veselá. Tyto firmy zaměstnávají velký počet lidí přímo z mikroregionu Slušovicko.

Ve Veselé jsou zaměstnavateli místní Základní a mateřská škola, obchod se smíšeným zbožím a papírnictví, ti ovšem zvládnou zaměstnat maximálně 20 lidí. Proto jsou obyvatelé obce Veselá nuceni dojíždět za prací do okolních měst, nejvíce do Slušovic, Želechovic nad Dřevnicí a do okresního města Zlína.

Největšími zaměstnavateli na území mikroregionu Slušovicko jsou Greiner Packaging Slušovice, TNS Servis, FAGUS a.s., MOBA, PARTR spol. s.r.o., KOMA MODULAR CONSTRUCTION, SWS, Sykora, spol. s r.o., Nemocnice Milosrdných Bratří Vizovice, RUDOLF JELÍNEK a.s., atd.

7 HOSPODAŘENÍ OBCE VESELÁ

Na začátku je zpracována struktura aktiv a pasiv obce Veselá, která je analyzována. Použité jsou údaje z rozvahy za jednotlivé roky.

Dále je v této kapitole vypracovaná analýza rozpočtového hospodaření obce Veselá v letech 2013 - 2015. Sleduje především rozdíly mezi plánovanými a skutečnými hodnotami rozpočtu za dané období a analýza příjmů a výdajů a především to, jaký mají změny těchto ukazatelů vliv na hospodaření obce.

7.1 Struktura aktiv a pasiv

Aktiva

Strukturu aktiv zachycuje následující tabulka (Tab. 4). Podíl stálých aktiv a oběžných aktiv je znázorněn v grafu (Graf 8).

Tabulka 4 Struktura aktiv v letech 2013 – 2015 (Vlastní zpracování)

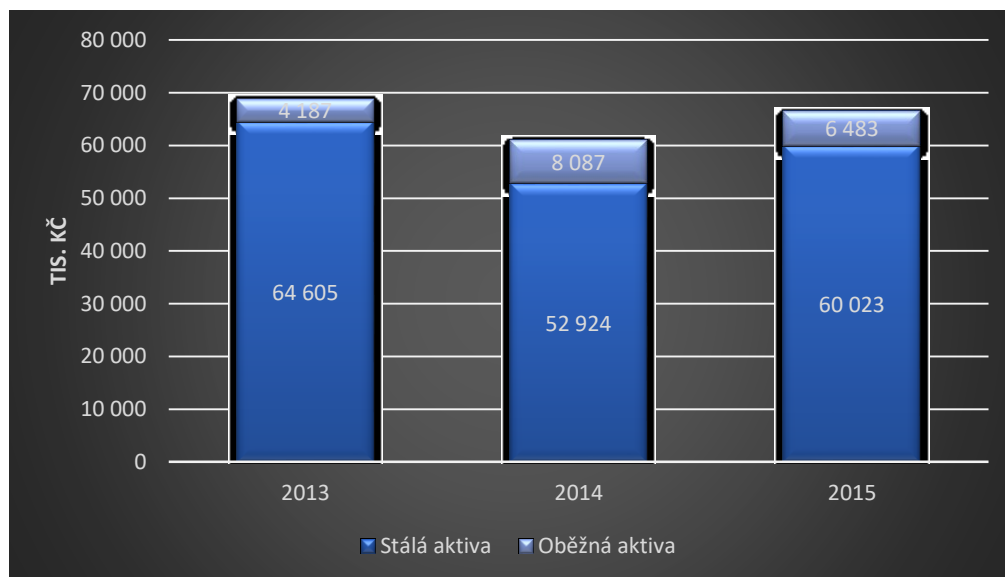
(v tis. Kč)	2013	2014	2015
Stálá aktiva	64 605	52 924	60 023
Dlouhodobý nehmotný majetek	637	305	286
Dlouhodobý hmotný majetek	62 702	64 638	58 741
Dlouhodobý finanční majetek	996	996	996
Dlouhodobé pohledávky	270	0	0
Oběžná aktiva	4 187	8 087	6 483
Zásoby	68	61	56
Krátkodobé pohledávky	358	460	434
Krátkodobý finanční majetek	3 760	7 565	5 993
AKTIVA celkem	68 792	61 011	66 506

Struktura majetku se v analyzovaných letech příliš neměnila. Zhruba 94 % všech aktiv tvoří stálá aktiva, které jsou tvořena z 97 % dlouhodobým hmotným majetkem. DHM obce představují zejména pozemky a stavby. V roce 2013 měla obec dlouhodobé pohledávky z poskytnutých návratných finančních výpomocí, které v tomto roce splatila a v dalších letech je hodnota dlouhodobých pohledávek nulová.

Hodnota oběžného majetku je velmi nízká, oproti stálým aktivům, tvoří zhruba 6 % z celkových aktiv. Obec Veselá má velmi nízké zásoby. Krátkodobé pohledávky má obec převážně

za odběrateli. Na účtu odběratelů jsou vedeny neuhrazené pohledávky za prodej dřeva, pohledávky za pronájem nebytových prostor a za pronájem zemědělských pozemků.

Struktura krátkodobého finančního majetku se ve sledovaných letech výrazně nezměnila. Finanční majetek obce je tvořen převážně bankovními účty.



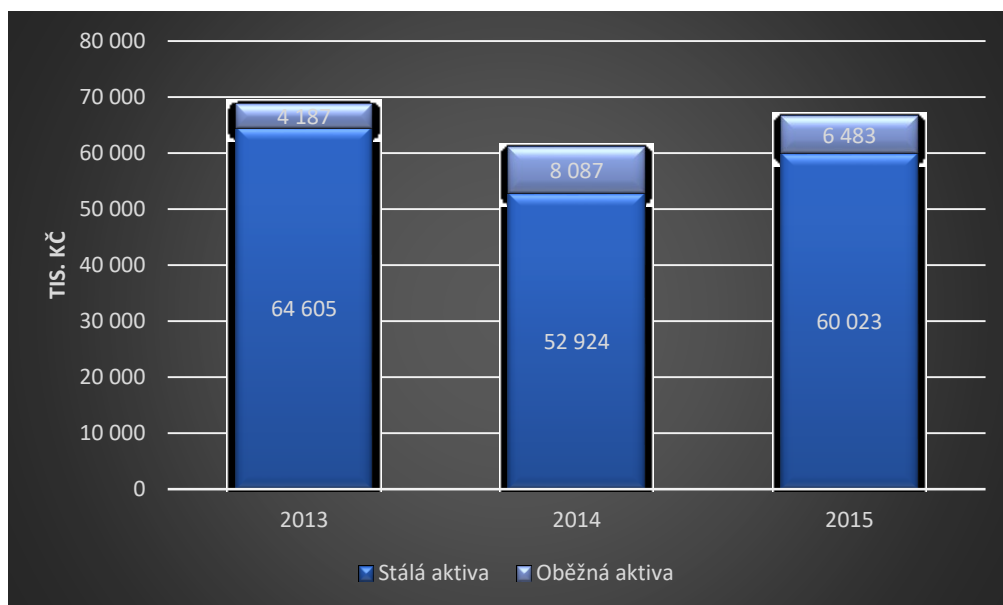
Graf 7 Struktura aktiv v letech 2013 - 2015 (Vlastní zpracování)

Pasiva

Struktura pasiv v podobě vlastních a cizích zdrojů je znázorněna v následující tabulce (Tab. 5). Poté jsou tato data zpracována v grafické formě v podobě grafu (Graf 8).

Tabulka 5 Struktura pasiv v letech 2013 - 2015 (Vlastní zpracování)

(v tis. Kč)	2013	2014	2015
Vlastní kapitál	55 711	60 432	66 009
Jmění účetní jednotky a upravující položky	48 735	49 993	51 949
Fondy účetní jednotky	0	0	0
Výsledek hospodaření	6 977	10 439	14 059
Výsledek hospodaření běžného účetního období	3 314	3 462	3 621
Cizí zdroje	445	574	497
Rezervy	0	0	0
Dlouhodobé závazky	20	20	20
Krátkodobé závazky	425	554	477
PASIVA celkem	56 156	61 006	66 506



Graf 8 Struktura pasiv v letech 2013 - 2015 (Vlastní zpracování)

Z tabulky i grafu je patrný nárůst celkové hodnoty pasiv v analyzovaných letech. Můžeme sledovat, že téměř celou část pasiv tvoří vlastní zdroje, které tvoří cca 99 %, co se týče podílu na celkových pasivech. Vlastní zdroje jsou hlavními zdroji financování obce, jedná se o bezpečné financování, nicméně na druhou stranu je držení prostředků dražší než financování ze zdrojů cizích a to především proto, že tyto prostředky “leží” na účtech a nejsou zhodnocovány.

V rámci cizích zdrojů jsou ve sledovaném období vykazovány tři skupiny cizích zdrojů: rezervy, krátkodobé a dlouhodobé závazky. Z tabulky je patrné, že v analyzovaných letech obec netvořila žádné rezervy. Krátkodobé závazky má obec převážně za dodavateli a za svými zaměstnanci. Dlouhodobé závazky tvoří kauce složená na účet obce ze strany nájemce restaurace Veselanka.

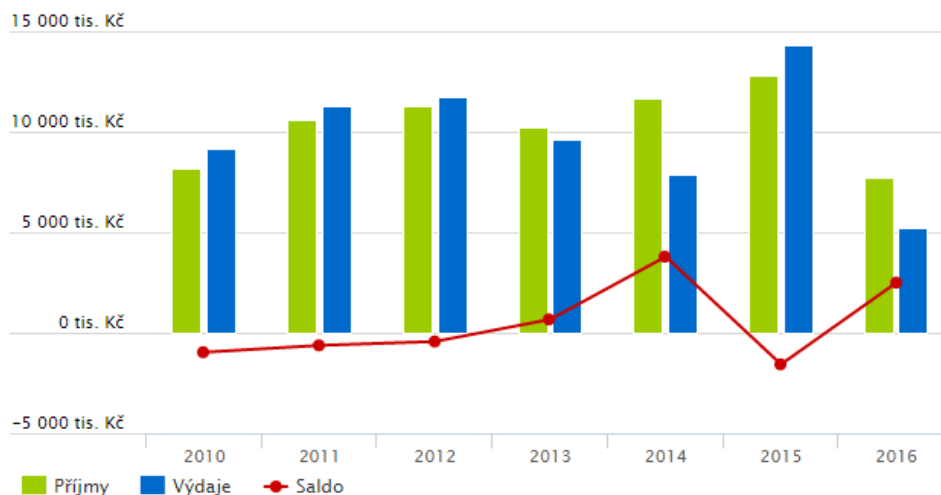
Účty časového rozlišení tvoří dohadné účty pasivní. Jedná se o dohadnou položku vytvořenou v souvislosti se spotřebou plynu a el. energie.

7.2 Analýza vyrovnanosti, plnění příjmů a čerpání výdajů rozpočtu

Obec Veselá má zpracována rozpočtový výhled dle zákona č. 250/2000 Sb., na roky 2013 - 2017.

Rozpočet obce Veselá byl ve všech analyzovaných letech 2013 - 2015 schválen v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění na zasedání zastupitelstva obce jako vyrovnaný.

Jak se vyvíjel rozpočet obce v posledních deseti letech, zachycuje následující obrázek (Obr. 11). Detailnější analýza rozpočtu za období 2013 – 2015 je uvedena níže.



Obrázek 11 Meziroční vývoj rozpočtu obce Veselá (MONITOR, © 2017)

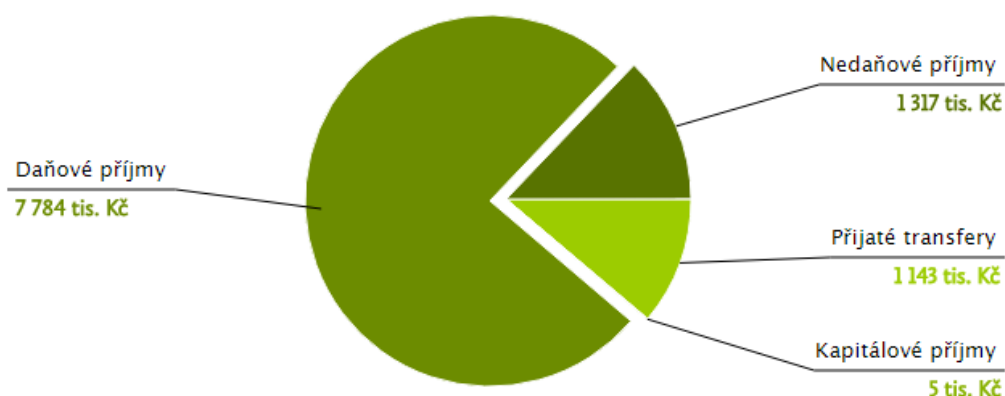
Rok 2013

Obec Veselá schválila svůj rozpočet na rok 2013 jako vyrovnaný, ve skutečnosti byl v tomto roce přebytkový o 665 tis. Kč.

Tabulka 6 Rozpočet obce 2013 (MONITOR, © 2017; Vlastní zpracování)

(v tis. Kč)	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost
Příjmy	6 836	8 674	10 249
Daňové příjmy	6 093	6 392	7 784
Kapitálové příjmy	0	5	5
Nedaňové příjmy	596	1 135	1 317
Přijaté transfery	146	1 143	1 143
Výdaje	6 836	10 522	9 584
Běžné výdaje	5 166	6 434	5 803
Kapitálové výdaje	1 670	4 088	3 781
Saldo příjmů a výdajů	0	-1 848	665
Financování	0	1 847	-666

Příjmy klesly oproti předchozímu roku o 10,5 %, podařilo se snížit výdaje a to až o 28,3 %. Klesly především přijaté transfery a to až o 259,5 %, klesly jak investiční, tak i neinvestiční přijaté transfery. Obec v tomto roce neobdržela žádné investiční přijaté transfery od kraje ani neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu, jak tomu bylo předchozí rok.



Obrázek 12 Skladba příjmů obce v roce 2013 (MONITOR, © 2017)

Jak můžeme vidět na obrázku i v tabulce, daňové příjmy tvoří 75,9 % z celkových příjmů obce. Největší položku tvoří daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů a daně ze zboží a služeb v tuzemsku.

Přehled aktivit v souvislosti s dotacemi z Evropských fondů; úspěšné projekty realizované v tomto roce byly:

- Projekt „Stavební úpravy budovy školy Veselá, č. p. 44“ (zateplení obvodového pláště a půdy). České Národní Banky.
- „Kompostujeme v každé rodině“ – projekt Místní akční skupiny
- Projekt s názvem „Zajištění vybavenosti jednotky Sboru dobrovolných hasičů Veselá pro mimoškolní aktivity dětí“

Rok 2014

Obec Veselá schválila svůj rozpočet na rok 2014 také jako vyrovnaný, to se jí znovu splnit nepodařilo. Ve skutečnosti byl rozpočet přebytkový a to až o 3 785 tis. Kč, což můžeme opět

zhodnotit jako pozitivní. Celkové příjmy byly k upravenému rozpočtu splněny na 104,01 %. Celkové výdaje byly čerpány na 68,03 %.

Tabulka 7 Rozpočet obce 2014 (MONITOR, © 2017; Vlastní zpracování)

(v tis. Kč)	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost
Příjmy	8 345	11 306	11 630
Daňové příjmy	7 354	7 709	8 272
Kapitálové příjmy	0	0	0
Nedaňové příjmy	844	1 627	1 404
Přijaté transfery	147	1 971	1 955
Výdaje	8 345	11 693	7 845
Běžné výdaje	5 745	7 181	5 910
Kapitálové výdaje	2600	4 512	1 935
Saldo příjmů a výdajů	0	-387	3 785
Financování	0	387	-3 785

Příjmy se zvýšily oproti předchozímu roku o 11,8 %, zvýšily se příjmy daňové. Podařilo se snížit výdaje a to o 22,2 %. Běžné výdaje byly téměř stejné, ale podařilo se snížit výdaje kapitálové a to o 95,4 %. Snížily se investiční výdaje a to především u položky budovy, stavby a haly, kde výdaje činily z plánovaných 2 500 tis. Kč pouze 224 tis. Kč.

Obec měla pro rok 2014 přiděleny následující účelové finanční prostředky:

ÚZ	určený účel	čerpání Kč
98187	Dotace na volby - ZO	32 500,-
00070	Dotace na les	67 200,-
98348	Dotace na volby - EP	23 000,-
13234	Dotace na VPP	164 500,-
00090	Dotace na restaurování kapličky	44 900,-
15839	Dotace na separaci bioodpadů	1 304 116,99
90877	Dotace na svoz bioodpadů	76 712,-
00070	Dotace na les	95 200,-

Obrázek 13 Účelové finanční prostředky přidělené obci pro rok 2015

(Veselá u Zlína, © 2015 – 2017, s. 9)

Rok 2015

Rozpočet na rok 2015 byl opět stanoven jako vyrovnaný. Ve skutečnosti byl rozpočet v roce 2015 deficitní o 1 572 tis. Kč. Celkové příjmy k upravenému rozpočtu byly splněny na 100,31 %. Celkové výdaje byly čerpány na 93,35 %.

Tabulka 8 Rozpočet obce 2015 (MONITOR, © 2017; Vlastní zpracování)

(v tis. Kč)	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost
Příjmy	8 991	12 731	12 770
Daňové příjmy	7743	8 360	8 487
Kapitálové příjmy	0	5	5
Nedaňové příjmy	1 101	1 684	1 594
Přijaté transfery	147	2 682	2 685
Výdaje	8 991	15 364	14 342
Běžné výdaje	6 391	7 076	6 098
Kapitálové výdaje	2600	8 288	8 244
Saldo příjmů a výdajů	0	-2 633	-1 572
Financování	0	2 633	1 572

Deficit rozpočtu byl způsoben především růstem kapitálových výdajů, které byly ve skutečnosti zhruba o 300 % vyšší, než bylo původně plánováno.

Obec měla pro rok 2015 přiděleny následující účelové finanční prostředky:

ÚZ	Určený účel	Čerpání Kč
13013	Aktivní politika zaměstnanosti (4116)	64 970,-
13234	Dotace na VPP (4116)	124 052,-
15835	Stav.úpravy Veselanky – zateplení (4216)	1 466 419,52
90877	Stav.úpravy Veselanky – zateplení (4213)	86 259,52
17928	Hřiště snů nejen pro malé hasiče (4216)	381 780,-
00020	Dotace na zásahové auto (4222)	300 000,-
17027	Dotace na pískovcový kříž (4116)	77 945,-
00070	Dotace na les (4122)	36 400,-

Obrázek 14 Účelové finanční prostředky přidělené obci pro rok 2015

(Veselá u Zlína, © 2015 – 2017, s. 9)

8 ANALÝZA VYBRANÝCH UKAZATELŮ OBCE VESELÁ

Finanční analýza slouží k hodnocení finančního řízení organizace. Finanční analýza obce zhodnocuje finanční hospodaření obce v minulosti a na základě těchto údajů je klíčovým nástrojem pro budoucí finanční hospodaření obce. (Jáčová, 2010, s. 104)

Finanční analýza je vypracována pro období 2013 - 2015.

8.1 Ukazatele zadluženosti

Cizí zdroje na 1 obyvatele

Ukazatel cizích zdrojů na 1 obyvatele nám znázorňuje zadlužení z jiného pohledu, cizí zdroje jsou dány do poměru s počtem obyvatel v obci. Protože počet obyvatel v obci byl v analyzovaných letech konstantní a měnily se cizí zdroje, dle toho se v tomto poměru mění i hodnota tohoto ukazatele.

Tabulka 9 Výpočet cizích zdrojů na 1 obyvatele (Vlastní zpracování)

	2013	2014	2015
Cizí zdroje (v tis. Kč)	1 005	574	928
Počet obyvatel	814	816	812
Výpočet	1,23	0,70	1,14

Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům

Tento ukazatel stanovuje poměr zadlužení k celkovému majetku obce. Pokud je hodnota 2,3, znamená to, že poměr zadlužení k celkovému majetku obce činí 2,3 %. Za rizikovou hodnotu je považován ukazatel ve výši 25 %.

Tabulka 10 Výpočet zadluženosti (Vlastní zpracování)

v tis. Kč	2013	2014	2015
Cizí zdroje	1 005	574	928
Aktiva celkem	56 156	61 006	82 884
Zadluženost	0,02	0,01	0,01

V analyzovaných letech zadluženost obce klesá, což je pozitivní jev. Snižují se její cizí zdroje, především klesají závazky k dodavatelům a zvyšují se její aktiva.

Ukazatel dluhové služby

Ukazatel dluhové služby měří schopnost organizace krýt náklady spojené s užíváním cizích zdrojů.

Obec nemá žádné přijaté půjčené prostředky, proto je ve všech analyzovaných letech 2013 – 2015 ukazatel dluhové služby v obci Veselá 0 Kč a tedy 0 %. Doporučená hodnota dluhové služby je nižší než 15 %, což naše obec splňuje, kritická hodnota je poté 30 %.

8.2 Ukazatel běžné likvidity

Ukazatel běžné likvidity nám vyjadřuje jak je obec schopna dostát svým krátkodobým závazkům. Tento ukazatel patří do soustavy informativních a monitorujících ukazatelů MFČR.

Tabulka 11 Výpočet Běžné likvidity (Vlastní zpracování)

v tis. Kč	2013	2014	2015
Oběžná aktiva	4 854	8 883	7 384
Krátkodobé závazky	985	1 113	908
Běžná likvidita	4,93	7,98	8,13

Ve všech analyzovaných letech je ukazatel běžné likvidity nad hodnotou 1, což znamená, že obec je schopna dostát svým krátkodobým závazkům. Hodnota 1 je považována za hodnotu kritickou, v této chvíli se organizace stává insolventním. Naopak vysokou likviditou obec zbytečně váže velké množství kapitálu, které následně snižuje rentabilitu obce. Postupně se v analyzovaných letech hodnota běžné likvidity obce Veselá zvyšovala, protože se zvyšují hodnoty oběžných aktiv a zároveň jsou krátkodobé závazky téměř konstantní.

8.3 Zlaté pravidlo financování

Zjišťujeme, zda je naplněno zlaté pravidlo financování, která nám říká, že každá položka aktiv by měla být financována zdrojem s obdobnou dobou splatnosti. Můžeme tedy říci, že

dlouhodobá aktiva by měla být financována dlouhodobými zdroji a naopak krátkodobá aktiva krátkodobými zdroji.

Tabulka 12 Výpočet zlatého pravidla financování (Vlastní zpracování)

v tis. Kč	2013	2014	2015
Vlastní zdroje	55 711	60 432	66 009
Dlouhodobé cizí zdroje	20	20	20
Dlouhodobý majetek	51979	52 924	60 023
Výpočet	1,07	1,14	1,10

Dle výsledků z tabulky (Tab. 12) můžeme vidět, že obec není ani pod kapitalizovaná ani překapitalizovaná, hodnoty krytí majetku se pohybují kolem čísla 1, jen malé téměř zanedbatelné procento krátkodobého majetku je kryto dlouhodobými zdroji. Tudíž můžu říci, že zlaté pravidlo financování je v obci splněno.

8.4 Ukazatelé aktivity

Tabulka 13 Výpočet ukazatelů aktivity (Vlastní zpracování)

v tis. Kč	2013	2014	2015
Pohledávky	619	456	434
Závazky	445	574	497
Aktiva celkem	56 156	61 006	82 884
Stálá aktiva	51 979	52 924	60 023
Pasiva	56 156	61 006	66 506
Výnosy (z hl. činnosti)	9 378	10 144	10 703
Doba obratu pohledávek	23,76	16,18	14,60
Doba obratu závazků	17,08	20,37	16,72
Obrat celkových aktiv	0,17	0,17	0,13
Obrat stálých aktiv	0,18	0,19	0,18
Obrat kapitálu	0,17	0,17	0,16

Velmi pozitivně lze hodnotit klesající vývoj doby obratu pohledávek, kdy v roce 2015 dosáhla 14 dní od prodeje výkonu až po přijetí peněz.

Doba obratu závazků, nám podává informaci o době, po kterou firma odkládá platbu závazků vůči dodavatelům a tato hodnota by měla být větší než doba obratu pohledávek. Z tabulky je patrné, že kromě roku 2013 tomu tak je. V roce 2015 firma platí své závazky zhruba 17. den.

Hodnoty ukazatele obratu celkových aktiv, které vyjadřují počet obrátek celkových aktiv zpravidla za jeden rok, se v analyzovaných letech 2013 – 2015 pohybuje v rozmezí 0,13 – 0,17. Dle doporučených hodnot 1,6 – 3 to lze považovat za neoptimální.

Hodnoty ukazatele obratu stálých aktiv udávají, jak velká je hodnota tržby vyprodukovaná na 1 Kč majetku. V analyzovaných letech nabývá hodnota nízkých čísel, což značí špatně nastavený trend obratu stálých aktiv a tedy horší využívání výrobních kapacit. Obrat stálých aktiv je vyšší než obrat celkových aktiv, což znamená, že společnost je tzv. kapitálově lehká. Jelikož je výsledná hodnota ukazatele rychlosti obratu stálých aktiv nízká, je vhodné zvyšovat tržby nebo odprodávat aktiva. Doporučuje se, aby hodnota ukazatele dosahovala v průměru 5,1.

8.5 Ukazatel autarkie

Tabulka 14 Výpočet autarkie (Vlastní zpracování)

v tis. Kč	2013	2014	2015
Náklady	6 064	6 682	7 082
Výnosy (z hl. činnosti)	9 378	10 144	10 703
Výpočet	1,55	1,52	1,51

Ukazatel autarkie by měl nabývat hodnot větších než 1, výnosy jsou tedy větší než náklady, obec tuto podmínku splňuje.

8.6 Zhodnocení vybraných ukazatelů obce Veselá a budoucnost

Po provedení zkrácené analýzy financování obce můžeme poukázat na dostatek finančních prostředků, které jsou potřebné pro správné hospodaření obce, přesto aby se plně mohly uskutečnit plány vedení obce na zlepšení kvality života místních občanů je zapotřebí snažit se

získat vhodné dotační prostředky, které by pomohly snížit finanční nákladnost obce a použít finanční prostředky tam, kde je to nutné a potřebné.

Ve sledovaných letech 2013 – 2015 jsem nezjistila žádná závažná pochybení v hospodaření obce. Vedení obce by nadále mělo dodržovat nízkou zadluženost a nízký ukazatel dluhové služby, který je v analyzovaných letech nulový. Z provedené analýzy hospodaření vyplývá, že po zaplacení běžných výdajů je možné uvolnit zbylé finanční prostředky a využít je i na nákladnější investice.

Co se týče hospodaření obce v následujících letech:

Pro rok 2016 i 2017 byl rozpočet schválen jako vyrovnaný, údaj k 30.9.2016 nám zachycuje rozpočet 2016 jako přebytkový (přebytek ve výšce 2 657 mil. Kč). Plány do budoucna se odvíjejí od rozpočtového výhledu, který bývá schválen zastupitelstvem obce: pro roky 2018 – 2022 je v něm počítáno opět s vyrovnanými rozpočty. Rozpočtový výhled obce Veselá na r. 2018 - 2022 je doložen v příloze (Příloha P II).

Pokud bude obec nadále pokračovat ve svém hospodaření jako doposud, bude se zlepšovat kvalita a prostředí života občanů v této obci.

9 PROJEKT FINANCOVÁNÍ OBCE VESELÁ

Obec Veselá je velmi aktivní pokud mluvíme o investičních záměrech a ostatních způsobech jak zatraktivnit život jejím obyvatelům a současně tím plnit plně svoji funkci.

Přesto obec Veselá nenabízí v současné době svým občanům vhodné veřejné prostranství pro jejich shromažďování a trávení volného času. To si dovoluji posoudit právě díky svým znalostem místního prostředí. Proto se v této části své diplomové práce zaměřím na návrh projektu parku obce, jehož výstavba je jedním z cílů obce a má přispět k rozvoji obecního území a spokojenosti všech občanů.

Nejprve popíšu projekt, pro který je vypracována SWOT analýza, protože právě tato analýza umožňuje zmapovat externí a interní podmínky realizace projektu a síťová analýza. Další částí této kapitoly je identifikace možností financování tohoto projektu a navržení nejvhodnější způsobu financování, kdy musíme brát v úvahu finanční možnosti obce Veselá, které vyplývají z analýzy jejího hospodaření (viz. Kapitola 8).

9.1 Popis projektu

V měsíci únor 2017 byla započata demolice dvou zchátralých domů č. p. 3 a 42, které obec koupila ve veřejné dražbě v roce 2015. Demolici provádí firma Mojmir Mika. Odstranění jednoho domu vychází cca na 250 000,- Kč s DPH.



Obrázek 15 Práce na pozemku (Veselá u Zlína, © 2015 – 2017)



Obrázek 16 Práce na pozemku (Veselá u Zlína, © 2015 – 2017)

Efektivní využití těchto prostor bylo předmětem veřejné diskuze. Rozhodovalo se mezi třemi možnostmi:

- Parkovací stání;
- Zastávka autobusu;
- Park s posezením.

Rozhodlo se o využití těchto prostor následně: bude vybudován park s posezením.

9.1.1 Cíl projektu

Cílem projektu je posílit přirozené funkce krajiny tím, že v současných nevyužívaných pozemcích vznikne park pro obyvatele obce. Vybudovány by se volné trávnické partie, provedly by se výsadby stromů i keřů a živý plot pro oddělení parku od cesty. Park by byl dovybaven záhony bylin a trvalek, lavičkami, chodníky, altánem a potřebným zázemím parku.

9.1.2 Stávající stav

Řešená plocha leží v sousedství hlavní silnice, silnice vedlejší, dále je obklopena soukromou zahradou. Plocha je celkem cca 1000 m² velká. Celý pozemek je situován na východ. Západní část pozemku je nehezká z důvodu náletového porostu z těsného sousedství zahrady a usychajících stromů a menšího množství keřů. V důsledku demoličních prací je zde hrbolatý terén a není zde žádný trávník.

9.1.3 Navrhované řešení

Provedení kácení a pěstebních zásahů západní části pozemku a tím rozvolnění partie a možnost zde místy vysázet mladé stromky a keřové skupiny (smrky a břízy s keřovým doprovodem). Skupiny keřů musí být jedno druhové a ucelené a tím budou při pohledu z dálky působit výrazněji. Ostatní část parku se převrší 20 cm vrstvou kompostované zeminy, aby se srovnaly nerovnosti. Je potřeba založit na pozemku trávník. Dokola bude park obehán živým plotem. Obdélníkový parčík budou protínat přímé cestičky, v jejichž centru bude altán. Další místa na sezení doplní lavičky, pro děti zde doporučuji vystavit jednoduché prvky na hraní.



Obrázek 17 Návrh parku (Vlastní zpracování)

9.2 SWOT analýza projektu

Je důležité vytvořit si povědomí o silných a slabých stránkách a také příležitostech a hrozbách konkrétního projektu, proto je níže vypracována SWOT analýza, která se vztahuje přímo k projektu výstavby parku.

Tabulka 15 SWOT analýza projektu (Vlastní zpracování)

	POMOCNÉ (k dosažení cíle)	ŠKODLIVÉ (k dosažení cíle)
VNITŘNÍ (atributy organizace)	STRENGTHS (silné stránky) <ul style="list-style-type: none"> • Podpora ze strany obyvatel obce • Poptávka ze strany obyvatel obce • Pozemek ve vlastnictví obce (existence nevyužitá plochy) • Reprezentativnost obce • Zvýšení biodiverzity v dané oblasti 	WEAKNESSES (slabé stránky) <ul style="list-style-type: none"> • Nutnost zavlažování-zalévání vysazených okrasných dřevin a rostlin • Dočasné omezení pohybu chodců a dopravy v průběhu realizace projektu • Blízkost silnice
VNĚJŠÍ (atributy prostředí)	OPPORTUNITIES (příležitosti) <ul style="list-style-type: none"> • Vznik prostoru pro trávení volného času a rekreaci • Rozšíření druhové skladby zeleně • Efektivní využití volné plochy 	THREATS (hrozby) <ul style="list-style-type: none"> • Volba vhodného dodavatele • Devastace vysazených dřevin a rostlin • Nenalezení finančních prostředků pro realizaci projektu

9.3 Náklady na projekt

Tabulka 16 Rozpis nákladů projektu v Kč (Vlastní zpracování)

Souhrnný rozpočet	Celkem	DPH	bez DPH
Vypracování projektu	60 000,00	10 413,22	49 586,78
Dřevěný altán	35 000,00	6 074,38	28 925,62
Lavičky	23 614,36	4 098,36	19 516,00
Dětské hřiště	42 578,00	7 389,57	35 188,43
Doplňky parku (koše, stojan na kola, osvětlení...)	36 199,00	6 282,47	29 916,53
Sadovnické práce	192 000,00	33 322,31	158 677,69
Rostlinný materiál	104 678,00	18 167,26	86 510,74
Ostatní materiál	123 409,00	21 418,09	101 990,91
Chodníky	37 000,00	6 421,49	30 578,51
Mzdové náklady na zaměstnance obce	144 000,00	x	x
Celkem	798 478,36	113 587,15	540 891,21

Náklady na projekt byly stanoveny odhadem, ve skutečnosti se mohou lišit dle výběru nejvhodnějšího dodavatele stavby, vlivem inflace (z důvodu možné realizace projektu v roce 2018).

9.3.1 Rozpis nákladů

Výměr

- Trávník k založení 23 m²
- Keřové skupiny s kůrou 34 m²

Počty rostlinného materiálu

- Stromy listnaté 10 ks
- Keře listnaté 34 ks
- Trvalky 97 ks

Počty ostatního materiálu

- Geotextílie mulčovací 38 m²
- Kůra 3,8 m²

- Zemina kompostovaná do jam pro stromy, založení keřových skupin 4,2 m²
- Zemina trávnicková 2 m²
- Travní osivo 10 kg
- Kůly pro listnaté stromy 30 ks
- Linie dělicí rýhy mezi záhonem a trávníkem 20 bm
- Hnojivo granulát 1,6 kg

Dětské hřiště

Houpačka, domek se skluzavkou, houpací koník

Mzda zaměstnance obce

Následné udržování parku bude prováděno zaměstnancem obce, proto počítáme s náklady na jeho mzdu. Trávník po více letech od založení pravidelně prořezáváme, provzdušňujeme, hnojíme trávnickovým hnojivem. Je nutné kosení trávy a pravidelné vydatné zalévání, zvláště v období sucha. Pokud by se zaplevelovaly záhony, je nutné užití herbicidů. Jednou ročně je nutno sestříhávat květenství u trvalek a kvetoucích keřů.

9.4 Časový harmonogram projektu

Časové rozvržení projektu je rozděleno na 5 hlavních etap.

1. Etapa

Tato etapa se týká vypracování projektu, vydání stavebního povolení městským úřadem a uskutečnění výběrového řízení.

- a) Vypracování projektu stavby. Projekt bude vypracován odbornou firmou, která se zabývá vypracováním projektů.
- b) Vydání stavebního povolení.
- c) Výběrové řízení. Výběrové řízení bude provedeno na hlavního dodavatele, dle všech pravidel pro výběrová řízení.

2. Etapa

Tato etapa je určena na zaměření a vytyčení celé výstavby parku, chodníků, atd. Také je zaměřena na srovnání terénu a výkopové práce.

3. Etapa

V této etapě se začnou budovat chodníky, cesty vysadí i živý plot v areálu, altán a dětské hřiště.

4. Etapa

Čtvrtou etapou budou sadovnické práce. V této etapě se začne s finálními terénními úpravami a také s vysazováním zeleně a instalací prvků aktivit u dětského hřiště.

5. Etapa

V této etapě budou dokončeny veškeré práce na celém areálu. Budou nainstalovány lavičky, odpadkové koše, kamerový systém a osvětlení. Dále se provede celková kolaudace budovy a celý areál parku bude slavnostně otevřen.

Tabulka 17 Zjednodušený časový harmonogram projektu (Vlastní zpracování)

2017	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
1. etapa												
2. etapa												
3. etapa												
4. etapa												
5. etapa												

V tabulce (Tab. 17) je znázorněn zjednodušený časový harmonogram výstavby parku a činností s tím souvisejících. Tato část počítá s financováním projektu z vlastních zdrojů, v případě využití dotací se doba prodlouží (žádost o dotaci, schválení, přidělení dotace apod.). Je možné, že v tomto případě se začne s etapami 3. – 5. až v následujícím roce 2018 z důvodu zimních měsíců, kdy není možné provádět sadovnické práce apod.

9.5 Síťová analýza projektu

Pro znázornění činností, které se vztahují k projektu výstavby parku, jsem se rozhodla použít síťovou analýzu. Síťová analýza patří k nejčastěji aplikovaným a propracovaným metodám operačního výzkumu. Výhodou při jejím zpracovávání je využití softwarové podpory, která umožňuje výstup v grafické podobě, která je srozumitelná a názorná. (Kolčavová, 2010, s. 137 a 155)

Pro analýzu projektu využijí metodu CPM (Critical Path Method), metoda kritické cesty, která je deterministická, protože doby trvání všech činností jsou považovány za pevně dané. Pro nalezení kritické cesty se používá síťový graf, který je orientovaný, souvislý, hranově nebo uzlově ohodnocený a obsahuje dva speciální uzly – vstup a výstup. (Kolčavová, 2010, s. 139)

Hlavním cílem této metody je nalezení nejkratší možné doby, za kterou můžeme realizovat projekt výstavby parku v obci Veselá. Pro určení této doby je nezbytné zjistit kritické činnosti (činnosti, jejichž všechny časové rezervy jsou nulové), které v síťovém grafu tvoří kritickou cestu (je součtem dob trvání všech kritických činností a jedná se o nejkratší možnou dobu realizace celého projektu). (Kolčavová, 2010, s. 144)

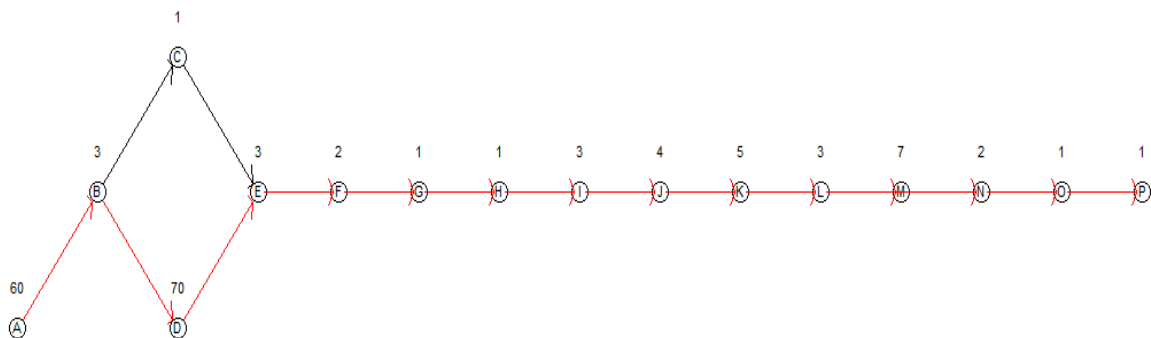
V následující tabulce jsou zachyceny jednotlivé činnosti, které souvisejí s projektem výstavby parku. Každou činnost označíme velkým tiskacím písmenem, popíšeme ji, uvedeme dobu trvání této činnosti a činnost/i předchozí.

Tabulka 18 Činnosti a doba jejich trvání pro síťovou analýzu (Vlastní zpracování)

Činnost	Popis činnosti	Doba trvání (dny)	Předchozí činnosti
A	Vypracování studie	60	-
B	Projektová dokumentace	3	A
C	Hodnocení návrhu	1	B
D	Výzva k podání nabídky na veřejnou zakázku	70	B
E	Posouzení nabídek	3	C, D
F	Výběr nejlepší nabídky	2	E
G	Uzavření smlouvy	1	F
H	Záloha na výstavbu	1	G
I	Zemní práce	3	H
J	Výstavba cest	5	I
K	Výstavba altánu a dětského hřiště	6	J
L	Výsadba trávníku	4	K
M	Výsadba okrasných dřevin a rostlin	10	L
N	Dokončovací práce	2	M, L
O	Kolaudace	1	N
P	Doplatek za provedené práce	1	O

Project Management (PERT/CPM) Results						
Activity	Activity time	Early Start	Early Finish	Late Start	Late Finish	Slack
Project	166					
A	60	0	60	0	60	0
B	3	60	63	60	63	0
C	1	63	64	132	133	69
D	70	63	133	63	133	0
E	3	133	136	133	136	0
F	2	136	138	136	138	0
G	1	138	139	138	139	0
H	1	139	140	139	140	0
I	3	140	143	140	143	0
J	4	143	147	143	147	0
K	5	147	152	147	152	0
L	3	152	155	152	155	0
M	7	155	162	155	162	0
N	2	162	164	162	164	0
O	1	164	165	164	165	0
P	1	165	166	165	166	0

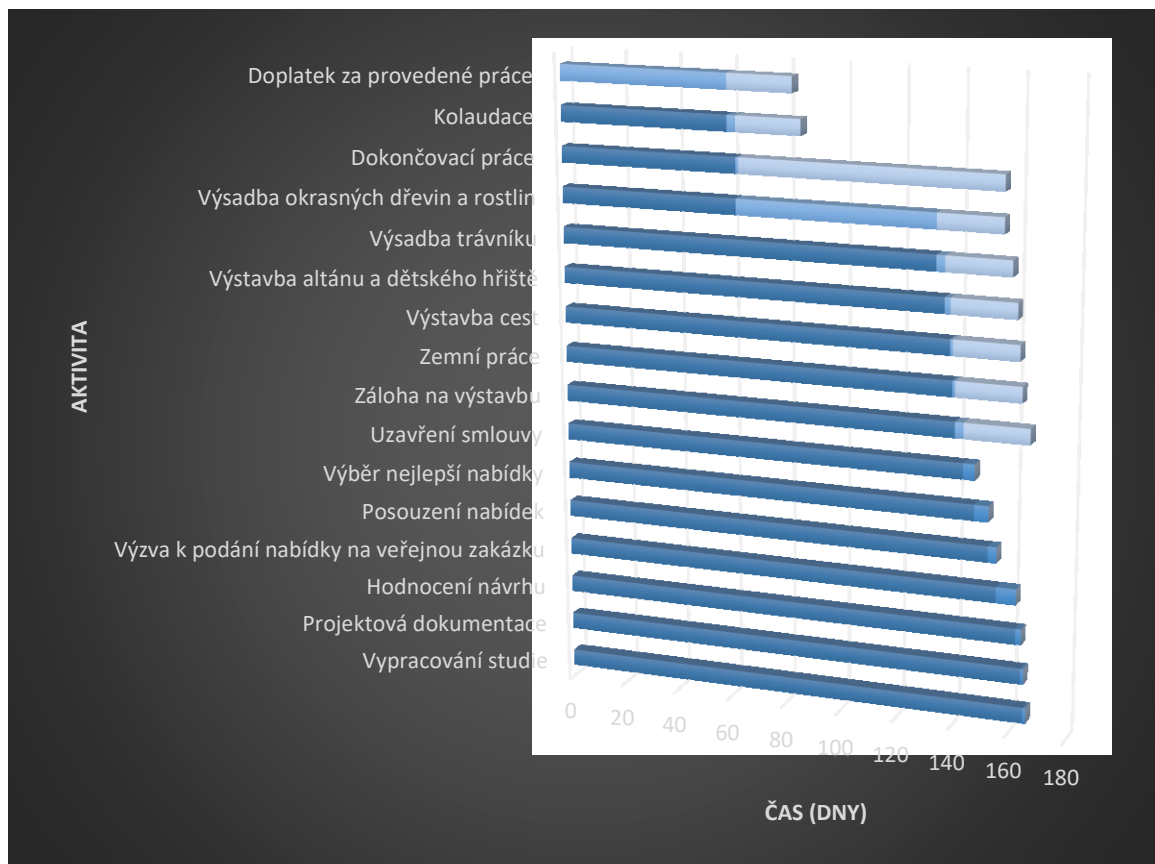
Obrázek 18 Časové charakteristiky a rezervy jednotlivých činností projektu
(Vlastní zpracování)



Obrázek 19 Síťový graf projektu (Vlastní zpracování)

Předcházející obrázky (Obr. 18 a 19) znázorňují výslednou tabulku a graf ze softwaru. Je zde kritická cesta, která je pouze jedna a vede po těchto činnostech: A→B→D→E→F→G→H→I→J→K→L→M→N→O→P, která uvádí nejkratší dobu realizace projektu v délce 166 dní. Celková časová rezerva je u činnosti C a to 69 dní. Pokud bychom se

rozhodli pro aplikaci této síťové analýzy, je nutné si uvědomit, že kritická cesta není počítána jednou pro vždy. Informace, které jsme získali touto analýzou, můžeme dále využít pro zjištění možností, jak zkrátit celkovou dobu trvání projektu. Tyto možnosti jsou závislé na finančních prostředcích a pro jejich uskutečnění je nutné mít rezervní zdroje. Pokud bychom chtěli zkrátit dobu realizace celého projektu, je potřebné zaměřit se na kritické činnosti, tím že se pokusíme snížit doby trvání těchto činností, docílíme snížení doby realizace celého projektu, nevýhodou je, že se zároveň zvýší na realizaci těchto činností. (Kolčavová, 2010, s. 144)



Graf 9 Ganttův diagram (Vlastní zpracování)

9.6 Návrh způsobu financování projektu výstavby parku

Hlavním cílem diplomové práce je navrhnout vhodný způsob financování investičního zá-
měru obce Veselá – výstavba parku.

Obec má tři možnosti, jak financovat daný projekt:

1. Vlastní zdroje;

2. Návrátné cizí zdroje (úvěry pro municipální sféru);
3. Nenávratné cizí zdroje.

S ohledem na provedenou částečnou finanční analýzu hospodaření obce Veselá si dovoluji tvrdit, že by obec neměla žádný problém se získáním úvěru na financování výdajů spojených s tímto investičním záměrem. Obec je ale schopna vybudovat park ze svých zdrojů a „zbytečný“ úvěr by mohl hospodaření obce ovlivnit na několik let dopředu, proto se možnostmi úvěru nebudu v této části dále zabývat.

Jako nejvhodnější způsob financování navrhuji využití nenávratných cizích zdrojů. Jejich úspěšné získání by mohlo pokrýt významnou část nákladů investičního záměru. Pro srovnání bude uvedeno financování pomocí fondů Evropské Unie a využití národních programů v následující podkapitolách.

9.6.1 Financování prostřednictvím OP Životní prostředí

V programovém období 2014 - 2020 jsou nové programy, které jsou spolufinancovány z Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF). Pro Českou republiku byly vyčleněny prostředky ve výši téměř 24 miliard eur. Z toho bylo alokováno 2,6 mld. eur pro OP Životní prostředí.

Hlavním cílem Operačního programu Životní prostředí je ochrana a zajištění kvalitního prostředí pro život obyvatel České republiky, podpora efektivního využívání zdrojů, eliminace negativních dopadů lidské činnosti na životní prostředí a zmírňování dopadů změny klimatu.

Operační program se zaměřuje na zlepšování kvality vody a snižování rizika povodní, zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech, nakládání s odpady, ochrana a péče o přírodu a krajinu a energetické úspory.

Podporované oblasti jsou:

- Prioritní osa 1: Zlepšování kvality vod a snižování rizika povodní
- Prioritní osa 2: Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech
- Prioritní osa 3: Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika
- Prioritní osa 4: Ochrana a péče o přírodu a krajinu
- Prioritní osa 5: Energetické úspory
- Prioritní osa 6: Technická pomoc

Projekt výstavby parku spadá do prioritní osy 4: Ochrana a péče o přírodu a krajinu. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, © 2012)

Podpora z OP ŽP může dosahovat až 85 % z celkových způsobilých výdajů na projekt. V rámci některých specifických cílů může být podpora poskytována formou kombinace nenávratné části (dotace) a jiného finančního nástroje návratného charakteru. U všech projektů je podmínkou spolufinancování ze zdrojů příjemce podpory. Příjemci mohou čerpat finanční podporu již v průběhu realizace projektu na vystavené a dodavatelům neuhrazené faktury. Podpora je poskytována rovněž na přípravu projektu i žádosti. Projekty mohou být omezeny minimální hranicí nákladů, která se liší podle druhu projektu. Podpora je poskytována příjemcům v CZK a to bezhotovostně. (Státní fond životního prostředí, © 2015)

Tabulka 19 Struktura financování prostřednictvím OP ŽP

(Vlastní zpracování)

Finanční prostředky	Částka (v Kč)	Podíl
OP ŽP	678 706,61	85%
Spolufinancování	119 771,75	15%
Celkem	798 478,36	100%

Vzhledem k poměrně nízkým výdajům na spolufinancování je na rozhodnutí obce zda částku 119 771,75 Kč bude financovat z prostředků na bankovním účtu nebo prostřednictvím bankovního úvěru. Vzhledem k zůstatku na bankovním účtu 3 307 tis. Kč (k 30. 9. 2016) bych možnost úvěru vůbec nezvažovala a rovnou dofinancovala výstavbu z vlastních zdrojů, která by pro obec neměla být žádnou přítěží.

9.6.1.1 Jak podat žádost o dotaci z OPŽP

Žádosti o dotaci v Operačním programu Životní prostředí 2014-2020 (OPŽP) se podávají výhradně elektronicky prostřednictvím internetového portálu, tzv. Informačního systému koncového příjemce (IS KP14+), který je součástí jednotného monitorovacího systému MS2014+ pro administraci evropských dotací, realizovaným Ministerstvem pro místní rozvoj. Tato aplikace slouží jak k elektronickému podání žádosti o podporu, tak administraci projektu. Podání, resp. podpis žádosti o podporu probíhá výhradně prostřednictvím kvalifikovaného elektronického podpisu. Do počítače není potřeba instalovat žádný program.

9.6.2 Financování prostřednictvím národních programů

Nejdůležitějšími národními finančními zdroji, ze kterých jsou poskytovány podpory na opatření v oblasti ochrany životního prostředí, jsou Státní fond životního prostředí ČR a státní rozpočet. Podpory jsou poskytovány v rámci vyhlášených národních programů. Mezi programy Ministerstva životního prostředí financované ze státního rozpočtu patří Program péče o krajinu, Program stabilizace lesa Jizerských hor, Program odstraňování škod po Sovětské armádě a dotace nestátním neziskovým organizacím. (Ministerstvo životního prostředí, © 2008–2015)

9.6.2.1 Státní fond životního prostředí ČR

Ze Státního fondu životního prostředí ČR jsou poskytovány podpory na opatření v oblasti ochrany a zlepšování stavu životního prostředí. Podpory jsou poskytovány formou dotace, půjčky nebo případně formou příspěvku na úhradu úroků. Podmínky pro poskytování podpory v příslušném období jsou stanoveny Směrnicí Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí a jejími přílohami a směrnicí o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky prostřednictvím Národního programu Životní prostředí. (Ministerstvo životního prostředí, © 2008–2015)

V rámci investičního záměru, který je popisován v diplomové práci, je pro obec aktuální výzva č. 10/2016 k předkládání žádostí o poskytnutí podpory v rámci Národního programu Životní prostředí Ministerstvo životního prostředí.

Tabulka 20 Popis výzvy č. 10/2016 (Vlastní zpracování)

Prioritní oblast	Životní prostředí ve městech a obcích
Podoblast	Zlepšení funkčního stavu zeleně ve městech a obcích
Podporované aktivity	Zakládání ploch zeleně a doprovodných vodních prvků přírodě blízkého charakteru (alejí, parků, odpočinkových ploch, tůní, mokřadů); atd.

Cíle výzvy	Cílem této Výzvy je podpora zachování a zvyšování podílu zeleně a vodních prvků ve městech a obcích a zvyšování její funkční kvality, jak v rozvojových oblastech sídel, tak v původní zástavbě.
Výše podpory	Max. výše podpory na jeden projekt v obcích do 500 obyvatel (včetně) činí 2 mil. Kč. Max. výše podpory na jeden projekt v obcích nad 500 obyvatel činí 250 tisíc Kč. Max. výše podpory na jeden projekt činí 80 % z celkových způsobilých výdajů.

Tabulka 21 Struktura financování prostřednictvím OP ŽP (Vlastní zpracování)

Finanční prostředky	Částka (v Kč)	Podíl
Státní fond ŽP ČR	250 000,00	Max. výše podpory
Spolufinancování	548 478,36	x
Celkem	798 478,36	x

Při využití této možnosti získání dotací je spolufinancování obce v částce 548 478,36 Kč. Stejně jako u financování z OP ŽP je na rozhodnutí obce, zda bude spolufinancovat investiční záměr z prostředků na bankovním účtu nebo prostřednictvím bankovního úvěru. Vzhledem k zůstatku na bankovním účtu 3 307 tis. Kč (k 30. 9. 2016) bych možnost úvěru opět nezvažovala a využila bych vlastních zdrojů.

9.6.2.2 Jak žádat o fin. prostředky ze SF

Žádost je nutné doručit prostřednictvím doručovatelských služeb nebo osobně do podatelny Fondu v uzavřených obálkách. Žádosti se předkládají v jednom vyhotovení ve formě originálu včetně příloh a zároveň elektronicky na nosiči CD. Žádosti o podporu budou po kontrole formální úplnosti a přijatelnosti hodnoceny na základě výběrových kritérií.

Žadatel, resp. příjemce podpory je povinen v jednotlivých fázích administrativního procesu předkládat níže uvedené dokumenty a podklady požadované Fondem, a to v originále nebo úředně ověřené kopii dokumentů:

- Formulář Žádosti o poskytnutí podpory
- Aktuální výpis z katastru nemovitostí a snímek katastrální mapy, případně jiný doklad o vlastnictví
- Mapový výsek a textová část územního plánu dokládající naplnění podmínky

- Stanovisko orgánu státní správy (místně a věcně příslušný stavební úřad) – stanovisko dokládá, že opatření není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schváleným plánem pozemkových úprav pro opatření, která nepodléhají vydání územního rozhodnutí ani stavebního povolení.
- Odborný posudek, který zpracuje AOPK ČR

Projektová dokumentace nebo prováděcí dokumentace včetně položkového rozpočtu dle vyhlášky MMR č. 499/2006 Sb. v platném znění (Státní fond životního prostředí ČR, © 2017)

9.6.2.3 Čerpání finančních prostředků ze SF

Podpora je Fondem poskytována bezhotovostním převodem finančních prostředků v měně CZK na bankovní účet příjemce podpory. Finanční podpora na realizaci opatření může dosáhnout maximální limit celkové podpory. Podpora v rámci Výzvy č.10/2016 je poskytována formou dotace.

Finanční prostředky uvolňuje Fond na základě předložených Žádostí o uvolnění finančních prostředků včetně příloh. Žádosti o uvolnění finančních prostředků předkládá příjemce podpory společně s monitorovací zprávou (přesahuje-li doba realizace 6 měsíců) nebo průběžně za období 3 měsíců od zahájení realizace projektu. K žádosti o platbu může příjemce podpory předložit i neuhrazené faktury, jejich proplacení prokáže doložením relevantních dokumentů do 10 dnů od uvolnění finančních prostředků. Fond je oprávněn uvolňovat pouze finanční prostředky na způsobilé výdaje. (Státní fond životního prostředí ČR, © 2017)

10 ZHODNOCENÍ, NÁVRHY A DOPORUČENÍ

Obec Veselá vychází při své práci z platné legislativy. Rozpočet i rozpočtový výhled je sestavován podle dostupných informací jako závazný finanční plán, přesto se mohou vyskytnout změny nebo chyby a náprava je pak sjednána rozpočtovým opatřením.

Obec disponuje dostatkem finančních prostředků, které jsou k zapotřebí k uskutečnění plánů vedení obce na zlepšení kvality života místních občanů. Snahou je získat lepší úroveň života pro všechny občany obce: pro seniory, postižené, děti a mládež. Právě vedení města rozhoduje, jak naloží s finančními prostředky, kterými disponuje a nemělo by se v žádném případě finančními prostředky plýtvat, ale naopak je rozumně využít. Přes dobré hospodaření obce a dostatek finančních prostředků je k realizování některých investičních záměrů zapotřebí pokusit se získat vhodné dotační prostředky, které by pomohly snížit obci finanční nákladnost.

Dílním cílem mé diplomové práce bylo provést analýzu vybraných ukazatelů obce a zhodnotit její hospodaření. V analyzovaných letech 2013 – 2015 jsem nezjistila žádná závažná pochybení v hospodaření obce. Cílem obce je udržení nulového ukazatele dluhové služby, což se obci daří a postupné snižování celkové zadluženosti a zadluženost na 1 obyvatele. Pokud nastane situace, kdy bude uzavření úvěru nevyhnutelné a potřebné, bude třeba si pečlivě propočítat, zda bude obec schopna úvěr splatit, obec by neměla dosahovat kritické hranice 25 % při zadlužení k celkovému majetku obce. Analýzou hospodaření vyplynula také optimální hodnota běžné likvidity.

Hlavním cílem mé diplomové práce bylo zpracování projektu obce a navrhnutí vhodného financování tohoto projektu.

Žádostí o přidělení dotací podává obec Veselá dostatečné množství a je velmi často při přidělování dotací úspěšná. Je stejně tak úspěšná i při dodržování podmínek dotace, kdy se musí hlídat termíny realizace, zajistit potřebná dokumentaci, bezproblémový průběh výběrového řízení, vyvěšení na úřední desku, dodržet termíny realizace, atd.

Pokud mluvíme o investičním záměru výstavby parku, který je popsán v mé diplomové práci, jako neoptimálnější řešení financování bych volila zažádat o dotaci z Operačního programu Životní prostředí. Administrativní náklady na žádost nejsou příliš vysoké, nicméně získání financí z evropských fondů vyžaduje orientaci v dotačních programech a splnění formálních požadavků, které jsou na žadatele kladeny. Vhodný grant je i ze státního

fondu životního prostředí, nicméně v tomto případě by bylo spolufinancování obce dvakrát vyšší než v případě využití dotace z OP ŽP. Naopak bude pro obec jednodušší získání dotace ze státního fondu než z evropských fondů, jelikož zde bude jednodušší administrativa a jsou zde lépe nastaveny podmínky čerpání dotace, které si většinou žadatel napíše již v žádosti. Důležité je dodržet vlastní podíl při spolufinancování investičního záměru. Obec v posledních letech realizovala řadu vydařených projektů a další projekty plánuje. Naposledy byla obci schválena dotace z národního programu Ministerstva zemědělství podporující výstavbu vodovodů a kanalizací.

Další možností financování projektu je využití vlastních zdrojů, např. získat prostředky prostřednictvím kapitálových příjmů, jednalo by se o příjmy z prodeje majetku, ale vzhledem k tomu, že finanční situace obce je dobrá a stav na běžných účtech je dostatečně vysoký, prodejem bych se dále již nezabývala, není zde důvod rozprodávat obecní majetek. Možností financování projektu ať už úplně nebo částečně pomocí úvěru jsem se více nezabývala, především proto, že využití vlastních zdrojů by bylo pro obec vhodnějším způsobem. Úvěr by vedl k dlouhodobějšímu zatížení rozpočtu obce a k úrokům, které věřitelé požadují. Financování z vlastních zdrojů je rychlým způsobem, ale také představuje finanční zátěž pro obec.

Po zhlédnutí vypracovaného projektu v mé diplomové práci obec usoudila, že realizace projektu může být bez problémů uskutečněna. A to především pokud by obec byla se svou žádostí o dotaci úspěšná a mohla by získat finanční podporu na komplexní výstavbu parku. Přínosem realizace projektu výstavby parku je růst morální hodnoty obce a naplnění lepších podmínek pro životní prostředí v dané lokalitě a také pro zvýšení atraktivity obce pro její občany a potencionální nové obyvatele obce.

Plány obce do budoucna se odvíjejí přibližně podle rozpočtového výhledu, který je schválen zastupitelstvem obce, nově byl schválen rozpočtový výhled na roky 2018 – 2022.

ZÁVĚR

Cílem mé diplomové práce bylo vypracovat projekt financování obce a zhodnotit vybrané ukazatele obce Veselá.

Svoji práci jsem rozdělila na dvě části: část teoretickou a část praktickou.

V teoretické práci jsem se zabývala studiem literárních zdrojů, které se týkají územních celků, hospodaření obcí a měst, finanční analýzy a zpracování projektů.

Teoretickou část jsem rozdělila na pět kapitol: územní samospráva, hospodaření obce, finanční analýza, projekt a jeho financování.

Po zpracování teoretické části jsem provedla část praktickou. Jejím cílem bylo aplikování teoretických poznatků na konkrétní obec Veselá, která se nachází ve Zlínském kraji. Na začátku jsem charakterizovala právě tuto obec, dále jsem zjistila a analyzovala informace o jejím hospodaření ve sledovaných letech 2013 – 2015. Nakonec jsem provedla částečnou finanční analýzu a vypracovala projekt výstavby parku a možnosti jeho financování.

Na závěr jsem zhodnotila zjištěné informace, analyzovala vybrané finanční ukazatele. Nakonec jsem navrhla nejlepší možnost financování projektu, které by mohla obec využít nebo se nad těmito možnostmi alespoň zamyslet. Mezi návrhy patří především žádost o dotace z OP Životní prostředí nebo snaha získat dotaci z národních zdrojů.

Ze zjištění vyplývá, že obec Veselá je finančně zdravá a je úspěšná ve svém hospodaření.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Knižní zdroje

ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony*. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008, 165 s. ISBN 978-80-87197-00-4.

DOLEŽAL, Jan a Jiří KRÁTKÝ. *Projektový management v praxi: naučte se řídit projekty!*. Praha: Grada, 2017, 171 s. ISBN 978-80-247-5693-6.

HAVLAN, Petr a Jan JANEČEK. *Majetek územních samosprávných celků v teorii a praxi*. 2., aktualiz. a podstatně dopl. vyd. Praha: Leges, 2014, 398 s. ISBN 978-80-7502-057-4.

HRABALOVÁ, Simona. *Teorie a praxe rozvoje měst a obcí*. Brno: Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta, 2004, 93 s. ISBN 8021033568.

JÁČOVÁ, Helena. *Podnik jako součást ekonomického systému a vybrané aspekty jeho řízení*. V Liberci: Technická univerzita, 2010, 165 s. ISBN 9788073726843.

JAKUBÍKOVÁ, Dagmar. *Strategický marketing: strategie a trendy*. 2., rozš. vyd. Praha: Grada, 2013, 362 s. ISBN 978-80-247-4670-8.

KADERÁBKOVÁ, Jaroslava a Jitka PEKOVÁ. *Územní samospráva - udržitelný rozvoj a finance*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012, 297 s. ISBN 978-80-7357-910-4.

KANDA, Arun. *Project management: a life cycle approach*. Eastern economy ed. New Delhi: PHI Learning Private Limited, 2011, 226 s. ISBN 978-81-203-4173-9.

KNÁPKOVÁ, Adriana, PAVELKOVÁ, Drahomíra a ŠTEKER, Karel. *Finanční analýza: komplexní průvodce s příklady*. 2. rozš. vyd. Praha: Grada, 2013. 236 s. Prosperita firmy. ISBN 978-80-247-4456-8.

KOLČAVOVÁ, Alena. *Kvantitativní metody v rozhodování: studijní pomůcka pro distanční studium*. Vyd. 4., upr. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2010, 194 s. ISBN 978-80-7318-950-1.

KRAFTOVÁ, Ivana. *Finanční analýza municipální firmy*. V Praze: C. H. Beck, 2002, 206 s. ISBN 8071797782.

KUNCOVÁ, Martina, Jakub NOVOTNÝ a Radek STOLÍN. *Techniky projektového řízení a finanční analýza projektů nejen pro ekonomy*. I. vydání. Praha: Ekopress, 2016, 219 s. ISBN 978-80-87865-26-2.

LAJTKEPOVÁ, Eva. Veřejné finance v České republice: teorie a praxe. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2013, 130 s. ISBN 978-80-7204-861-8.

LEE, Robert D., Ronald Wayne JOHNSON a Philip G. JOYCE. Public budgeting systems. 7th ed. Boston, Mass.: Jones and Bartlett Publishers, 2004, 631 s. ISBN 0-7637-3129-3.

MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister & Principal, 2009, 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.

NAHODIL, František. Veřejná správa a financování veřejného sektoru. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2014, 366 s. ISBN 978-80-7380-536-4.

Obce, kraje, hl. m. Praha: Úředníci obcí a krajů; Obecní policie: redakční uzávěrka... Ostrava: Sagit, 2002, 14(1134). ÚZ. ISBN 9788074881657.

OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ. Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví. V Praze: C. H. Beck, 2011, 178 s. ISBN 978-80-7400-342-4.

PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. Veřejný sektor - řízení a financování. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012, 485 s. ISBN 978-80-7357-936-4.

PEKOVÁ, Jitka. Hospodaření a finance územní samosprávy. Praha: Management Press, 2004, 375 s. ISBN 80-7261-086-4.

PEKOVÁ, Jitka. Veřejné finance: úvod do problematiky. 3., přeprac. vyd. Praha: ASPI, 2005, 527 s. ISBN 80-7357-049-1.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 2015, 280 s. ISBN 978-80-247-5608-0.

ROSEN, Harvey S. a Ted GAYER. Public finance. 9th ed. Boston, MA: McGraw-Hill/Higher Education, 2010, 595 s. ISBN 978-0-07-351135-1.

SEDMIHRADSKÁ, Lucie. Rozpočtový proces obcí. Praha: Wolters Kluwer, 2015, 179 s. ISBN 978-80-7478-967-0.

SVOZILOVÁ, Alena. Projektový management: systémový přístup k řízení projektů. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 2016, 421 s. Expert. ISBN 978-80-271-0075-0.

SYNEK, Miloslav, Heřman KOPKÁNĚ a Markéta KUBÁLKOVÁ. Manažerské výpočty a ekonomická analýza. V Praze: C. H. Beck, 2009, 301 s. ISBN 978-80-7400-154-3.

TOMANCOVÁ, Jaroslava, Jan OBROVSKÝ a Antonín BRTOUN. Veřejná správa a finance. Boskovice: Albert, 2009, 164s. ISBN 978-80-7326-162-7.

VILAMOVIČ, Šárka. Jak získat finanční zdroje Evropské unie. Praha: Grada, 2004, 196 s. ISBN 80-247-0828-0.

Internetové zdroje

Evropské dotace. Mezinárodní poradenské centrum obcí [online]. 2016 [cit. 2017-02-27]. Dostupné z: <http://www.mepco.cz/wp-content/uploads/2016/01/e-Evropsk%C3%A9-dotace.pdf>

Informace o fondech. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [online]. [cit. 2017-02-27]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>

Jaké zdroje lze využít k financování projektů. Moderní obec [online]. 2006 [cit. 2017-02-27]. Dostupné z: <http://moderniobec.cz/jake-zdroje-lze-vyuzit-k-financovani-projektu/>

Klasifikace jednotek NUTS [online]. [cit. 2017-02-21]. Dostupné z: <http://www.nuov.cz/klasifikace-jednotek-nuts>

MONITOR [online]. [cit. 2017-03-03]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz>

Monitoring hospodaření obcí. Ministerstvo financí ČR [online]. 2013 [cit. 2017-02-23]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/uzemni-rozpocty/monitoring-hospodareni-obci>

Národní programy. Ministerstvo životního prostředí [online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z: http://www.mzp.cz/cz/narodni_programy

Portál územního plánování [online]. [cit. 2017-02-21]. Dostupné z: <http://portal.uur.cz>

Přezkoumání hospodaření územních celků. Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2017-02-28]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/uzemni-rozpocty/prezkoumani-hospodareni-uzemnich-celku/zakladni-informace>

Regiony regionální politiky. Strukturální fondy [online]. [cit. 2017-02-21]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Regiony-regionalni-politiky-EU>

Statistické informace: Veselá (okr. Zlín). Odhad online [online]. [cit. 2017-03-03]. Dostupné z: <http://www.odhadonline.cz/odhad-statistika-kriminalita-nezamestnanost-prumerna-mzda-nemoci-znalecky-posudek-odhadce-znalec-obec-vesela-okr-zlin/#obyvatel>

Státní fond životního prostředí [online]. [cit. 2017-03-13]. Dostupné z: <http://www.opzp.cz/>

Státní fond životního prostředí ČR [online]. [cit. 2017-04-03]. Dostupné z: <https://www.sfzp.cz/>

Veselá u Zlína [online]. [cit. 2017-03-03]. Dostupné z: <http://www.veselauzlina.cz/>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

FO	Fyzická osoba
LAU	Local Administrative Units
NP	Národní programy
NUTS	La Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques
OP ŽP	Operační program Životní prostředí
OÚ	Obecní úřad
PO	Právnícká osoba
SF	Státní fond
VK	Vlastní kapitál

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Mapa NUTS III a NUTS II (Strukturální fondy, © 2012)	12
Obrázek 2 Rozhodování o osobě vykonávající přezkoumání hospodaření (Ministerstvo financí ČR, © 2005-2013).....	18
Obrázek 3 Typy rozpočtů (Vlastní zpracování).....	21
Obrázek 4 Rozpočtový cyklus (Vlastní zpracování)	21
Obrázek 5 Třídění příjmů (Provazníková, 2015. s. 106)	23
Obrázek 6 Třídění výdajů (Provazníková, 2015. s. 107)	25
Obrázek 7 Strukturovaný soubor ukazatelů finanční analýzy municipální firmy (Otrusínová a Kubíčková, 2011, s. 112; Vlastní zpracování)	28
Obrázek 8 Projektový cyklus (Marek, Kantor, 2009, s. 65; Vlastní zpracování).....	32
Obrázek 9 SWOT Analýza (Marek, Kantor, 2009, s. 67; Vlastní zpracování)	34
Obrázek 10 Obec Veselá (Veselá u Zlína, © 2015 - 2017)	40
Obrázek 11 Meziroční vývoj rozpočtu obce Veselá (MONITOR, © 2017).....	47
Obrázek 12 Skladba příjmů obce v roce 2013 (MONITOR, © 2017).....	48
Obrázek 13 Účelové finanční prostředky přidělené obci pro rok 2015	49
Obrázek 14 Účelové finanční prostředky přidělené obci pro rok 2015	50
Obrázek 15 Práce na pozemku (Veselá u Zlína, © 2015 – 2017).....	56
Obrázek 16 Práce na pozemku (Veselá u Zlína, © 2015 – 2017).....	57
Obrázek 17 Návrh parku (Vlastní zpracování)	58
Obrázek 18 Časové charakteristiky a rezervy jednotlivých činností projektu (Vlastní zpracování)	64
Obrázek 19 Síťový graf projektu (Vlastní zpracování)	64
Obrázek 20 Schéma průběhu čerpání finančních prostředků (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, © 2012)	68

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Přehled jednotek NUTS v klasifikaci CZ-NUTS	12
Tabulka 2 Počet členů zastupitelstva obce podle počtu obyvatel obce	15
Tabulka 3 Vývoj počtu obyvatel obce Veselá v letech 2013 – 2015 (MONITOR, © 2017; Vlastní zpracování)	42
Tabulka 4 Struktura aktiv v letech 2013 – 2015 (Vlastní zpracování)	44
Tabulka 5 Struktura pasiv v letech 2013 - 2015 (Vlastní zpracování)	45
Tabulka 6 Rozpočet obce 2013 (MONITOR, © 2017; Vlastní zpracování)	47
Tabulka 7 Rozpočet obce 2014 (MONITOR, © 2017; Vlastní zpracování)	49
Tabulka 8 Rozpočet obce 2015 (MONITOR, © 2017; Vlastní zpracování)	50
Tabulka 9 Výpočet cizích zdrojů na 1 obyvatele (Vlastní zpracování)	51
Tabulka 10 Výpočet zadluženosti (Vlastní zpracování)	51
Tabulka 11 Výpočet Běžné likvidity (Vlastní zpracování)	52
Tabulka 12 Výpočet zlatého pravidla financování (Vlastní zpracování)	53
Tabulka 13 Výpočet ukazatelů aktivity (Vlastní zpracování)	53
Tabulka 14 Výpočet autarkie (Vlastní zpracování)	54
Tabulka 15 SWOT analýza projektu (Vlastní zpracování).....	59
Tabulka 16 Rozpis nákladů projektu v Kč (Vlastní zpracování).....	60
Tabulka 17 Zjednodušený časový harmonogram projektu (Vlastní zpracování)	62
Tabulka 18 Činnosti a doba jejich trvání pro síťovou analýzu (Vlastní zpracování)	63
Tabulka 19 Struktura financování prostřednictvím OP ŽP	67
Tabulka 20 Popis výzvy č. 10/2016 (Vlastní zpracování)	69
Tabulka 21 Struktura financování prostřednictvím OP ŽP (Vlastní zpracování).....	70

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 Příjmy do obecních rozpočtů v roce 2015 (Vlastní zpracování)	24
Graf 2 Vývoj běžných a kapitálových výdajů obcí v letech 2004 - 2014 (Vlastní zpracování)	26
Graf 3 Alokace ESI fondů mezi programy v období 2014–2020 (Evropské dotace, ©2006; Vlastní zpracování)	38
Graf 4 Vývoj počtu obyvatel v obci Veselá od roku 2007 (Odhadonline, © 2008-2017; Vlastní zpracování).....	41
Graf 5 Struktura obyvatel obce Veselá (Odhadonline, © 2008-2017;.....	42
Graf 6 Vývoj nezaměstnanosti v okrese Zlín 2013 - 2015 (Odhadonline,	43
Graf 7 Struktura aktiv v letech 2013 - 2015 (Vlastní zpracování).....	45
Graf 8 Struktura pasiv v letech 2013 - 2015 (Vlastní zpracování)	46
Graf 9 Ganttův diagram (Vlastní zpracování)	65

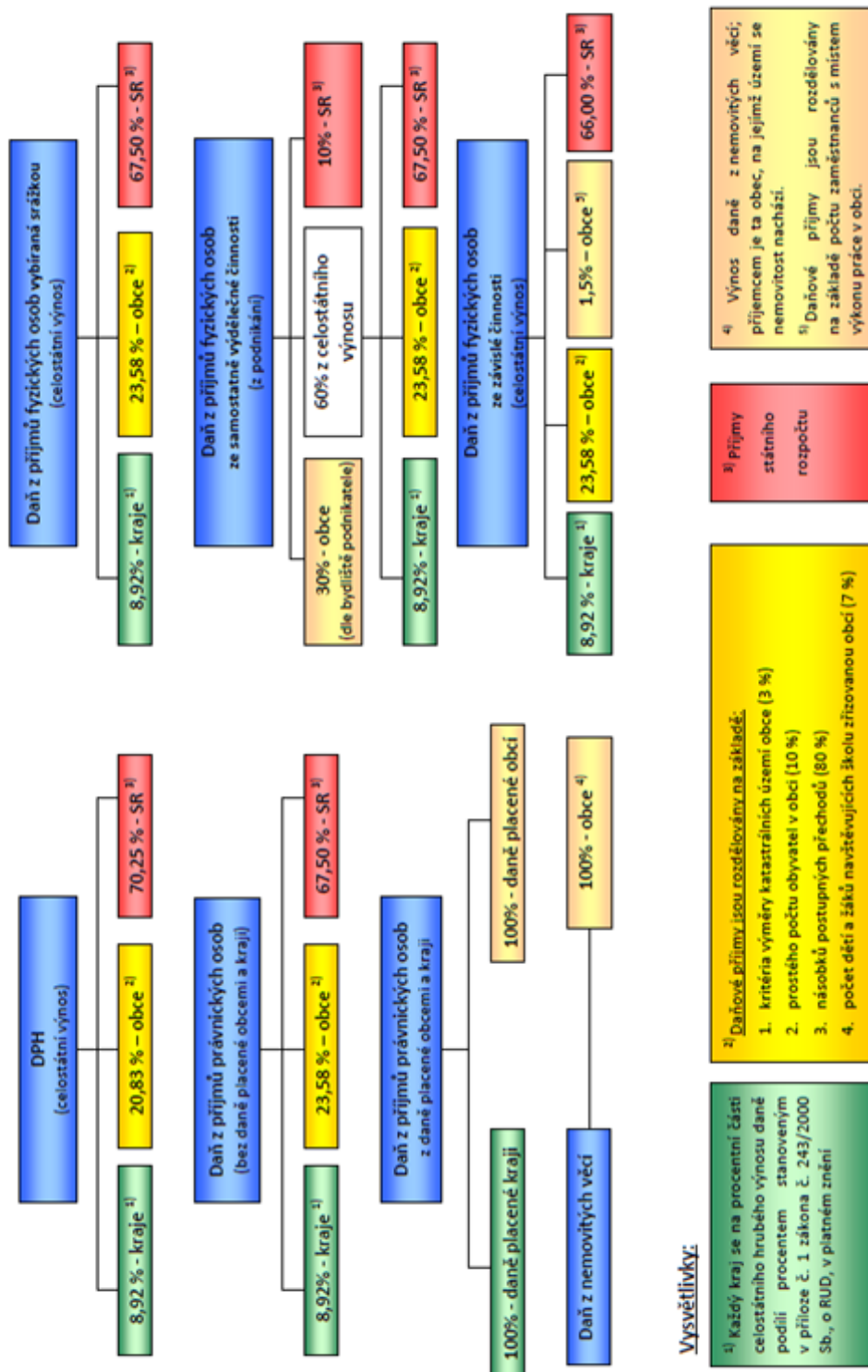
SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Schéma rozdělení rozpočtového určení daní v roce 2016 (bez SFDI, poplatků a pokut)

Příloha P II: Rozpočtový výhled obce Veselá na r. 2018 - 2022

PŘÍLOHA P I: SCHÉMA ROZDĚLENÍ ROZPOČTOVÉHO URČENÍ DANÍ V ROCE 2016 (BEZ SFDI, POPLATKŮ A POKUT)

Schéma rozdělení rozpočtového určení daní v roce 2016 (bez SFDI, poplatků a pokut)



Vysvětlivky:

¹⁾ Každý kraj se na procentní částí celostátního hrubého výnosu daně podílí procentem stanoveným v příloze č. 1 zákona č. 243/2000 Sb., o RUD, v platném znění

²⁾ Daňové příjmy jsou rozdělovány na základě:

1. kritéria výměry katastrálních území obce (3 %)
2. prostého počtu obyvatel v obci (10 %)
3. násobků postupných přechodů (80 %)
4. počet dětí a žáků navštěvujících školu zřizovanou obcí (7 %)

³⁾ Příjmy státního rozpočtu

⁴⁾ Výnos daně z nemovitých věcí; příjemcem je ta obec, na jejímž území se nemovitost nachází.

⁵⁾ Daňové příjmy jsou rozdělovány na základě počtu zaměstnanců s místem výkonu práce v obci.

PŘÍLOHA P II: ROZPOČOVÝ VÝHLED OBCE VESELÁ NA R. 2018 - 2022

ROZPOČOVÝ VÝHLED OBCE Veselá na r. 2018 - 2022

	2018	2019	2020	2021	2022
Rozpočtové příjmy:					
Daňové příjmy	8 200	8 400	8 600	8 700	8 800
Nedaňové příjmy	1 110	1 110	1 120	1 120	1 120
Dotace - vnitřní správa, školství	140	140	140	140	140
Celkem rozpočtové příjmy	9 450	9 650	9 860	9 960	10 060
Rozpočtové výdaje:					
Lesní hospodářství	270	270	270	280	280
Silnice, chodníky, zimní údržba	500	500	550	550	560
Neinvestiční transfery - dopravní obslužnost	90	92	92	93	94
Příspěvek zřizovatele - ZŠ a MŠ Veselá	765	770	780	790	790
Knihovna, zpravodaj, kultura	95	95	95	95	95
Výdaje kabelová televize	260	260	270	270	270
Veřejné osvětlení	140	150	150	160	170
Likvidace komunálního a nebezpečného odpadu	450	460	460	470	480
Péče o vzhled obce	50	60	60	70	70
SDH - opravy, výzbroj, výstroj	80	80	80	80	80
Zastupitelstvo obce	920	930	930	940	950
Obecní úřad - provoz, mzdy zaměstnanců,	1 300	1 400	1 500	1 600	1 700
Kapitálové výdaje - komunikace, kanalizace	4 520	4 573	4 613	4 552	4 511
Služby peněžních ústavů	10	10	10	10	10
Celkem rozpočtové výdaje	9 450	9 650	9 860	9 960	10 060

Schváleno ZO dne 16. 11. 2015, č.j.

Ve Veselé dne: 16. 11. 2015




 Danjel Jurík
 starosta obce