

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Iveta Petýrková*

Oponent BP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma BP: *Finanční analýza vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce –řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	24

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Studentka si pro svou bakalářskou práci zvolila problematiku hodnocení finančního zdraví společnosti, která je v dnešní době důležitou součástí podnikového řízení. Jednotlivé kapitoly práce jsou zpracovány přehledně a srozumitelně. Teoretická část je dostatečně podrobná a poskytuje potřebný základ pro zpracování praktické části. Literární rešerše čerpá zejména z tuzemských literárních zdrojů. Analytická část obsahuje podrobné zhodnocení současného stavu firmy a také kvalitně zpracovanou analýzu odvětví. Jednotlivé komentáře svědčí o dobré informovanosti studentky o činnosti společnosti. Na základě výsledků jednotlivých analýz navrhuje studentka doporučení pro společnost pro zlepšení svého finančního řízení. Oceňuji doplnění práce o závěrečnou kapitolu pyramidového rozkladu ROE. Formální stránka práce je na dobré úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Rentabilita kapitálu v roce 2014 prudce poklesla, co způsobilo tuto skutečnost?*
- 2) Jaké ukazatele společnost využívá při hodnocení své finanční výkonnosti?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 19.5.2017

.....
podpis oponenta BP

¹Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

²Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.