

**Posudek oponenta bakalářské práce**Jméno studenta: *Dominika Lašová*Oponent BP: *Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.* Ak. rok: *2016/2017*Téma BP: *Analýza manipulace s polotovary na vybraném pracovišti ve firmě Continental Barum s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce –řešící část:</b>	<b>5</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>23</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Studentka ve své práci řeší problematiku manipulace s polotovary na vybraném pracovišti v analyzované společnosti. Teoretická část práce je hezky zpracována a částečně je i kritická. Jedinou výtkou je poměrně nízký počet zdrojů, zejména zahraničních. Nepovežuji to ale za zásadní nedostatek.*

*Formální stránka má jisté nedostatky, zbytečně moc typů písma (podtržené by se vůbec nemělo používat) trochu práci znepráhledňuje. Popisky obrázků jsou někdy nepřesně umístěné nebo splývající s textem. Studentka také používá někdy více typů odrážek apod.. Jsou to ale drobnosti nijak nezasahující do obsahové části zprávy.*

*Po obsahové stránce je práce kvalitní. Zahrnuje kvalitní analýzu, na kterou navazují konkrétní návrhy včetně finanční vyhodnocení, které se svým obsahem blíží rozsahu diplomové práce.*

Otázky k obhajobě:

1. Kolik snímků pracovního dne jste prováděla?
2. Byly/budou některé z Vašich návrhů implementovány?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 23.05.2017

.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup>Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup>Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.