

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
Fakulta managementu a ekonomiky

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno studenta: Daniel Vitásek

Oponent BP: Ing. Markéta Jandová

Ak. rok: 2016/17

Téma BP: Analýza výrobního procesu ve společnosti "J. A. P." spol. s r. o.

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

**KRITÉRIA HODNOCENÍ**

Počet bodů

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
d) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
e) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
f) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
g) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
h) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
i) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
j) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
k) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

l) závěry analýz jsou dostatečně podložené	ano
<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>4</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
m) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
n) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
o) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
p) v práci je použita správná terminologie	ano
q) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
r) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
s) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>25</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Teoretická část práce je zaměřená na vysvětlení pojmů z oblasti výrobních procesů, plýtvání a jejich analýz. V praktické části autor představuje vybranou společnost a její výrobní portfolio. Obzvláště oceňuji pečlivě vypracovanou SWOT analýzu.*

*V další části se student již zabývá analýzou výrobních procesů na středisku Hliník. Výrobky tohoto střediska byly vhodně vybrány z ABC analýzy a podrobeny procesní analýzou. Je zřejmé, že student na pracovišti strávil delší dobu a popsaný výrobní proces dobře zná. Na závěr student hodnotí výsledky všech analýz a navrhuje možná opatření, která by vedla k omezení či eliminaci zjištěných plýtvání. Autor splnil cíle bakalářské práce v plném rozsahu.*

*1. V práci jste použil k analýze výrobního procesu procesní analýzu a špagetový diagram. Jaké další metody PI by se mohly použít k odhalení plýtvání na tomto pracovišti?*

*2. Ve SWOT analýze jste uvedl na prvním místě slabých stránek negativní postoj zaměstnanců ke změně. Jak by se podle Vašeho názoru měla společnost k této slabině stavět a jakými metodami by se dala odbourat?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlině dne 21. 5. 2017

.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.