

Hodnocení oponenta bakalářské práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Michal Penxa		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design / Produktový design		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2016/2017
Název práce	Design interiérového prvku		
Oponent práce	MgA. Michal Jakubec		

Michal Penxa se ve své bakalářské práci zabývá problematikou designu interiérového stolu. Michal při konstrukci stolu vychází ze samo-podpěrného systému v kombinaci se spojovacími díly, vytvořených pomocí 3D tisku. Jednotlivé spoje si student vytvořil svépomocí na vlastně zkonstruované 3D tiskárně. Praktická část pojednává o samotné konstrukci 3D tiskárny, historických souvislostech vývoje konferenčních stolů, inspiraci a definici pojmů. V druhé polovině praktické části je řešena realizace prototypu a finálního produktu, koncepce projektu, příklady open source projektů, návrh značky a definice cílové skupiny.

U výše zmíněného projektu vidím nedostatečný potenciál pro další modularitu a víceúčelové využití jednotlivých spojů v kombinaci s odlišnými druhy recyklovaných a odpadních materiálů. Omezení vidím ve zvolené inspiraci samo-podpěrným systémem, který je pro daný účel a nároky, podle mého názoru, zbytečný. Vzhledem k souvislosti tvarosloví a parametrů pro konferenční stůl, je jeho využití omezující. Jednotlivé spoje je možné použít pouze pro tento typ konstrukce což zabraňuje jeho další modularitě. Projekt má potenciál při vytvoření univerzálních dílů v kombinaci s odlišnými druhy materiálů podporujících ekologický podtext.

Tak jako v teoretické části postrádám důkladnou rešerši zvoleného tématu z oblasti designu nábytku a aplikace zmíněných technologií u již existujících projektů. V praktické části dále chybí podrobnější vizualizace, popřípadě fotografie, jednotlivých spojů, 3D modelů. Projekt by měl obsahovat manuál pro následné zhotovené a návod pro konstrukci konferenčního stolu. U projektu chybí základní rozměry a technická dokumentace celkové sestavy. Navržená značka „Hyphen“ by mohla být více rozpracována do dalších aplikací a základního návrhu, zde zmíněné, microsite.

Pozitivně hodnotím vlastní vyhotovení 3D tiskárny pro následné testování a výrobu prototypu a studii samo-podpěrného systému. Projekt má potenciál pro možnou modularitu jednotlivých spojů v kombinaci s dalšími recyklovanými, či odpadními materiály.

Vzhledem k nevyužitým možnostem a nedostatečné technické dokumentaci projektu, hodnotím praktickou část bakalářské práce stupněm D – uspokojivě.

Návrh klasifikaceD.....

V(e) Zlíně dne 13.6.2017

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte