

## Posudek oponenta diplomové práce

**Příjmení a jméno studenta:** Vrbasová Jitka  
**Studijní program:** N2901 / Chemie a technologie potravin  
**Studijní obor:** 2901T013 / Technologie potravin  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Ústav technologie potravin  
**Vedoucí diplomové práce:** Mgr. Magda Doležalová, Ph. D.  
**Oponent diplomové práce:** doc. RNDr. Leona Buňková, Ph.D.  
**Akademický rok:** 2016/2017

**Název diplomové práce:**

Inhibiční látky produkované bakteriemi rodu Pseudomonas

**Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:**

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	<b>A - výborně</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>B - velmi dobře</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>A - výborně</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>B - velmi dobře</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>A - výborně</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>B - velmi dobře</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>A - výborně</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**A - výborně**

**Komentáře k diplomové práci:**

Předložená diplomová práce Bc. Jitky Vrbasové se zabývá studiem inhibičních látek, které mohou produkovat bakterie rodu *Pseudomonas* a rovněž i genomickou analýzou těchto bakterií se zaměřením právě na produkci inhibičních látek.

Práce je vypracována podle stanovených zásad. Výsledky experimentů jsou zpracovány převážně formou obrázků a tabulek zobrazujících inhibiční spektrum testovaného kmene *Pseudomonas fulva* 373 a výsledky genomických analýz.

Uchazečka vypracovala část analýz (zejména genomických) na Lékařské fakultě Masarykovy univerzity a ve Výzkumném ústavu veterinárního lékařství v Brně. V práci však není uvedeno, které analýzy byly provedeny na jednotlivých pracovištích, a jaký je podíl uchazečky na této části práce.

Po formální stránce je práce napsána s určitými pravopisnými a typografickými chybami, formálními a formulačními nedostatky, z nichž namátkou vybírám:

- stejné informace opakující se na různých místech textu,
- občas chybějící citace v textu,
- nejednotné psaní některých slov, např. koliciny vs. coliciny,
- na str. 47 na konci strany není dokončena věta "Celkový proces excitace a emise po vstupu do ozářené části jamky trvá pouhých."
- na str. 69 chybí ve vysvětlivkách k obr. 23 rodové názvy mikroorganismů,
- v přehledu literárních zdrojů nejsou citace psány jednotným způsobem.

Vzhledem k tomu, že práce splňuje všechny požadavky kladené na diplomovou práci, doporučuji její obhajobu.

**Otázky oponenta diplomové práce:**

1. Na str. 64 uvádíte, že u Vámi analyzované bakterie *Pseudomonas fulva* 373 byly nalezeny i subsystémy zahrnující geny pro dormanci a sporulaci. Jak si to vysvětlujete, když jsou bakterie rodu *Pseudomonas* nesporulující?
2. Které další metody lze využít k identifikaci a charakterizaci inhibičních látek produkovaných mikroorganismy?

V Zlíně dne 19. 5. 2017

Podpis oponenta diplomové práce