

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Příjmení a jméno studenta:** Bc. Aneta CMAROVÁ  
**Studijní program:** N2808 Chemie a technologie materiál  
**Studijní obor:** Inflenýrství polymer  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Inflenýrství polymer  
**Vedoucí diplomové práce:** Ing. Martin STANIKA, Ph.D.  
**Akademický rok:** 2016/2017

**Název diplomové práce:**  
Electrospinning of Fibres with Hydrophobic Surface

### Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	A - výborn
2. Využití poznatků z literatury	A - výborn
3. Zpracování teoretické části	A - výborn
4. Popis experimentů a metod měření	A - výborn
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborn
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře
8. Postup studenta k diplomové práci	A - výborn

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**A - výborn**

**Komentář k diplomové práci:**

Studentka se ve své diplomové práci zabývá přípravou (nano-)vláken z polymerních roztoků pomocí elektrostatického zvlákňování. Cílem práce bylo připravit vlákna s různou smáčivostí, čehož mělo být dosaženo úpravou receptury polymerních roztoků (konkrétně volbou vhodného rozpouštědla) a také změnou procesních parametrů (úprava relativní vlhkosti během samotného zvlákňování).

V rámci práce byla provedena literární rešerše, která tématicky odpovídá řešené problematice. V experimentální části práce byla nejprve provedena příprava roztoků a jejich charakterizace. V další fázi pak bylo provedeno zvlákňování jednotlivých roztoků a vytvořené (nano-)vlákenné struktury byly opět charakterizovány. Vše bylo diskutováno a shrnuto v závěru práce.

Z pozice vedoucího práce bych ocenil zejména aktivní přístup studentky při řešení dané problematiky a také velkou samostatnost, se kterou na své práci pracovala. Hlavním negativem tak byla pouze časová zaneprázdněnost studentky, která se odráží ve stručnější, místy hůře srozumitelné diskuzi.

Přesto jsem dospěl k názoru, že předkládaná práce splňuje nároky na práci podobného typu a může být obhajována. Jako hodnocení navrhuji A –výborně.

**Otázky vedoucího diplomové práce:**

bez otázek

V Zlíně dne 2. června 2017

Podpis vedoucího diplomové práce