

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Příjmení a jméno studenta:** Bc. Nikol Mrnušítková  
**Studijní program:** N2901 Chemie a technologie potravin  
**Studijní obor:** Technologie tuků, detergentů a kosmetiky  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** ÚTTTK  
**Vedoucí diplomové práce:** Ing. Jana Pavlačková, Ph.D.  
**Akademický rok:** 2016-2017

**Název diplomové práce:**

Studie účinnosti kosmetických formulací proti slunění s obsahem pongamolu a ZnO

**Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:**

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	A - výborně
2. Využití poznatků z literatury	B - velmi dobře
3. Zpracování teoretické části	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře
8. Přístup studenta k diplomové práci	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**B - velmi dobře**

**Komentáře k diplomové práci:**

Studentka Nikol Mrnuščíková zpracovala diplomovou práci tématicky zaměřenou na ověřování účinnosti kosmetických formulací proti slunění vyvinutých firmou Nobilis Tilia, s. r. o. V teoretické části práce je zpracována problematika slunečního záření, jeho vlivu na kůži a fotoprotekci. Podle pokynů zadání mělo být věnováno více prostoru UV filtrům rostlinného původu, které prezentuje pouze Pongamia extrakt. Negativně hodnotím přístup studentky k samotnému vypracování literární rešerše. Přestože studentka měla dostatek času ke zpracování textu, její úsilí bylo soustředěno až na období těsně před odevzdáním práce.

Parametry SPF a UVA-PF byly stanoveny v rámci praktické části pomocí metodiky in vitro doporučené sdružením COLIPA a ČSN EN ISO 24443. Studentka zvládla měření a aplikaci přípravků na substrát, bez které by nebylo možné získat relevantní výsledky. Studentka během měření pracovala samostatně.

Bohužel vlastnímu zpracování výsledků a jejich interpretaci studentka nevěnovala dostatek času, což se projevilo pouze v okrajovém využití prostudované literatury k diskusi výsledků. Zpracování výsledků by svědčila větší pečlivost a důslednost.

Jednotlivé body zadání práce byly splněny, ale s určitými výhradami, které jsem uvedla výše. Použitá literatura je řádně citována a po kontrole v programu Theses.cz byla práce posouzena jako původní (s výsledkem 0 %).

**Otázky vedoucího diplomové práce:**

V Zlíně dne 24. 5. 2017

Podpis vedoucího diplomové práce