

## Posudek vedoucího bakalářské práce

### (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

**Příjmení a jméno studenta:** Musil Martin  
**Studijní program:** B3909 Procesní inženýrství  
**Studijní obor:** Technologická zařízení  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Ústav výrobního inženýrství  
**Vedoucí bakalářské práce:** Ing. Ladislav Fojtl, Ph.D.  
**Akademický rok:** 2016/2017

**Název bakalářské práce:**

Vliv orientace a skladby materiálů na výsledné vlastnosti kompozitního systému

**Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:**

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	<b>C - dobře</b>
2. Využití poznatků z literatury	<b>B - velmi dobře</b>
3. Zpracování teoretické části	<b>B - velmi dobře</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>C - dobře</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>B - velmi dobře</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>C - dobře</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>C - dobře</b>
8. Přístup studenta k bakalářské práci	<b>D - uspokojivě</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**C - dobře**

**Komentáře k bakalářské práci:**

Představená bakalářská práce se zabývala výzkumem vlivu orientace a skladby výztužných materiálů na výsledné mechanické vlastnosti vláknových kompozitů vyráběných ruční laminací. Teoretická část práce je systematicky řazena do kapitol a podkapitol dle zadání a obsahuje základní definice pojmů a rozdělení kompozitů, typů výztuží (materiálů) a technologií výroby. Dále se věnuje vlivu orientace a obsahuje dostupné informace o orientacích a skladbě, respektive jejich vlivu na výsledné vlastnosti kompozitů. V praktické části student popisuje použité materiály, postup výroby kompozitních panelů, přípravu vzorků a samotná měření. Výsledky jsou zpracovány do tabulek a diskutovány pomocí sloupcových grafů, záznamů ze zkoušek a doloženy fotografií vzhledu zkušebních těles po testování. Úroveň práce bohužel snižuje značné množství překlepů a pravopisné chyby. Použitá literatura by taktéž mohla být rozsáhlejší.

Přístup studenta k práci byl během roku spíše průměrný, ale vše dohnal zvýšeným úsilím při dokončování práce.

Výsledek kontroly na nepůvodnost práce dle Theses.cz byl roven 17 %, avšak práce je původní, jednotlivé části jsou správně citovány a tudíž se nejedná o plagiát. Práce splňuje body zadání, a proto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku C – dobře

**Otázky vedoucího bakalářské práce:**

-

V e Zlíně dne **07.06.2017**

Podpis vedoucího bakalářské práce