

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Štěpán Janda

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Petr Svoboda

Akademický rok: 2016/2017

**Téma bakalářské práce: Možnosti využití cloudových technologií v krizovém řízení**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce					X	
3	Teoretická část práce					X	
4	Praktická část práce						X
5	Formální úprava práce						X

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Student Štěpán Janda předkládá k obhajobě bakalářskou práci na aktuální téma vztahující se ke cloudovým technologiím. Potenciál zajímavého a aktuálního tématu práce bohužel nebyl naplněn, což příkládám absenci konzultací s vedoucím práce. Velmi nízká úroveň kvality práce se odráží zejména ve velmi plytkém naplnění cílů této, což jde ruku v ruce s nenásledováním zásad pro její vypracování doprovázeným ignorací doporučené literatury a následným nízkých počtem použitých zdrojů zejména elektronické povahy. Konkrétní výtka pak může být například 7. kapitola s názvem Analýza současného stavu IZS, kdy tato neobsahuje žádné relevantní informace, analýza tedy neproběhla.

Formální stránka práce byla oceněna známkou F. Pro tuto hovoří zejména nekorektní členění práce. Kapitola 5. Využití cloudu v krizovém řízení spadá svým zaměřením a obsahem spíše

do části praktické. Naopak kapitola 6. s názvem Integrovaný záchranný systém spadá spíše do části teoretické.

Práce je dále specifická velmi nízkou jazykovou úrovní, nekorektními titulky objektů, částí Seznam použitých symbolů a zkratk, která není řazena dle abecedy či nízkou kvalitou některých tištěných objektů.

V práci lze tak pozitivně hodnotit část teoretickou, v níž student korektně definuje zejména znalostní základnu související s pojmem cloud.

V intencích příslušného ustanovení a za použití IS/STAG jsem provedl hodnocení původnosti předložené práce, přičemž tato vykazuje míru podobnosti rovnu 15%. Další analýzou bylo zjištěno využití zejména online zdroje (<http://www.cloud.cz/>) uvedeného v Seznamu použité literatury jako [3], zdroj je tedy v práci uveden, student však nekorektně citoval kapitolu 1.2 Typy a způsoby cloudu s uvedením zdroje pouze za tímto celým blokem. Práci tedy není plagiátem.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: .....E – dostatečně.....

V Uherském Hradišti dne.....

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------