

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Marek Hrušovský

**Oponent:** Ing. Michal Bližňák, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2016/2017**

Téma diplomové práce: **Generátor grafických rozhraní pro embedded systémy**

### **Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu:**

Téma diplomové práce je aktuální a odpovídá trendům ve vývoji softwarového vybavení embedded systémů. Obtížnost práce spočívala zejména v návrhu a implementaci SW nástroje, který by lépe plnil požadavky zadání. Bohužel, v textu DP je jen velmi málo zmíněna a dokumentována funkcionalita generování zdrojového kódu embedded aplikace, vzorové příklady úplně chybí.

### **Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu**

Na základě analýzy současného stavu a možností dostupných nástrojů se student rozhodl pro implementaci vlastního nástroje pro návrh UI a následného generování zdrojových kódů embedded aplikací. Otázkou zůstává, zda bylo nutné vytvářet úplně novou aplikaci včetně GUI designéru. Další nabízející se alternativou je vytvoření vlastního pluginu do některé existující aplikace poskytující podobnou funkcionalitu, čímž by student ušetřil čas, který mohl věnovat například implementaci a dokumentaci generátoru zdrojového kódu.

### **Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta**

Téma je zpracováno poměrně kvalitně, hlavní přínos práce vidím v provedené analýze aktuálně dostupných SW nástrojů.

### **Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě**

Text diplomové práce je v anglickém jazyce, což hodnotím kladně. Celková úprava dokumentu je spíše průměrná.

**Dotazy k obhajobě:**

- 1) Proč jste přistoupil k tvorbě úplně nové aplikace a nepřiklonil jste se k úpravě/doplnění chybějící funkcionality již existujícího, dostupného systému (Eclipse, CodeDesigner, ...)?
- 2) Jakým způsobem jste ověřil funkcionality Vámi vytvořené aplikace?

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření  
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 22.5.2017

Podpis oponenta diplomové práce