

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Petr NEVRLÝ

Vedoucí práce: doc. Ing. Bronislav Chramcov,
Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika
Studijní obor: Učitelství informatiky pro SŠ
Akademický rok: 2016/2017

Téma diplomové práce: Využití cloudových aplikací ve výuce na SŠ

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce prošla kontrolou plagiátorství. Podobnost se všemi porovnávanými zdroji byla vždy menší než 5%. V žádném případě práce nevykazuje známky plagiátorství

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Bohužel kvalitu práce snižuje nižší úroveň jazykového a formálního zpracování. Práce obsahuje překlepy a někdy nesprávná slovní spojení. Překlepy se objevily bohužel i v nadpisu kapitoly 8. Některá slovní spojení vedou k nesrozumitelným vyjádřením (např. v kap. 6.3., odstavec 1, 2. věta). Po formální stránce vykazuje práce taktéž nedostatky. Autor používá více formátů citací, citace nejsou jednotné. Dále nejsou číslovány některé tabulky a obrázky (viz kapitola 7). Tabulky jsou nevhodně formátovány na více stran. Autor používá nevhodné členění textu do jednotlivých kapitol resp. podkapitol, zejména v kapitole 7.

Praktická část práce je po obsahové stránce na dobré úrovni. Stěžejní částí práce jsou kapitoly 6 a 7. Oceňuji zhodnocení přínosů a rizik navrhovaných metod výuky s využitím cloudových aplikací. Nicméně bych uvítal srovnání navrhovaného řešení s klasickou výukou, včetně srovnání časové náročnosti navrhovaného řešení s klasickou výukou. Dále postrádám specifikaci omezení při zakládání účtů do jednotlivých cloudových aplikací (např. věk apod.)

Datum 25.5.2017

Podpis vedoucího diplomové práce