

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: ŠMOLDAS TOMÁŠ, BC.

Oponent: Kalupová Blanka, Ing.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Učitelství informatiky pro SŠ

Akademický rok: 2016/2017

Téma diplomové práce: Bezpečnost bezkontaktních platebních nástrojů a jejich použití dětmi a mladistvými

Hodnocení práce:

Hodnocená diplomová práce se zabývá problematikou používání bezkontaktních platebních nástrojů dětmi a mladistvými. Autor práce v části Úvod uvádí, že „hlavním cílem je vytvořit metodické materiály pro žáky základních a středních škol, které jsou tvořeny i s ohledem na dotazníkové šetření.“ V abstraktu uvádí „Cílem této práce je definovat rizika a bezpečnost bezkontaktních platebních nástrojů, které mohou využívat studenti ZŠ a SŠ.“

Obsahově je diplomová práce rozdělena na 2 základní části – teoretickou a praktickou. Teoretická část práce je vzhledem k tématu zpracovaná na velmi dobré úrovni. Zpracování praktické části má však nedostatky.

Kapitola 6 Průzkum mezi žáky ZŠ/SŠ a kapitola 7 Dotazníkové vyhodnocení SŠ měly tvořit jednu kapitolu nebo důsledně oddělit dotazníkové šetření pro žáky ZŠ a žáky SŠ. Viz úvod kapitoly 6 „Bylo provedeno dotazníkové šetření na základních a středních školách, pro zjištění informovanosti žáků o bezpečnosti platebních nástrojů“, přičemž jediná podkapitola 6.1 se zabývá vyhodnocením dotazníkového šetření na ZŠ. Kapitola 7 se zabývá dotazníkovým šetřením na SŠ. V závěru kapitoly je však uveden dílčí závěr pro žáky ZŠ i SŠ (str. 58 – 59). Rovněž volba a formulace otázek mohla být lépe propracována.

V kapitole 8 Metodika pro poučení žáků věkové kategorie 15 – 18 (19) let zvolil autor k osvětě mezi žáky formu letáku a výukové prezentace (přednášky s podporou PowerPointové prezentace). Tato část práce by si zasloužila větší pozornost ze strany autora diplomové práce. Zpracované materiály mají odpovídající obsahovou stránku. Pro cílovou věkovou kategorii by mělo být provedení atraktivnější, aby žáky ZŠ a SŠ zaujalo. Příp.

Dotazy k obhajobě:

1. Na kolika ZŠ a SŠ jste provedl dotazníkové šetření (61 žáků ZŠ; str. 38, 83 žáků SŠ; str. 47)?
2. V práci uvádíte počty žáků SŠ v jednotlivých ročnících, kteří odpovídali na dotazy v předložených dotaznících. Neuvažoval jste vyhodnotit dotazníkové šetření také podle jednotlivých ročníků SŠ?
3. Uvádíte, že kromě vhodně zvolené obsahové stránky by měl leták také zaujmout (str. 60). Domníváte se, že Vámi vytvořený leták zaujme cílovou kategorii?
4. Ověřil jste si účinek Vámi vytvořené prezentace u žáků ZŠ nebo SŠ? Pokud ano, uveďte své poznatky.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 23. 5. 2017

Podpis oponenta diplomové práce