

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta:

**Marin Petrůj**

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Robert Pekaj

Akademický rok: 2016/2017

**Téma bakalářské práce: Připravenost vybraného zdravotnického zařízení na řešení mimořádných událostí v regionu**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá Připravenost vybraného zdravotnického zařízení na řešení mimořádných událostí v regionu.

Cílem bakalářské práce bylo zhodnotit připravenost vybraného zdravotnického zařízení na mimořádnou událost v regionu. V teoretické části student se věnoval legislativě týkající se minimálního technického a věcného vybavení nemocnice a povinnosti nemocnice zpracovat plán krizové připravenosti a traumatologický plán. Dále se zabýval bezpečnostním systémem České republiky a krizovým řízením v souvislosti se zdravotnickým zařízením.

V praktické části popsal město, ve které se nemocnice nachází, představil nemocnici, popsal její historii a areál. Dále se zabýval zdroji rizik ve spádové oblasti nemocnice, která by mohla zapříčinit mimořádnou událost s hromadným výskytem raněných. Následně vybral mimořádnou událost, která by mohla nastat a za pomoci metody Check list analyzoval lůžkovou kapacitu, zásoby léčiv a zdravotnického materiálu, odbornost a počet personálu

nemocnice. Zvolenou mimořádnou událost namodeloval pomocí softwaru TerEr a určil nejkratší cestu do nemocnice z místa mimořádné události. Pro zjištění, zda je personál nemocnice připravený na hromadný příjem raněných a zda má nějakou zkušenost z hromadného příjmu raněných, použil dotazníkové šetření.

Práce taky obsahuje návrhy na zlepšení traumatologického plánu a plánu krizové připravenosti.

Cíl práce je formulován správně. Struktura práce vytváří předpoklad pro naplnění tématu a cíle práce.

Při zpracování bakalářské práce student využil metodu vícezdrojového sběru informací z odborných knih, publikací a také informace od provozovatelů posuzovaného objektu. Hlavními metodami použitými v práci jsou pozorování, dotazníkové šetření, vyhodnocení a implementace.

Práce studenta v průběhu zpracování bakalářské práce byla systematická a aktivní. Dodržel termíny z harmonogramu zpracování práce. Prokázal schopnost samostatné práce se zdroji.

Převážně zpracovával doporučení od vedoucího práce. Kvalita jeho práce je na dobré úrovni. Prokázal schopnosti vyřešit zadané téma práce.

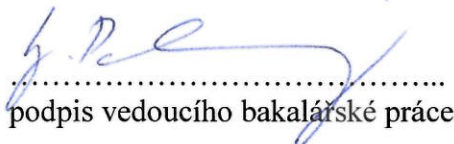
Zdroje pro zpracování práce jsou aktuální. Norma 690–3 je dodržena. V práci je množství vlastních obrázků, které autor vhodně použila k dokumentování řešené problematiky.

Práce byla posouzena, je původní, nejedná se o plagiát, i když s podobným dokumentem je shoda 6/16 %. Jedná se o shodu v teoretické části v množství drobnějších shod v termínech z platných zákonů.

Práce je zpracována věcně správně a srozumitelně. Grafická úprava je standartní, text je vhodně doplněn přehlednými tabulkami a grafy. Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm B – velmi dobře.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: **B- velmi dobře**

V Uherském Hradišti dne.....<sup>28.5.2012</sup>

  
.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------