

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	Zuzana KRATOCHVÍLOVÁ		
Název práce	Preference značky v rámci nákupního rozhodování		
Obor/forma studia	MK PS	Rok	2016/2017
Autor posudku	RNDr. Zuzana Wroblowská, Ph.D.		

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	a
2 Nastavení cílů a metod práce	40	a
3 Úroveň teoretické části práce	50	a
4 Úroveň analytické části práce	50	c
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	a
7 Struktura a logika textu	40	a
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	a
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	30	b
10 Jazyková a formální úroveň práce	30	a
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,27	B

Na práci lze ocenit (silné stránky):

- Část věnovaná teoretickým východiskům je logicky uspořádána, správně strukturovaná, zpracovaná do potřebné hloubky, takže dokazuje zájem a pečlivost autorky.
- Kladně hodnotím, že studentka neopomněla dát respondentům otevřenými otázkami prostor pro poskytnutí "volné" odpovědi, ač to zvýšilo nároky na zpracování dat při velkém počtu responsí.

Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky):

- Získání 410 responsí lze hodnotit pozitivně, nicméně složení vzorku je poznamenáno platformou sociální sítě a je značně vychýleno ve prospěch nejmladšího segmentu respondentů.
- Robustnost 2 až 3 segmentů umožňovala analyzovat odpovědi samostatně a porovnat je s úplným souborem. Taková komparace by přispěla k využitelnosti výsledků.

Otázky k obhajobě:

- Máte konkrétnější představu o postupu výběru blogerky, která dle Vašeho závěru má významný vliv na nákupní rozhodování?
- Na základě čeho usuzujete, že Vaše zjištění, že 42,2 % respondentek nejčastěji nakupuje v sítích drogerií, koresponduje se zjištěnou ochotou investovat menší finanční částky do pořízení dekorativní kosmetiky?
- Jak jste dospěla k tvrzení, že produkty nabízené prostřednictvím katalogového prodeje jsou cenově porovnatelné s nabídkou v drogeriích?

Ve Zlíně dne <<<10. 5. 2017>>>

Podpis:

