

## Hodnocení oponenta bakalářské práce

|                   |   |     |           |
|-------------------|---|-----|-----------|
| Autor práce       | Lenka Brandotová  |     |           |
| Název práce       | Využití prostředků PR v propagaci operačního programu Životní prostředí |     |           |
| Obor/forma studia | MK KS   | Rok | 2016/2017 |
| Autor posudku     | Mgr. Ladislav Burgr   |     |           |

| Hodnocený parametr                               | Váha        | Hodnocení |
|--|-------------|-----------|
| 1 Naplnění tématu a rozsah práce                 | 30          | <b>b</b>  |
| 2 Nastavení cílů a metod práce                   | 40          | <b>b</b>  |
| 3 Úroveň teoretické části práce                  | 50          | <b>a</b>  |
| 4 Úroveň analytické části práce                  | 50          | <b>b</b>  |
| 5 Úroveň projektové části práce                  | 50          |           |
| 6 Splnění cíle práce                             | 60          | <b>a</b>  |
| 7 Struktura a logika textu                       | 40          | <b>a</b>  |
| 8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu          | 40          | <b>a</b>  |
| 9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů | 30          | <b>a</b>  |
| 10 Jazyková a formální úroveň práce              | 30          | <b>a</b>  |
| <b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>      | <b>1,21</b> | <b>A</b>  |

### Na práci lze ocenit (silné stránky):

- Práce popisuje netradiční téma a její silnou stránkou je, že autorka se v tomto prostředí pracovně dlouho pohybovala.
- Autorka použila kombinaci více výzkumných metod a analýz.

### Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky):

- Výběr novinářů pro osobní pohovor byl jen z tištěných médií, škoda že autorka neoslovila někoho dalšího (z jiného média), když se redaktor z ČT omluvil.
- Autorka při mediální analýze počtu příspěvků v čase nebere v úvahu vliv jiných faktorů na tento počet v různých letech. Např. zvýšení počtu příspěvků díky korupční aféře.
- Při mediální analýze příspěvků v rozhlasových stanicích nejsou zastoupeny regionální stanice např. ze skupiny ČRo nebo jiné regionální sítě.

### Otázky k obhajobě:

- Dle tabulky č. 9 na straně 46, ČT24 ve sledovaném roce 2010 nevydalo ani jednu zprávu, ale sesterská ČT1 jich měla 10. Přitom ČT24 je pro popisovanou problematiku vhodné médium. Můžete to vysvětlit? Nemůže být chyba v komunikaci OPŽP (resp. SFŽP) a ČT24?
- Výzkumnou otázku č. 2 (Změnil se počet mediálních výstupů o OPŽP během programového období?) jste zodpověděla pomocí mediální analýzy a tyto změny jste interpretovala z pohledu průběhu realizace projektů tohoto OP v programovém období (2007 začátek, 2010 polovina PO...). Vymyslete, jaké jiné vnější faktory mohou ovlivnit počet zveřejněných příspěvků v jednotlivých letech?
- V kapitole 8.2 Návrhy a doporučení navrhuje, aby SFŽP více využíval spolupráci se specializovanými agenturami (PR, event. ...). Spolupracoval SFŽP v minulosti s nějakou agenturou? A s jakými výsledky?

Ve Zlíně dne 29. 4. 2017

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01