



Jméno studenta:

Denisa Poláchová

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Petra Hanáková

Ak. rok:

2016/2017

Téma BP:

Motivace a stimulace zaměstnanců ve společnosti NWT, a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	5
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	5
5	Praktická část práce (řešící část)	5
6	Formální úroveň práce	7
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	38

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Autorka ve své bakalářské práci řeší problematiku motivace a stimulace zaměstnanců konkrétní firmy. Cíle v oblasti návrhu zlepšení pracovních podmínek jsou velmi obecné a poměrně diskutabilní, především z pohledu jejich finančního dopadu a návaznosti na provedené dotazníkové šetření.

Autorka odpovídajícím způsobem zpracovala teoretická východiska práce. Popsala motivaci, stimulaci, osobnost manažera a definovala odměňování a jeho složky. Počet literárních zdrojů k rešerši je dostatečný, relevantní a správně citovaný.

V praktické části práce autorka představila firmu, její historii, strukturu a zaměstnanecké benefity. Z práce není ale jasné, jaké jsou aktuální motivační mechanismy, kdo a jak je stanovuje, vyhodnocuje a uplatňuje. Dotazníkové šetření se zúčastnilo 55 % zaměstnanců, bez ohledu na zastávanou pozici, pracovní zařazení a možný různý přístup k čerpání benefitů. Navržená doporučení jsou poměrně obecná, např. příspěvek na dopravu se objevuje jako aktuální benefit, ale je i v rámci navrhovaných. Finanční dopad některých návrhů např. 3% podílu na zisku by zasluhoval podrobnější analýzu.

Po formální stránce je práce zpracována přehledně.

Otázky k obhajobě:

- 1/ Kdo ve firmě stanovuje pravidla pro finanční odměňování a dohlížení na jejich dodržování?
- 2/ Je ve firmě pracováno se základní a variabilní složkou mzdy? Jakým způsobem?
- 3/ Jaké finanční a nefinanční benefity považuje autorka z pohledu zaměstnanců za nejvíce preferované a proč.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není/je plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 27.5.2016



.....
podpis hodnotitele BP