

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část

Jméno a příjmení studenta	David Navrátil	
Studijní program	B 8206/Výtvarná umění	
Obor/ateliér	8206R102/Multimedia a design/ateliér <i>PROSTOROVÁ TVORBA</i>	
Forma studia	prezenční	ak.rok 2016/17
Název práce	Zlínský podchod	
Oponent práce	Ing. arch. Kamil Koláček	

Autor pracuje s jednoduchým avšak silným konceptem „žlutého podchodu“, který je navržen jako nenásilná invaze do veřejného prostoru, respektive vyčištění podchodu a vytvoření městského „obyváku či pracovny“ pro veřejnost a zejména studenty. Vytváří přívětivé a optimistické místo setkávání, které dokáže nabízet spousty různých aktivit přímo ve městě.


Velice mě potěšily různorodé a smysluplné rešerše, které student uvádí v teoretické části bakalářské práce. Je pro mě potěšením, že se svět, potažmo veřejný prostor, stále více stává společným, obytným a sdíleným. Dále se věnuje „čtivou formou“ teoretickým podkladům, faktům a informacím.

Návrh „žlutého podchodu“ poukazuje na široké spektrum aktivit, které může přejímat a hostit. Opravdu působivé jak v rovině konceptuální, tak i v rovině dokumentující řešení. Dále bych uvedl a kladně hodnotil práci s marketingem a PR, zamyšlení se nad samotným provozem podchodu a jeho variabilitou.

Bakalářská práce působí uceleně a vyzívá k zamyšlení nad utvářením veřejných prostorů města a jeho částí.

Hodnotím celkově A.

V Napajedlích dne 21.5.2017


.....
Podpis oponenta

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------