

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: ZVARA ADAM

Oponent: Pavlíček Jan

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2016/2017

Téma diplomové práce: Bezpečnostní projekt video dohledového přístupového systému rozsáhlé výrobní společnosti

Hodnocení práce:

Zde vložte Vaše vlastní hodnocení předložené práce. V posudku se zaměřte především na

- úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,

DP byla zpracována plně s jejím zadáním. Obtížnost zadání odpovídá diplomové práci.

- způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,

DP je řešena systémově, komplexně, přehledně a srozumitelně.

- úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,

DP je napsána velmi srozumitelně a strukturovaně. Navíc je doplněna řadou grafických příloh (obrázky, schémata), které jsou přehledné, názorné a navíc velmi dobře graficky zpracované.

Diplomant rozumí popisovanému tématu. Dokáže vystihnout podstatu věci bez zbytečného opisování textů norem. Ze strany autora byly učiněny veškeré potřebné kroky nejen pro „teoretické“ popsání řešeného zadání, ale též v oblasti jeho praktické práce ve školní laboratoři. Škoda jen, že se v DP více nevěnoval (nepopsal) vlastní práci při testování systémů v laboratoři. Bez ohledu na tuto skutečnost diplomant provedl odpovídající testování obou systémů (SKV a VDS) a došel jasnému obhajitelnému závěru o problematické integraci stávajících systémů SKV a VDS. Navíc v rámci své DP navrhl možné řešení v upgrade systému kontroly vstupu který by umožnil požadovanou integraci. Zpracovaná práce je pro zadavatele velmi přínosná neboť mu poskytuje cenný a ucelený zdroj informací o jeho systémech a možnostech jejich vzájemného propojení.

- formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,

Diplomant se velmi detailně seznámil s teorií a implementovanými systémy SKV a VDS popisovaného objektu.

DP je jasně a přehledně strukturovaná. Z praktického hlediska nebyly nalezeny na straně zpracovatele žádné chyby ani omyly.

Pouze stojí za zvážení, zda se technické normy považují za legislativu, tak jak je uváděno v DP.

- dotazy k obhajobě.
 1. Porovnejte výhody a nevýhody integrace postavené na systému kontroly vstupu a kamerového systému.
 2. Jaké jsou další rozdíly mezi systémy Aktion Complete a Aktion Next mimo jednodušší integrace s VDS?
- v závěru zhodnoťte celkově předloženou diplomovou práci a klasifikujte dle klasifikační stupnice uvedené v závěru tohoto formuláře.

Diplomová práce byla zpracována na velmi dobré úrovni.

Přes svou odbornost je přehledná, jasná a její výsledky jsou podložené a dají se využít v praxi.

Hodnocení může přesahovat na další strany.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 7.9.2017

Podpis oponenta diplomové práce

