|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| uni_logo_cz | | | | | | | | | | | | | | | |
| **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Název práce: | | Ošetřovatelská péče o pacienty s demencí | | | | | | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta: | | Nikol Majorová | | | | | | | | | | | | | |
| Oponent práce: | | Doc. MUDr. Miroslav Kala, CSc. | | | | | | | | | | | | | |
| Obor: | | Všeobecná sestra | | | | | | | | | | | | | |
| Ústav: | | Ústav zdravotnických věd | | | | | | | | | | | | | |
| Forma studia: | | kombinovaná | | | | | | | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce:** | | | | | | | | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu | | | | | A | |  |  | |  | | |  | |  |
| Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce | | | | |  | |  | C | |  | | |  | |  |
| Odborný styl, používání odborné terminologie | | | | |  | |  |  | | D | | |  | |  |
| Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek | | | | |  | |  |  | |  | | | E | |  |
| ***Teoretická část*** | | | | |  | | | | | | | | | | |
| Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce | | | | |  | |  | C | |  | | |  | |  |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce | | | | |  | |  |  | |  | | | E | |  |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek práce | | | | |  | |  |  | |  | | | E | |  |
| Relevance přehledu poznatků k cílům práce | | | | |  | |  | C | |  | | |  | |  |
| Aktuálnost použité literatury | | | | |  | |  | C | |  | | |  | |  |
| ***Praktická část*** | | | | |  | | | | | | | | | | |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi | | | | |  | |  |  | |  | | | E | |  |
| Úroveň analytické a interpretační složky | | | | |  | |  |  | |  | | | E | |  |
| Splnění cílů práce | | | | |  | |  |  | | D | | |  | |  |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.) | | | | |  | |  |  | | D | | |  | |  |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr | | | | |  | |  |  | | D | | |  | |  |
| Přílohy | | | | | nepřiloženy  přiloženy | | | | | | | | | | |
| ***Formální stránka*** | | | | |  | | | | | | | | | | |
| Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů) | | | | |  | |  | C | |  | | |  | |  |
| Přehlednost a členění práce | | | | |  | |  | C | |  | | |  | |  |
| Jazyková a stylistická úroveň práce | | | | |  | |  |  | |  | | | E | |  |
| Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.) | | | | |  | |  |  | |  | | | E | |  |
| Rozsah práce (30–70 stran) | | | | | dodržen | | | překročen | | | | nedosažen | | | |
| **Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména *zdůvodněte snížení klasifikace*):**  Téma práce je velmi aktuální a od jeho zpracování by bylo možno očekávat zajímavé a v praxi využitelné informace. Předložený text je zatížen řadou gramatických chyb, kdy dochází k používání slov v nesprávném pádu či rodu, chybně jsou používány předložky i předpony sloves, což při čtení působí rušivě. Některé věty či formulace nedávají smysl a působí až komicky, např: *Léčba je v dnešní době pouze symptomatická a je* ***vhodné genetické onemocnění****… K pacientům trpící****ch******poruchou demence*** *je důležité přistupovat trpělivě…Ujistíme se, že má pacient dobrý sluch, popřípadě dobře nastaveno naslouchátko a že netrpí* ***poruchou afázie****…**Alzheimerov****i*** *nemoci* (psáno chybně opakovaně). Zkratky použité v textu poprvé nejsou vždy řádně vysvětleny. Zkratka NMDA je v textu sice vysvětlena (cituji zde i s chybami) - ***Parciální inhibitor NMDA (N – metyl D – aspartátových) ionotropních receptorů systéme excitačních aminokyselin***, ale v Seznamu zkratek se překvapivě dovídáme, že NMDA značí Neurochirurgii pro mentální poruchu.  Cíle práce jsou formulovány dosti nekonkrétně. V otázce č. 6 není uvedeno, kterou z odpovědí považuje autorka za správnou a po respondentovi požadovaná volba správné definice demence není nikde v práci uvedena, ač by to bylo zcela očekávatelné a logické. U některých otázek obsažených v dotazníku (např. zejména otázka č. 17 na straně 58, otázka č. 21 na straně 62) není nabídka odpovědí dostatečná, není myšleno na jiné možné alternativy odpovědí. Některé otázky a následně nabídnuté možnosti odpovědí nejsou stylizovány příliš zdařile, například otázka č. 25: „Použijete omezovací prostředek pouze na doporučení lékaře?“. Jedna z volitelných odpovědí zní: „občas ano, ale jen velmi zřídka“. Tuto odpověď může zatrhnout respondent, který použije omezovací prostředek pouze v případech, kdy toto skutečně doporučí lékař, ale používáno je to zřídka. Stejně tak může tuto odpověď zvolit respondent, který používá omezovací prostředky z vlastního rozhodnutí velmi často, ale většinou bez doporučení lékařem.  Číslování grafů v textu je chybné (1,6,7,8), v příslušném seznamu je číslování jiné (správné). Příloze P IV obsahující „Desatero bazální stimulace“ zcela chybí jakékoli propojení s textem práce, kde o této metodě není žádná zmínka.  Práce přináší některé zajímavé poznatky, ale řadu předložených informací nelze vzhledem k metodickým nedokonalostem brát zcela vážně.  Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům je navrženo hodnocení D. | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**  **V práci je uveden následující text včetně citace:**  ***„Nejčastější demence vaskulárního původu*** (Holmerová, Jarolímová, Suchá a kolektiv, 200, s. 41; Topinková, 1999, s. 30)  - Multiinfarktová vaskulární demence  - Binswangerova choroba  - Demence v důsledku mozkového infarktu  - Demence z hypoperfuze  - Demence v důsledku hemoragické mozkové příhody  - Demence při krvácení do mozku“  Nevím, zda jde o doslovný přepis z citovaného materiálu, ale vnucuje se zde následující otázka: Jaký je rozdíl mezi hemoragickou mozkovou příhodou a krvácením do mozku? | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Práci k obhajobě:** | doporučuji | | a navrhuji klasifikaci: | A | | B | | | C | | D | | | E | |
| nedoporučuji | | stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:  F | | | | | | | | | | | | |
| Datum: 28.8. 2017 | | | | Podpis: doc. MUDr. Miroslav Kala,CSc. | | | | | | | | | | | |