

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Zdenka Ježková					
Název práce	Personal Pronouns in Present-Day English					
Vedoucí práce	Mgr. Dagmar Masár Machová, Ph.D.					
Obor	Anglický jazyk pro manažerskou praxi					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce					E	
Úroveň jazykového zpracování				D		
Dodržení citační normy						F
Obsahová stránka práce						
Formulace cílů práce				D		
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)					E	
Metodika zpracování výzkumného problému						F
Úroveň analytické a interpretační složky						F
Formulace závěrů a splnění cílů práce						F
Originalita a odborný přínos práce						F
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Teoretická část práce je zpracována povrchně, bez hlubšího vhledu autorky do problematiky. Text nemá jasnou strukturu a směřování. Autorka neovládá základní lingvistickou terminologii: <i>clutch</i> – spojka. V sekci o pádu není zmíněn genitiv (<i>his, her, their...</i>), kategorie rodu je popisována jako <i>osobní a neosobní rod</i> (personal and nonpersonal gender) – str. 21. Některá tvrzení jsou nepřesná, či nedávají smysl:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „pronouns usually have exact meaning...“ (str. 13) - „<i>between</i> is a preposition so the pronouns should both be in subjective case.“ (str. 20) - „concerning subjective coordination, both or one of the pronouns can appear in the objective case.“ (str. 20) <p>Z formálního hlediska chybí v textu reference na příklady – např. str. 15. Naopak některá tvrzení nejsou doložena příklady (první odstavec na str. 28). Absenci referencí ke stranám ve zdrojích hodnotím také nedostatečně.</p> <p>Co se týká analytické části, není jasné, proč autorka zvolila právě vybrané „special uses“, proč porovnává COCA a BNC a proč analýzu dále tříští na jednotlivé registry. Práce například analyzuje výskyt <i>you and I</i>, ale neporovnává jej např. s <i>you and me</i>. Analýza neobsahuje konkrétní čísla/data, pouze vágní závěry „mainly“, „number is almost the same“. Analýza nemá jasnou strukturu, metodologii a dostatečný rozsah. Text obsahuje gramatické chyby.</p>						
Otázky k obhajobě:						
Práci nedoporučuji k obhajobě.						
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem negativním/pozitivním.						
Celkové hodnocení						F
Datum: 29. 5. 18	Podpis: Dagmar Masár Machová, v. r.					