

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: **Bc. Zuzana Večeřová**

Oponent DP: **Ing. Dalibor Lukša**

Ak. rok: **2017/2018**

Téma DP: **Projekt aplikace metody SMED ve vybrané výrobní společnosti**

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	Ano
b) získávání dat je náročné	Ano
c) zpracování dat je náročné	Ano
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	Ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	Ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	Ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	Ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	Ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	Ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	Ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	Ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	Ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	Ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	Ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	Ano
5. Praktická část práce – projekt:	5

a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	Ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	Ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	Ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	Ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	Ano
f) práce naplnila stanovené cíle	Ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	Ano
b) v práci je použita správná terminologie	Ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	Ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	Ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	Ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	28

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Předložená diplomová práce je velmi pečlivě zpracována po všech oblastech. V teoretické části autorka správně popisuje pojem průmyslového inženýrství, jeho vývoj, rozdělení a plynule přechází k uvedení filozofie štíhlé výroby. Největší rozsah je pak věnován metodě SMED, která je pro tuto práci stěžejní.

Praktická část je velmi dobře strukturalizovaná. V úvodu autorka představuje společnost, její výrobky, činnosti a především analyzuje současnou situaci procesu přetypování na robotickém pracovišti za pomoci hned několika metod. Tím je splněn požadavek přípravy podkladových dat pro navazující finální úsek práce.

Projektovou část autorka velmi dobře zahajuje harmonogramem, z kterého následně přechází k vypracování SWOT analýzy, logického rámce a také rizikové analýzy projektu, která by neměla chybět v žádné práci tohoto zaměření.

Na závěr je vyčísleno finanční vyhodnocení projektu, které stejně jako výše uvedená analýza rizik, neodmyslitelně patří jako podklad pro přijetí vhodných manažerských opatření.

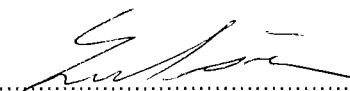
Každá minuta ušetřená na robotickém pracovišti znamená zvýšení průtoku společnosti dle filozofie TOC, neboť dlouhodobě představuje úzké místo výrobního procesu. Velmi oceňuji přístup a snahu autorky v celém průběhu zpracovávání předložené diplomové práce.

Otázky:

- 1) Největší množství podkladů pro zlepšování výrobních procesů je vždy u zdroje – tedy u stroje, zařízení a praktických zkušeností lidí, kteří tvoří transformační proces. Jaké kroky byste doporučila společnosti, aby se jejímu managementu dařilo lépe sbírat a vyhodnocovat tato velmi důležitá data?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 2. 5. 2018


.....
podpis oponenta DP

¹ Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.