UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: ***Bc. Zuzana Večeřová*** Vedoucí DP:***Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.*** Ak. rok:***2018/2019***

Téma DP: ***Projekt aplikace metody SMED ve vybrané výrobní společnosti***

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. **Náročnost tématu práce:**	**4**
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. **Cíle a metody práce:**	**4**
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. **Teoretická část práce:**	**4**
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. **Praktická část práce – analýza:**	**5**
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	ano

5. **Praktická část práce – projekt:**	**4**
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. **Formální úroveň práce:**	**5**
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	**26**

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená práce se zabývá aplikací metody SMED na vybraném pracovišti. Studentka pracovala velmi samostatně, zodpovědně a aktivně, nejenom při samotné diplomové práci, ale i v průběhu celého studia. Práce je postavena na kvalitně provedených analýzách a její výsledky jsou aplikovatelné v praxi. Oceňuji využití i dalších nástrojů a metod, nejenom samotnou metodu SMED, např. SW ARIS pro vytvoření modelu analyzovaného procesu, pareto analýzu pro výběr relevantního pracoviště k podrobnější analýze, metodu 5xProč pro identifikaci klíčových důvodů dlouhé délky přetypování stroje, jednobodové lekce pro vizualizaci standardů apod.
Teoretická část obsahuje veškeré potřebné podklady pro část praktickou. Práce je úhledná a čitelná i po formální stránce

Otázky k obhajobě:
1. Ve společnosti, ve které jste práci zpracovávala, je poměrně velký podíl operátorů ze zahraničí. Myslíte, že bude tato skutečnost bariérou v aplikaci Vámi navržených zlepšení? Pokud ano, jaká konkrétní rizika spatřujete a co byste navrhovala k jejich eliminaci?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP[1].

Ve Zlíně dne *03.05.2018*

……
podpis vedoucího DP

[1] *Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.*