

Návrhy opatření ke snížení kriminality ve vztahu k činnostem Městské policie Mikulov

Budošová Pavlína

Bakalářská práce
2018

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2017/2018

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Pavčina Budořová**
Osobní číslo: **M15069**
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Návrhy opatření ke snížení kriminality ve vztahu k činnostem
Městské policie Mikulov**

Zásady pro vypracování:

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Popište vývoj, současnost, oprávnění a povinnosti obecní policie.

II. Praktická část

- Analyzujte činnost Městské policie Mikulov.
- Proveďte dotazníkové šetření u strážníků Městské policie Mikulov a občany města za účelem poznání současného názoru na kriminalitu ve městě včetně námětů na její snížení.
- Na základě zjištěných poznatků zpracujte návrhy opatření ke snížení kriminality v Mikulově a vyhodnoťte jejich finanční nákladnost ve vztahu k rozpočtu města.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: cca 40
Rozsah příloh:
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

CANDIGLIOTA, Zuzana, Kristýna MOLKOVÁ FOUKALOVÁ a Jiří KOPAL. Jak si počínat v kontaktu s policistou a strážníkem: policejní právo v otázkách a odpovědích. 1. vyd. Brno: Liga lidských práv, 2010, 247 s. ISBN 978-80-87414-01-9.

CORDNER, Gary W. and Kathryn E. SCARBOROUGH. Police administration. 7th ed. Albany, N.Y.: LexisNexis/Anderson Pub., 2010, 31 s. ISBN 978-1-4224-6324-6.

MACEK, Pavel. Bezpečnost obcí a regionů: studijní opora. 1. vyd. Praha: Vysoká škola regionálního rozvoje, 2011, 117 s. ISBN 978-80-87174-03-6.

MOLKOVÁ FOUKALOVÁ, Kristýna. Bezpečnost a právo na místní úrovni: legislativní předpoklady prosazování community policing po změně zákona o Policii České republiky. 1. vyd. Praha: Otevřená společnost - Centrum ProPolice, 2010, 31 s. ISBN 978-80-8711-018-8.

VETEŠNÍK, Pavel, Ivo CHAUER a Aleš ZÍDKA. Obecní policie. 1. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013, 330 s. ISBN 978-80-7380-463-3.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Pavel Grebeníček, Ph.D.**
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání bakalářské práce: **15. prosince 2017**
Termín odevzdání bakalářské práce: **14. května 2018**

Ve Zlíně dne 15. prosince 2017



doc. Ing. David Tuček, Ph.D.
děkan



RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byla jsem seznámena s tím, že na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

Jméno a příjmení: Pavlína Budošová


.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Tato bakalářská práce představuje návrhy na snížení kriminality ve vztahu k činnostem Městské policie na Mikulovsku a má dvě hlavní části. V první části-Teoretické jde o cíl, přiblížit vývoj obecní policie, odborné způsobilosti, povinnosti a pravomoci strážníka. Ve druhé-Praktické části, konkrétně popisují vznik, činnost a vývoj městské policie v Mikulově. Současný stav je analyzován pomocí ankety mezi občany města a provedením vlastního dotazníkového šetření s příslušnými strážníky. Z výsledků těchto šetření jsou zpracovány návrhy, jejichž cílem je snížení kriminality v městě Mikulov a jeho přilehlém okolí, se kterým městská policie Mikulov spolupracuje.

Klíčová slova:

Obecní (městská) policie, Mikulov, strážník, kriminalita, trestný čin

ABSTRACT

This bachelor thesis presents proposals of reducing crime in relation with the activities of the Municipal Police in Mikulov and this thesis has two main parts. The aim of the first part - Theoretical part, is to introduce the development of the municipal police, professional capabilities, duties and competences of the officer. In the second - Practical part, we describe the establishment, activity and development of the Municipal Police in Mikulov. The current situation is analyzed through survey among the citizens of the city and by our own questionnaire survey among local officers. Proposals of reducing crime in the city of Mikulov and its surrounding area, with which the Mikulov municipal police cooperate, are based on the results of this questionnaire.

Keywords:

Municipal (City) Police, Mikulov, local officers, crime, criminal activity

Touto cestou bych chtěla poděkovat mému vedoucímu bakalářské práce panu Ing. Pavlu Grebeníčkoví, Ph.D. za jeho odborné a zodpovědné vedení práce, strávený čas nad touto prací, vstřícnost a užitečné rady.

Zároveň bych ráda poděkovala strážníkům městské policie Mikulov, kteří mi vycházeli vstříc, zejména panu veliteli MP Mikulov Jiřímu Hamerníkovi, který mi poskytl cenné údaje k mé práci.

Nakonec chci ještě poděkovat mé rodině, všem blízkým a zejména mému přítelovi za podporu, kterou mi poskytli jak při zpracování bakalářské práce, tak po celou dobu mého studia.

OBSAH

ÚVOD	8
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE	9
I TEORETICKÁ ČÁST	10
1 HISTORICKÝ VÝVOJ OBECNÍ POLICIE	11
1.1 1918-1939.....	11
1.2 1939-1945.....	12
1.3 1945-1991.....	13
2 OBECNÍ POLICIE – SOUČASNOST	14
2.1 ZŘÍZENÍ OBECNÍ POLICIE.....	16
2.2 PRÁVNÍ PŘEDPISY REGULUJÍCÍ ČINNOSTI OBECNÍ POLICIE.....	16
2.2.1 Zákon o obecní policii.....	17
2.2.2 Zákon o přestupcích.....	17
2.2.3 Správní řád.....	17
2.2.4 Tabákový zákon.....	18
2.2.5 Dopravní předpisy.....	18
2.2.6 Trestněprávní předpisy.....	19
2.2.7 Občanský soudní řád.....	19
2.2.8 Vodoprávní předpisy.....	19
2.2.9 Zákon na ochranu zvířat proti týrání.....	19
2.3 FINANCOVÁNÍ OBECNÍ POLICIE.....	20
2.4 OBECNÍ POLICIE VE SPOLUPRÁCI S POLICIÍ ČR.....	21
2.5 KRIMINALITA.....	22
2.5.1 Index kriminality.....	22
2.5.2 Kriminální statistika v České republice.....	23
2.5.3 Používané opatření ke snížení kriminality.....	25
3 5P OBECNÍ POLICIE	26
3.1 PŘEDPOKLADY PRO VÝKON PRÁCE STRÁŽNÍKA.....	26
3.2 PŮSOBNOST OBECNÍ POLICIE.....	27
3.3 POSTAVENÍ OBECNÍ POLICIE.....	28
3.4 POVINNOSTI OBECNÍ POLICIE.....	28
3.5 PRAVOMOCI OBECNÍ POLICIE.....	31
II PRAKTICKÁ ČÁST	34
4 MĚSTSKÁ POLICIE MIKULOV	35
4.1 MIKULOV.....	35
4.1.1 Historie.....	35
4.1.2 Současnost.....	36
4.1.3 Obyvatelstvo.....	39
4.2 VÝVOJ MĚSTSKÉ POLICIE MIKULOV.....	41
4.2.1 Vznik.....	41
4.2.2 Systém směn.....	41
4.2.3 Vybavení.....	42
4.2.4 Činnosti.....	42

4.3	STRUKTURA MĚSTSKÉ POLICIE MIKULOV	43
4.4	FINANCOVÁNÍ MĚSTSKÉ POLICIE MIKULOV	44
4.5	KRIMINALITA VE MĚSTĚ	48
4.5.1	Městský kamerový dohlížecí systém	52
5	ANKETA MEZI OBČANY MĚSTA A MEZI STRÁŽNÍKY MP MIKULOV	54
6	SWOT ANALÝZA	61
7	NÁVRHY OPATŘENÍ KE SNÍŽENÍ KRIMINALITY	63
7.1	POCHŮZKOVÁ ČINNOST	63
7.2	PREVENCE PROTI DROGÁM	67
7.2.1	STOP drogám před školou	67
7.2.2	Beseda s drogově závislým	68
7.2.3	Tábory	70
	ZÁVĚR	72
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	73
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	76
	SEZNAM OBRÁZKŮ	77
	SEZNAM TABULEK	78
	SEZNAM PŘÍLOH	79

ÚVOD

Obecní policie je orgán veřejné správy, který zajišťuje pořádek a bezpečnost kolem nás. Setkáváme se s nimi téměř každodenně, a i přesto, stále potkávám mnoho občanů, kteří nemají dostatečné vědomí, v souvislosti s pravomocemi a činností Městské policie. Velkou mírou je to zapříčiněno neustálými změnami, upravující pravomoce jednotlivých strážníků, ale také postavením celé obecní policie a jejích činností. Jsou to hlavně změny v zásahu do práv a svobod občanů ze strany strážníků.

Obecní policie má svou činností blíže ke svým spoluobčanům. Ví, jaké jsou problémy v místě jejich působení a snaží se na ně poukázat a účinnou provencí jim předcházet. Samozřejmě strážníci městské policie sami nic nezmění, musí se do toho zapojit i spoluobčané, kterým není lhostejný pořádek a bezpečnost v místě jejich bydliště.

Základem je položit si otázku, co vůbec obnáší práce Městské policie a jak můžou strážníci bojovat proti kriminalitě, která je všude kolem nás? Má strážník městské policie stále respekt, jaký mívali v minulosti četníci, nebo v dnešní době má Policie ČR, nebo vnímají občani strážníky Městské policie pouze jako postavy, které nasazují botičky, „šmírují“ občany přes kamery a měří auta za každým rohem, jen aby si přivydělali? Chtěla bych poukázat, že strážníci mají rozsáhlé pravomoci, o kterých mnohdy obyčejný občan nemá ani ponětí, ale také, chci poukázat na potřebnost tohoto orgánu v boji před stále rostoucí kriminalitou.

A právě proto jsem si jako téma mé bakalářské práce zvolila návrhy opatření ke snížení kriminality ve vztahu k činnostem Městské policie Mikulov. Za cíl jsem si dala zanalyzovat výskyt kriminality ve městě Mikulov a práci strážníků v boji s kriminalitou, a na základě zjištěných poznatků následně představit opatření, díky kterým by kriminalita ve městě ještě více poklesla, a obyvatelé byli spokojeni.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Cílem mé bakalářské práce je zanalyzovat kriminalitu ve městě Mikulově, objasnit práci strážníků města a následně navrhnout opatření ke snížení kriminality v daném městě. Touto prací bude rozebrána kriminalita ve městě jednotlivě za určité zóny, a popsány důvody výskytu kriminality v dané oblasti. Následně budou představeny metody používané strážníky ke snížení kriminality, jako je městský dohlížecí kamerový systém, nebo preventivní programy.

Abych zjistila skutečné problémy ve městě, provedu výzkum formou dotazníkového šetření, který je určený pro občany města Mikulov ve všech věkových kategoriích. Otázky jsou zaměřeny na problémy, které město trápí jako jsou drogy, nebezpečné ulice, nebo problematika prevence. Následně budou stejné otázky položeny i veliteli MP Mikulov a samotným strážníkům, kteří objasní, jak daný problém vidí oni, z pohledu orgánu vykonávající preventivní činnost.

V praktické části vycházím z metodiky práce zvané rozhovor, neboli interview. Na základě této metodiky proběhne vedený rozhovor, za účelem získání konkrétních informací, které nejsou nijak dohledatelné v písemné formě. Tato metoda bude využita k získání informací ohledně působení městské policie Mikulov.

Součástí analýzy bude provedena SWOT analýza, která nám ukáže silné a slabé stránky, ale také příležitosti a hrozby MP Mikulov.

Na základě těchto zjištěných informací, ať už ze SWOT analýzy nebo informací z dotazníkového šetření, budou představeny jednotlivé návrhy na podporu snížení kriminality.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 HISTORICKÝ VÝVOJ OBECNÍ POLICIE

Obecní policie, jak ji známe dnes, vznikla sice až koncem 18. století a počátkem 19. století, z historie ale víme, že první strážci bezpečnosti vznikali současně se vznikem prvních statutárních útvarů. Městská práva česká, která pochází už z roku 1579, definovala obec, jako „*společnost a shromáždění lidí, kteří se jistými právy a pořádky řídí a spravují, jsouce dostateční k ochraně státekův a životů svých*“ (Macek, 2011, s.8). Již v tu dobu lidé věděli, že funkce obce vedle obecného pojetí jsou zprvu vojenské a hospodářské, avšak později to byli především funkce policejní.

Termín policie, který používáme dodnes, pochází z Francie, kde se na přelomu 14. a 15. století začal používat nejdříve ve městech, poté ve státní správě. V 16. století se tento pojem přenesl do Německa, kde byl vydán říšský policejní řád, jenž měl zavést větší pořádek a bezpečnost v zemi. (Macek, 2011, s. 10)

Rozsah obecní policie byl závislý na velikosti, potřebách a financích obce. Zřídit obecní policii bylo právem, nikoliv povinností obce. Pokud ale v obci nepůsobila obecní policie, ani státní policejní úřad, vykonávalo zde své povinnosti četnictvo.

1.1 1918-1939

Zákonem č. 11/1918 Sb., o zřízení samostatného státu československého ve čl. 12 bylo ustanoveno že „*Veškeré dosavadní zemské a říšské zákony a nařízení zůstávají prozatím v platnosti.*“ (Zákon č. 11/1918 Sb.) Výkon bezpečnosti tedy zůstal rozdělen mezi četnictvo v terénu, a policii ve městech, která byla buď státní nebo komunální (obecní). Četnictvo a státní policie byla zřizována a financována státem, přičemž komunální policie byla zřízena a financována obcí, která v rámci své samostatné působnosti a svým finančním možností stanovovala výzbroj, výstroj a zadávala úkoly.

Zastupitelstvo obce mělo oprávnění, pokud mu to zákon dovozoval, vydávat nařízení k udržení místního pořádku. Tato nařízení se také týkala komunální policie, a měla formu policejních řádů. Řád upravoval jednotlivé úseky činnosti komunální policie. Mezi úseky spadali např.: úsek mravností, zdravotní či dopravní policie, ale také ochrana majetku a bezpečnost osob. Každá obec měla právo si vytvořit svůj vlastní policejní řád, který naplňoval potřeby obce, i tak ale docházelo k tomu, že si jednotlivé obce přebírali tento řád, takže byl v mnoha ohledech podobný, nebo dokonce úplně stejný. (Macek, Uhlíř, 2004, s. 32)

Komunální policejní sbory neměli svou vlastní legislativu, ale řídili se zákonem č. 230/1922 Sb. o sborech stráže bezpečnosti. Zákon stanovoval pouze základní rámec, který byl dle potřeb konkretizován městy a obcemi. Řídícím orgánem komunální police byl starosta obce. Obecní policie byla označována, jako „*obecní stráž bezpečnosti nebo komunální policie*.“ (Malý a spol., 2010, s. 1077). Člen obecní stráže bezpečnosti mohl být platně ustanoven jen se souhlasem politického úřadu bezprostředně obci nadřízeného. (vládní nařízení č. 51/1936 Sb.)

Strážníci, kteří byli ochránci práva, měli za povinnost být příkladem občanských ctností a chovat se vždy, i mimo službu, vážně, slušně důstojně, a v případě nebezpečí měli postupovat odhodlaně a zmužile. (Macek, 1999, s. 47)

1.2 1939-1945

Období let 1939-1945 představovalo pro území bývalé Československé republiky řadu změn, jak ze státoprávního hlediska, tak z hlediska bezpečnostního. Dne 15. března 1939 došlo k obsazení Československa německými vojsky, a Československo jako samostatná republika zanikla. Vznikl tzv. Protektorát Čechy a Morava, a Slovensko se stalo samostatným státem.

V prvních letech Protektorátu, platily pro oblast obecní policie dosavadní předpisy. Postavení těchto policejních sborů bylo upraveno až v roce 1942 vládním nařízením č. 250/1942 Sb., kdy došlo k úpravě jejich označení. Začalo se jim říkat Obecní výkonná policie, německy: Gemeindevollzugspolizei. Obecní výkonná policie se členila na 2 složky, a to na uniformovanou a neuniformovanou výkonnou policii. Současně obcím s více než 10 000 obyvateli vznikla povinnost zřídit a udržovat obecní výkonnou policii, a to obě její složky. Pro obce s více než 5 000 obyvateli byla uložena povinnost zřídit a udržovat uniformovanou výkonnou policii. (Macek, Uhlíř, 2001, s.75)

Reorganizaci z roku 1944 přineslo vládní nařízení č. 77/1944 Sb., o protektorátní policii, kde bylo zakotveno, že policejní výkonná moc náleží protektorátní policii. Uniformovanou protektorátní policii tvořilo: četnictvo, uniformovaná vládní policie, uniformovaná obecní výkonná policie a požární ochranná policie. Mezi neuniformované patřily vládní kriminální policie a obecní kriminální policie. (Macek, Uhlíř, 2001, s.85)

1.3 1945-1991

Následující vývoj v historii obecní policie popisuje Nedorost (1995, s. 8) takto: „*Po roce 1945 obecní samosprávu vystřídal systém národních výborů a obecní policie, jako prostředek a výraz bezpečnostní politiky samosprávných obcí, stejně jako samosprávné obce samotné, mizí a objevují se opětovně po společenských změnách v roce 1990.*“

Obecní policie zcela neskončila po roce 1945, pouze docházelo k postupné reorganizaci a nové organizační struktuře. Obecní výkonná i protektorátní policie zanikla až zákonem č. 149/1947 Sb., *o národní bezpečnosti*. Zákonem byl ale také zřízen „*Sbor národní bezpečnosti jako výkonný orgán správních úřadů národní bezpečnosti*“ (Vetešník a spol., 2013, s. 20). Příslušníci bývalé obecní výkonné policie se dle zákona včlenili do Sboru národní bezpečnosti.

Místní národní výbory, kde se nacházeli příslušníci obecní výkonné policie, byli včleněny do Sboru národní bezpečnosti. Museli odevzdat státu bezplatně výzbroj a výstroj strážníků a za adekvátní náhradu věcná zařízení. Od účinnosti zákona 149/1947 Sb., o národní bezpečnosti zanikl institut obecní policie, který byl ale nahrazen vznikem institutu pomocné stráže Veřejné bezpečnosti, který měl zajistit střežení státní hranice, zajišťování bezpečnosti a k udržování veřejného pořádku. Při plnění svých služebních povinností byli označováni členové Pomocné stráže veřejné bezpečnosti modrou páskou s vyšitým bílým nápisem „*Pomocná stráž VB*“. (Vetešník a spol., 2013, s. 27)

Strážníci i nadále byli zaměstnanci obce, činnosti se řídily služebními řády, ale došlo ke změně financování. Obec stejně jako v minulosti financovala zřízení a udržování obecní policie, nicméně vybavení a výzbroj pro strážníky zajišťovalo ministerstvo vnitra, a to zejména proto, aby bylo v držení obecní policie co nejméně zbraní, s ohledem na možnou odbojovou činnost strážníků proti německým okupantům. (Macek, Uhlíř, 2004, s. 28)

Po roce 1989 bylo zavedeno znovuobnovení činnosti obecní policie. Obce se tímto vracely k historickým tradicím, ale zejména tím chtěli zajistit zvýšení bezpečnosti pro své občany.

2 OBECNÍ POLICIE – SOUČASNOST

V roce 1991 schválila Česká národní rada zákon č. 553/1991 Sb., jenž obsahoval vznik Policie České republiky s datem platnosti 15. července 1991. V průběhu roku 1992 se dynamicky začal rozrůstat počet obecních policií, kdy v 90. letech se číslo zastavilo na počtu 350. (Macek, Uhlíř, 2004, s. 96)

Musíme brát v úvahu, že složka policejní správy nikdy nespádala a nespádá do státně bezpečnostního aparátu, jelikož strážníci jsou v pracovním poměru k obci, a to jim dává pravomoci při zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku.

„Jak vyplývá z ustanovení § 1 zákona 553/1991 Sb., je obecní policie chápána jako orgán obce, který zřizuje a zrušuje obecní zastupitelstvo obecně závaznou vyhláškou a hlavní náplní činnosti obecní policie je zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v rámci samostatné působnosti obce. Pojem veřejný pořádek je neurčitý právní pojem. Z obecného hlediska lze pod tento pojem podřadit souhrn pravidel chování na veřejnosti. Jedná se o pravidla chování obsažena jednak v právních normách, ale i o pravidla chování, která v právních normách obsažena nejsou, ale zachování těchto pravidel je podle obecného názoru a přesvědčení nezbytnou podmínkou klidného a spořádaného společenského soužití a to ve veřejném zájmu.“ (Skarka, 2002, s. 7)

Je-li zřízena obecní policie městem, nebo statutárním městem, je název upraven a to tak, že se označují názvem „Městská policie“.

Znovuobnovením obecní policie, tak byla zajištěna možnost vzniku vlastního donucovacího aparátu obce, aby mohly stanovené úkoly plnit vlastními silami. V roce 2017 bylo v České republice zřízeno celkem 376 obecních a městských policií. (Vetešník a spol, 2013, s. 27)

U obecní policie se setkáváme se třemi typy zaměstnanců. Strážníci, čekatelé a ostatní zaměstnanci. Všichni jsou v pracovněprávním vztahu k obci. Strážníci, jsou osoby vykonávající plnou činnost u obecní policie. Čekatelé musí splňovat všechny požadavky kladené na strážníka, ale ještě nemají osvědčení o úspěšném absolvování zkoušky z odborné způsobilosti. Pro ně, i pro ostatní zaměstnance ale platí ta práva a povinnosti, které jsou stanoveny obecní policií, nejen výhradně strážníkům. (Mates, 2006, s. 56)

Tabulka 1 Vývoj obecní policie (zdroj: vlastní zpracování)

	obcí	Počet pracujících u obecní, městské policie	Věková struktura čekatelů a strážníků 21-30	Věková struktura čekatelů a strážníků 31-40	Věková struktura čekatelů a strážníků 41-50	Věková struktura čekatelů a strážníků 50 a více	Celková výše pokut v blokové m řízení [v mil. Kč]	Finanční náklady na činnost obecní policie [v mil. Kč]
2010	354	9582	1717	3729	2429	852	303	4 980
2011	350	9542	1630	3491	2653	902	307	4 966
2012	353	9538	1455	3208	2969	1009	317	5 011
2013	353	9516	1396	3046	3045	1081	267	4 984
2014	358	9536	1308	2774	3208	1212	266	5 071
2015	363	9690	1378	3208	3331	1341	259	5 438
2016	365	9809	1388	2336	3286	1545	268	5 718
2017	376	9862	x	x	x	x	x	x

Tabulka č. 1 popisuje vývoj počtu obcí, které mají zřízenou obecní (městskou policii), věkovou strukturu zaměstnanců, ale pouze osob, kteří jsou v pozici strážníka či čekatele, nikoliv ostatní zaměstnanci. Dále v tabulce najdeme celkovou výši pokut, a finanční náklady na činnost všech obecních policií v České republice.

Z tabulky lze také vyčíst, že postupem času dochází k tomu, že se mění složení věkové struktury u zaměstnanců. Na začátku pozorování bylo téměř dva krát více osob ve věkovém rozmezí 21-30 let. Postupně lze vidět, jak se toto složení mění, a na konci pozorovaného období v roce 2016 (za 2017 nejsou dostupné údaje) lze jasně vidět, že počet osob ve věku 50 a více, je vyšší než počet mladých zaměstnanců.

Spojeno je to zřejmě s novelizací zákona o obecní policii s účinkem od 1. ledna 2009, kde mezi podmínkami, které musí uchazeč o zaměstnání strážníka splnit, je vyžadováno úplné střední vzdělání zakončené maturitní zkouškou. „Na základě přechodného ustanovení čl. IV bod 2 zákona č. 274/2008 Sb. je však stanoveno, že strážník, který byl v pracovním poměru k obci ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona a nedosáhl středního vzdělání s maturitní zkouškou, je povinen tuto podmínku splnit do 31. prosince 2015.“ (mvcr.cz, ©2018) Lidé ve věkové kategorii 21-30 je méně než dříve, a přibývá v kategorii 51 a více. Je to díky tomu, že mnoho mladých, kteří by chtěli k policii, nemají maturitu, což jim brání vstoupit do této profese. Ti, co už v této profesi jsou, tak stárnou a přehupují se do poslední věkové kategorii. Další zajímavostí z tabulky je třeba to, že v roce 2012, i když byla obecní policie zřízena v přibližně 350 obcích (tedy přibližně v 5,6 % obcí v ČR), představuje počet obyvatel těchto obcí zhruba 62,5 % obyvatelstva ČR.

2.1 Zřízení obecní policie

Obecní policie je především orgánem obce, a také veřejný subjekt. Stále platí, že provozování obecní policie je záležitostí obce, a je to právo obecní polici zřídit, nikoliv povinnost. Obec má v podstatě 4 možnosti, jak zajistit místní pořádek a bezpečí osob na svém území.

Obec může uzavřít dohodu s Policií ČR, nebo může prostřednictvím starosty požadovat po Policii ČR součinnost, což je většinou zdlouhavé a tudíž neefektivní. Třetí možností je uzavřít veřejnoprávní smlouvu se sousední obcí v regionu, která už obecní policii má, aby tito strážníci prováděli svou činnost i na daném území. Je tu samozřejmě i poslední možnost, a to, založit si svou vlastní obecní policii. Tato možnost je ale finančně náročná, a ne každá obec má finanční prostředky a dostatečně kvalifikované osoby na výkon této práce. Pokud se ale obec na zasedání zastupitelstva rozhodne zřídit si obecní policii, může tak učinit formou obecně závazné vyhlášky obce, kterou vydá ve své samostatné působnosti. Obecní policii i nadále řídí starosta nebo jiný pověřený člen zastupitelstva obce. (Macek, 2001, 23)

„Právním základem o provozování obecních policií je zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, který ustanoví § 35a odst. 2 zakotvuje možnost obcí zřizovat obecní policii, a to na základě zákona.“ (Macek, 2011, s. 24)

Výše uvedeným zákonem vzniká možnost, na základě veřejnoprávní smlouvy, že obec, která má zřízenou obecní policii, může poskytnout činnost obecní policie i na území jiných obcí. Zákon rovněž řeší možnost uzavření veřejnoprávní smlouvy starostou jedné obce a starostou jiné obce o poskytnutí strážníků, jestliže na jejímž území byl vyhlášen stav nouze, nebo krizový stav. (Macek, 2001, s. 26)

2.2 Právní předpisy regulující činnosti obecní policie

Obecní policie je orgán veřejné moci, který, aby mohl efektivně plnit svěřené úkoly, musí být vybaven přiměřenými oprávněními a tomu odpovídajícími povinnostmi. *„Činnost obecní policie je založena na principu oficiality, což znamená, že strážník jako úřední osoba při výkonu veřejné moci je povinen vždy určitým způsobem konat.“* (Vetešník a spol., 2013, s. 119)

Česká republika má podrobně sepsanou soustavu právních předpisů, týkajících se činnosti obecní policie. Tyto právní předpisy jsou jasně stanoveny, aby se předešlo zásahům do práv a svobod osob. Jsou to zákony s nadřazenou právní silou, obecní vyhlášky, či předpisy:

- Nejsilnější předpis týkající se obecní policie je Ústavní zákon ČNR č. 1/1993 Sb., ve kterém je popsána samospráva územních samosprávních celků, což je vlastně základ pro zřízení obecní policie.
- Strážníci obecní policie jsou zaměstnanci obcí, a vztahuje se na ně také zákon č. 262/2000 Sb., zákoník práce, který popisuje pracovněprávní vztahy strážníků obecní policie.
- Jedním z nejvýznamnějších je již zmiňovaný, zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, později novelizován, který upravuje zejména zřízení a činnost obecní policie. Jelikož je tento zákon považován za hlavní, bude rozveden ještě později.
- Vyhláška ministerstva vnitra č. 88/1996 určuje odborné předpoklady strážníka, způsob ověřování těchto předpokladů, postup při vydávání osvědčení ale také stanovuje stejnokroj strážníka a označení motorových vozidel patřící obecní policii.

2.2.1 Zákon o obecní policii

Již výše zmíněný zákon o obecní policii č. 553/1991 Sb., je ve své podstatě právní předpis, který obecně definuje postavení obecní policie, zároveň ale stanovuje konkrétní povinnosti strážníkům, jelikož tito zaměstnanci obce jsou vykonavateli práva a povinností obce. Zákon také podrobněji vymezuje hranice věcné působnosti obecní policie a stanovuje normy, neboli pravidla chování strážníka, při výkonu povinností dle zákona.

2.2.2 Zákon o přestupcích

Zákon č. 200/1991 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů stanovuje pojem přestupek, reguluje přestupkové řízení a ukládání sankcí. Znalost všech ustanovení zákona o přestupcích je nezbytná nutná pro výkon činnosti, jelikož se jedná se o právní předpis, se kterým přijdou strážníci nejčastěji do styku. Zákon o přestupcích ustanovuje oprávnění projednávat některé přestupky uložením pokuty v tzv. blokovém řízení. (Jemelka, 2011, s. 133) Výsledkem blokového řízení je uložení pokuty a vydání pokutového bloku pachateli přestupku. Nemůže-li pachatel zaplatit pokutu na místě, vydá se mu blok s poučením o způsobu zaplacení pokuty, ve lhůtě její splatnosti. Převzetí bloku pachatel stvrdí podpisem.

2.2.3 Správní řád

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád je pro strážníky jeden z nejdůležitějších. Pro výkon funkce je nezbytná znalost zásad správního řízení a jejich pozdější výklad. Pro obecní policii se s přihlédnutím na situaci uplatňuje část první (základní zásady činnosti správních orgánů),

část druhá a třetí (vedení správního řízení), část čtvrtá (provádění dalších úkonů v rámci veřejné správy), část pátá (uzavírání veřejnoprávních smluv) i část sedmá (vyřizování stížností). Obecní policie vykonává úkony spadající do působnosti správního řádu, jakož to i doručování písemností nebo zajištění průběhu správního řízení. Je stanoveno, že „*správní řád nebo jeho jednotlivá ustanovení použijí, nestanoví-li zvláštní zákon jiný postup.*“ (Vetešník a spol., 2013, s. 209)

2.2.4 Tabákový zákon

Zákon č. 379/2005 Sb., se týká opatření k ochraně před škodami způsobenými tabákovými výrobky, ale také vymezuje povinnost podrobit se na výzvu strážníka vyšetření, k prokázání, nebo vyvracení ovlivnění návykovými látkami, či alkoholem. Tabákový zákon je specifický tím, že na rozdíl od ostatních právních předpisů je dle zákona obecní policie, stejně jako Policie ČR, plnohodnotným kontrolním subjektem. (Vetešník a spol., 2013, s. 238) Nejdůležitější jsou zejména ustanovení, jejichž porušením se fyzická osoba dopouští přestupku. V případech podezření ovlivnění návykovými látkami, či nadměrným alkoholem, se provádí tzv. orientační vyšetření, která provádí strážník, a kterým se rozumí dechová zkouška, odběr slin, nebo stěr z kůže či sliznice. Pokud se osoba odmítne podrobit orientační zkoušce, hledí se na ni, jako by byla pod vlivem alkoholu, či jiných omamných látek. (Vetešník a spol., 2013, s. 241)

2.2.5 Dopravní předpisy

Další právní předpisy, jejichž znalost musí strážník mít, jsou dopravní předpisy o provozu na pozemních komunikacích, které popisují pravidla pro bezpečný a plynulý provoz na pozemních komunikacích, stanovují dopravní značení a postihy za jejich nerespektování, porušování zákona, a na jejichž popisu je strážník zmocněn řešit situaci blokovou pokutou, případně použít technický prostředek k zastavení, nebo zabránění odjezdu vozidla. Znalost dopravních předpisu, a jejich právní úprava patří mezi odborné předpoklady čekatele a strážníka. Mezi dopravní předpisy spadá Zákon o silniční dopravě, Zákon o pozemních komunikacích, Zákon o dani silniční, nebo Zákon o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel. Řadí se zde i Zákon o silničním provozu, který také upravuje jak práva a povinnosti strážníka, tak i práva a povinnosti účastníků silničního provozu. Díky zákonu, má strážník právo rozhodnout o odstranění vozidla, stojí-li na nevyhrazeném parkovišti, nebo je-li vozidlo překážkou provozu na pozemní komunikaci.

Měření rychlosti vozidel vykonává obecní policie výhradně na místech určených Policie ČR. (Kovalčíková a spol., 2011, s. 166)

2.2.6 Trestněprávní předpisy

Mezi trestně právní předpisy se řadí Trestní zákon, Trestní řád a Zákon o obětech trestných činů. Zákon č. 140/1961 Sb., Trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů stanoví, jaké chování je bráno jako trestní a jak za něj bude pachatel potrestán, jaká sankce mu bude uložena. „*Trestní řád se o obecní policii sice výslovně nezmiňuje, ale pro činnost strážníků obecních policií je důležitý zejména s ohledem na ustanovení obsahující oprávnění k omezení svobody fyzické osoby.*“ (Šámal, 2013, s.597) Zákon o obětech trestných činů uvádí, že, je-li prvním kontaktním místem obecní policie v souvislosti s podáním vysvětlení (např. po útoku jiné osoby), poskytne strážník oběti informace i bez jeho žádosti. (Vetešník a spol., 2013, s. 223)

2.2.7 Občanský soudní řád

„*Občanský soudní řád se na obecní policii vztahuje v souvislosti s úpravou doručování.*“ (Vetešník a spol., 2013, s. 270)

2.2.8 Vodoprávní předpisy

Právní předpisy nestanovují obecní policii žádné úkoly a žádné oprávnění, nicméně tyto předpisy se jich týkají z toho důvodu, že některé obecní policie používají plavidla jako dopravní prostředek. Činnost obecní policie je ale vnímána jako veřejně prospěšná, a proto jsou zde výjimky, kde i obecní policie má zde své specifické povinnosti. V kompetencích obecní policie na vodních tocích je např. kontrola alkoholu osobám řídící motorový člun, či dozor zákazu plavby plavidel se spalovacími motory na vodních přehradách a nádržích. Plavidla obecní policie musí být náležitě označena nápisem OBECNÍ POLICIE, nebo MĚSTSKÁ POLICIE, viditelným z obou stran. Plavidla plující poskytnou pomoc, musí být označována blikajícím modrým světlem viditelným ze všech stran, a to jak ve dne, tak i v noci. (Vetešník a spol., 2013, s. 272)

2.2.9 Zákon na ochranu zvířat proti týrání

Obecní policie při své činnosti používá i zvířata. U jízdní policie je to kůň, kterého obecní policie smí používat jen jako dopravní prostředek, na rozdíl od Policie ČR, která smí koně používat i jako donucovací prostředek. Další spolupráce obecní policie se zvířaty je služební

pes, kterého může používat namísto, nebo vedle donucovacích prostředků. „*Za týrání zvířat se považuje podrobit zvíře výcviku nebo veřejnému vystoupení, je-li to pro zvíře spojené s bolestí, utrpením či zraněním, jakož i vychovávat, cvičit nebo účelově používat zvíře k agresivnímu chování. Zmíněné ustanovení se však podle § 4 odst. 3 zákona na ochranu zvířat proti týrání nevztahuje na výchovu, výcvik a použití zvířete k plnění úkolů stanovených obecní policií zvláštními právními předpisy.*“ (Vetešník a spol., 2013, s. 272)

2.3 Financování obecní policie

Obecní neboli městská policie je vždy financována z rozpočtu zřizovatele, tedy z rozpočtu obecního, nebo městského úřadu.

Z výše zmíněného způsobu financování vyplývá, že městská policie odevzdává veškeré vlastní příjmy do rozpočtu obce, nebo města. Díky rozpočtu města jsou poté financovány veškeré výdaje na provoz městské policie.

Největší složkou, která je vyčleněna pro obecní policii je složka, ze které se financují mzdy, zdravotní a sociální pojištění, provozní náklady, náklady na prevenci kriminality a na údržbu stávajících prostředků potřebných k výkonu činnosti. Návrh na rozpočtové výdaje podává velitel městské policie městské radě, kde je projednávám a následně schvalován zastupitelstvem. (Vetešník a spol., 2013, s. 80)

Výdaje, které padnou na městskou policii, činí nejčastěji 2-3 % z celkových výdajů rozpočtu města. Výdaje na městskou policii, mají rostoucí tendenci, nejen díky novým a dražším technologiím, ale také nárůstu počtu zaměstnanců a snižující se částce vybrané na pokutách.

Ministerstvo vnitra vyhláší v rámci své působnosti dotační programy, které jsou často zaměřovány speciálně na obce, které mají zřízenou obecní policii. V minulosti Ministerstvo vnitra podpořilo obecní policii, kdy např. poskytlo podporu na zřízení obecních kamerových systémů. V současné době probíhá podpora projektům tzv. asistentů prevence kriminality. Jde o program, kdy jsou běžní lidé (nikoli strážníci nebo čekatelé) zařazeni do obecní policie, kdy hlavně v sociálně vyloučených oblastech nebo jinak problematických lokalitách pomáhají udržovat místní pořádek. Tito lidé bývají výhradně z problematických lokalit, kde se snaží něco změnit a mají takzvanou výhodu domácího prostředí. Jejich činnost spočívá v provádění mírných zákroků community policing, tedy jisté formě provádění prevencí, avšak zásadně bez využívání donucovacích či jiných prostředků. (mvcr.cz, ©2018)

Mzda strážníka obecní policie je tvořena ze dvou částí, z části nárokové a z části nenárokové, do které spadají i zvláštní odměny.

- Nároková část platu, je stanovena dle tabulek pro odměňování ve veřejné správě, a je pevně určená. Do této části platu spadají i příplatky, a to jak za práci o svátcích a víkendech, tak příplatek za směnnost.
- Druhou část platu, nenárokovou tvoří osobní ohodnocení strážníka, které provádí velitel dané obecní policie. Sem patří i různé odměny jako například čtvrtletní vyhodnocení strážníků a dle zásluh získaná odměna. (Vetešník a spol., 2013, s. 82-84)

2.4 Obecní policie ve spolupráci s Policií ČR

Obecní policie v mnoha obcích působí souběžně s Policií ČR. Jejich působnost se překrývá, a to zejména z hlediska místní působnosti. Ohledně věcné působnosti obecní policie spolupracuje hlavně s Policií ČR. Je to dáno stejným zaměřením a vzájemnou potřebností. V mnoha případech je strážník, i když není ve službě, povinen vyrozumět nejbližší útvar Policie ČR, má-li podezření z porušení zákona, či jiného správního deliktu. Obecní policie zaměřují svou činnost hlavně v oblasti místních záležitostí veřejného pořádku a na právní přestupky. Jen výjimečně se věnují trestním činům, které má na starost Policie ČR. Podle ustanovení se předává Policii ČR odebraná střelná zbraň, a Policie ČR musí vědět o každém použití donucovacích prostředků nebo služebního psa, obecní policie.

Bližší podoba spolupráce mezi Policií ČR a obecní policií se realizuje na základě tzv. koordinační dohody, která umožňuje rozdělit a sladit aktivity Policie České republiky a obecní policie v určité zájmové oblasti. Obsah koordinačních dohod zákon nestanoví taxativně, ale naopak nechává na zvážení místně příslušných funkcionářů a vedení obce. Součástí dohod může být i vymezení pravidel společných hlídek obecní policie a Policie ČR. Zákon vymezuje základní náležitosti této dohody: „

- *Formy a nástroje nepřetržité koordinace obce a útvarů Policie České republiky při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v obcích*
- *Úkoly obce a útvarů Policie České republiky v oblasti předcházení protiprávním jednáním porušujícím veřejný pořádek v obci.*

- *Úkoly obce a útvarů Policie České republiky při reakci na porušení veřejného pořádku v obci.*
- *Podíl (personální, materiální, finanční) obce a útvaru Policie ČR na zajištění plnění výše uvedených úkolů,*
- *Poskytování finančních prostředků“ (Vetešník a spol., 2013, s. 102-103)*

Zákon upravuje i dobu, na kterou je dohoda uzavírána, buď na dobu určitou, nebo neurčitou. V celé řadě činností lze nalézt oblasti, kde je efektivní, aby si Policie ČR a obec úkoly rozdělila, aby nedocházelo k duplikaci činnosti a tím se zbytečně plýtvalo prostředky. Je třeba podotknout, že koordinační dohody jsou svou povahou spíše organizačními ujednáními, nikoliv právně závaznými akty, ze kterých by vznikla práva, nebo povinnosti, a v případě neplnění by bylo možné nějak sankcionovat. (Vetešník a spol., 2013, s. 103)

2.5 Kriminalita

Pojmem kriminalita rozumíme sociálně patologický jev, kde je jednání posuzováno jako trestní čin. „*Také je zde sociologické pojetí, kde se kriminalitou rozumí jednání odchylné a deviantní.*“ (Svatoš, 2009, s. 15) Hlavním znakem je uškodit společnosti. S vývojem různých činností a technologií roste i kriminalita. Jsou tu takzvané kriminogenní faktory, což jsou jevy, které mají charakter záměrů, pohnutek nebo motivací spáchat trestní čin. Lidé se chtějí obohatit, nebo jen z vlastní potřeby uškodit druhému. (Svatoš, 2009, s. 19)

Je zde mnoho pojmů, které souvisí s kriminalitou. Například delikvence, je širší pojem kriminality, zahrnující i činy spáchané osobami mladšími 15 let, přestupky a osoby nepřičetné. Spadají sem například i sebevraždy, gamblerství, drogy, alkoholismus atd.

2.5.1 Index kriminality

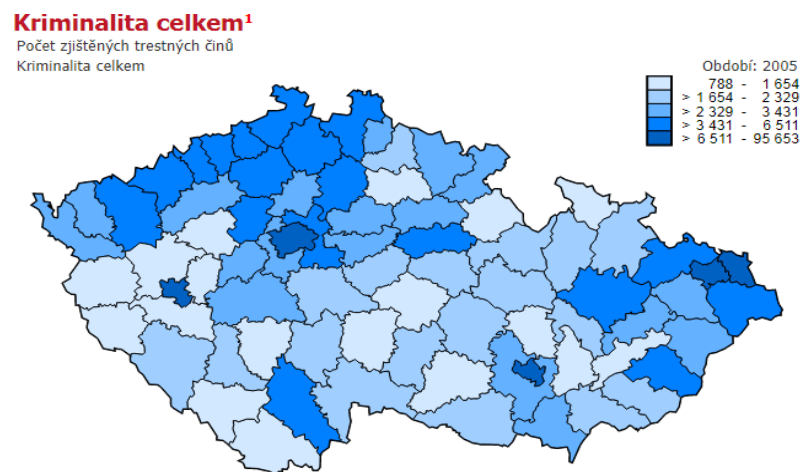
Pomocí ukazatele indexu kriminality se popisuje její intenzita. Jde o míru kriminality vyskytující se na daném území, neboli množství registrované trestné činnosti spáchané na území, ve kterém žije určitý počet obyvatel. Obvykle se uvádí 100 000 nebo 10 000 obyvatel, samozřejmě je ale možné počítat i s například 1 000 obyvateli. Tato hodnota se používá pro vyjádření intenzity kriminality na sídlištích, nebo v městských obvodech. Při určení indexu se zohledňuje, zda se na daném území nevyskytují takzvané problémové osoby jako jsou bezdomovci, či recidivisté (recidivista je pachatel, který již byl pravomocně odsouzen, ale opětovně páchá trestnou činnost). (Marešová, 2011, s. 64-65)

Úroveň kriminality se vypočítá, jako podíl trestných činů (TČ), vůči počtu obyvatel, kdy se tato hodnota násobí 100 tisíci-pro mezinárodní porovnávání.

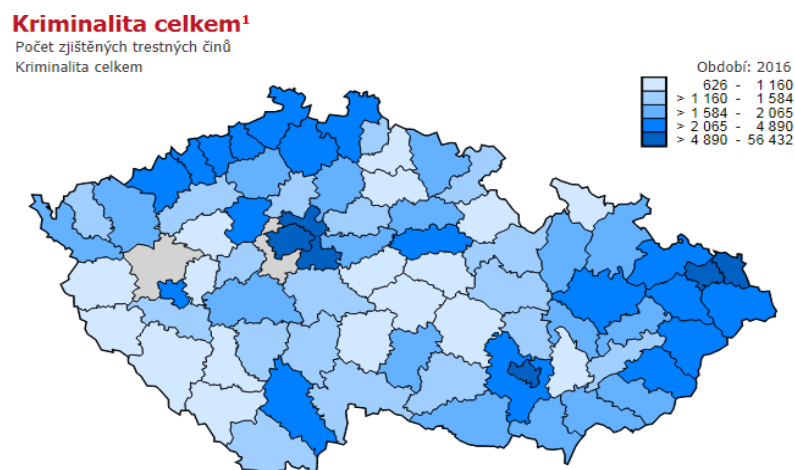
$$\text{Index kriminality} = \frac{\text{počet TČ}}{\text{počet obyvatel}} \times 100\,000$$

2.5.2 Kriminální statistika v České republice

Zahrnuje formální údaje orgánů kontroly kriminality. Mezi tyto orgány spadá policie, státní zastupitelstvo, soudy a vězeňství. Pomocí policejních statistik je police schopná zaměřit se na následující oblasti, kterými je monitorování, které lze definovat jako dlouhodobé sledování kriminality.



Obrázek 1 Kriminalita v roce 2005 (zdroj: czso.cz ©2018)



Obrázek 2 Kriminalita v roce 2016 (zdroj: czso.cz ©2018)

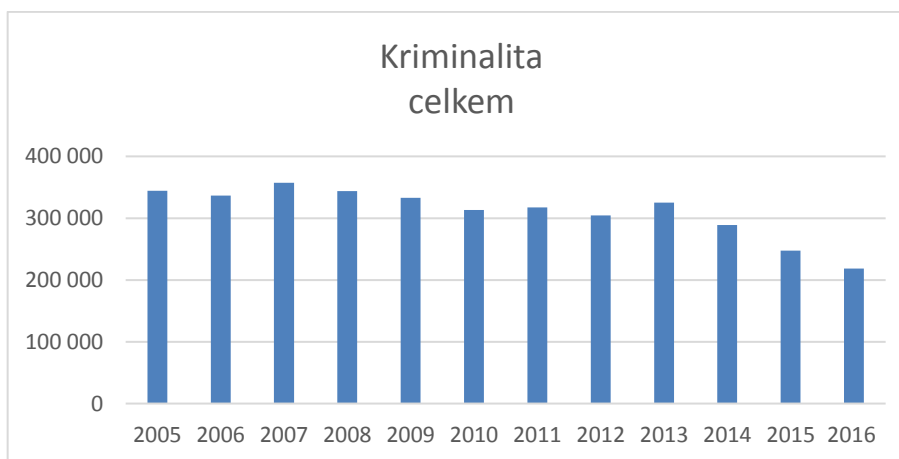
K pozorování jsou k dispozici 2 mapy. Jedna na obrázku č. 1 z roku 2005 a druhá na obrázku č. 2 z roku 2016. Z map se dá vyčíst celková kriminalita v České republice. Hlavní věci, které je potřeba si všimnout je to, že kriminalita má klesající tendenci. Nejvýraznější změnu

můžeme vidět v Severočeském kraji. Nejvyšší kriminalita se vyskytuje ve velkých městech, jako je Praha, nebo Brno, ale také v příhraničních oblastech. Ve velkých městech je kriminalita vyšší z toho důvodu, že se tu shromažďuje větší počet lidí, a ti si nedávají tolik pozor na kapesní krádeže atd. Kriminalita v příhraničních oblastech může být způsobena příjezdem osob ze sousedních zemí, za účelem krádeže či vloupání.

Tabulka 2 Výskyt kriminality v letech (zdroj: czso.cz ©2018)

	Kriminalita celkem	Loupeže	Vloupání do bytů a rodinných domů	Znásilnění	Vraždy
2005	344 060	5 550	10 361	596	186
2006	336 446	4 783	9 603	530	231
2007	357 391	4 856	9 163	637	196
2008	343 799	4 641	9 111	529	202
2009	332 829	4 687	9 616	480	181
2010	313 387	4 019	10 091	586	173
2011	317 177	3 881	9 568	675	173
2012	304 528	3 416	9 718	669	188
2013	325 366	3 051	11 117	589	182
2014	288 660	2 547	8 877	669	160
2015	247 628	2 022	6 895	598	155
2016	218 432	1 649	6 099	651	137

V tabulce č. 2 lze vidět přehledně rozepsané odvětví kriminality, které se u nás vyskytuje nejčastěji. Z tabulky je jasně vidět, že loupeže za posledních 12 let rapidně klesly, stejně jako vloupání do bytů a rodinných domů. Zde v klesající tendenci je vymykající se rok 2013, kdy tehdy díky amnestii bylo propuštěno mnoho vězňů, kteří když se ocitli venku neuměli, nebo možná se ani nechtěli začlenit, a vloupání pro ně byl přístup k financím. Jediný zvyšující se faktor, je znásilnění, kde hodnoty nepatrně vzrůstají.



Obrázek 3 Graf kriminality, vlastní zpracování (zdroj: tabulka č.2)

Z obrázku č.3 na které je graf celkové kriminality lze vyčíst, že od roku 2007 kriminalita spíše klesá. V roce 2012 bylo registrováno 304 508 trestných činů, a tento počet byl nejnižší za posledních 8 let. V roce 2013 ale vidíme velký nárůst především díky amnestii, kdy v tomto roce bylo registrováno 325 366 trestných činů. Do budoucna, pokud klesající tendence zůstane zachována by se Česká republika mohla dostat na hranici 200 000 trestných činů za rok.

2.5.3 Používané opatření ke snížení kriminality

Kriminální prevence je pojem, kterým se označují různé postupy a metody, jejichž hlavním cílem je eliminovat nebo alespoň snížit kriminogenní faktory. Preventivní aktivity směřují do klíčových oblastí jako je rodina, škola, práce a volný čas. Jedním z faktorů vzniku kriminality je mnoho volného času, který může především mládež vyplnit nevhodně.

Bezpečnostní opatření, jsou systémy, díky kterým je možno předcházet spáchání zločinu. Mezi takové systémy patří poplachové zabezpečovací a tísňové systémy (PZTS), instalace kamerových systémů nebo povolání bezpečnostních složek zejména Policie ČR. (Vetešník a spol., 2013, s. 317)

3 5P OBECNÍ POLICIE

V této kapitole budou popsány předpoklady pro výkon strážníka, působnost obecní policie, postavení, povinnosti a pravomoci obecní policie.

Je to souhrn základních informací, které každý strážník, nebo čekatel musí znát, nebo splňovat, aby mohl vykonávat službu u obecní policie. Tyto informace se mění v průběhu let, novelizací zákona, jako například novelizace z roku 2009, kdy se mění předpoklady pro přijetí do výkonu službu. Poslední novelizací je novelizace z roku 2017, která nabývá platnosti začátkem roku 2018. Jedná se o zákon, který umožňuje přijmout do služby i uchazeče ve věku 18 let.

3.1 Předpoklady pro výkon práce strážníka

Pro každou práci jsou stanoveny určité kvalifikační předpoklady. Těmito předpoklady, kladenými zvláštním právním předpisem na uchazeče o zaměstnání strážníka, jsou předpoklady stanovené v § 4 Zákona o obecní policii. Předpoklady jsou potřeba naplnit všechny, aby se uchazeč mohl stát strážníkem. Tyto kvalifikační předpoklady lze rozdělit na předpoklady základní, mezi které lze řadit věk a zdravotní způsobilost, a předpoklady zvláštní, mezi které patří všechny ostatní. (Vetešník a spol., 2013, s. 50)

„Strážník může být občan České republiky (státní příslušnost), který

- a) je bezúhonný,*
- b) je spolehlivý,*
- c) je starší 21 let, pro úplnou službu, a 18 let pro neúplnou službu*
- d) je zdravotně způsobilý*
- e) dosáhl středního vzdělání s maturitní zkouškou a*
- f) má osvědčení o splnění stanovených odborných předpokladů, neboli osvědčení (zákon o obecní policii)“ (zákon 553/1991 Sb., o obecní policii)*

Bezúhonným je ten, kdo nebyl odsouzen, nebo nebyl trestně stíhán za účelem spáchání úmyslného trestného činu, nebo nebyl odsouzen pro trestný čin spáchaný z nedbalosti. Pro zjištění bezúhonnosti se předkládá opis u evidence Rejstříku trestu. (Vetešník a spol., 2013, s. 61)

Jako spolehlivý není brán ten, kdo byl v posledních 3 letech opakovaně pravomocně uznán vinným z přestupků proti majetku, občanskému soužití, veřejnému pořádku a další.

Spolehlivost prokazuje uchazeč o zaměstnání strážníka čestným prohlášením, které nesmí být starší než 3 měsíce. (Vetešník a spol., 2013, s. 68-70)

Strážník musí dosáhnout minimálně 21 let. Stanovení věkové hranice souvisí zejména s podmínkami zákona o střelných zbraních, kdy strážník je povinen vlastnit zbrojní průkaz, který je vydáván až od 21 let. Nový zákon umožňuje přijmout to služby občany od 18 let. Osmnáctiletí strážníci ale budou „neúplní“. Nesní nosti zbraň a jezdit autem s majákem.

Uchazeč o zaměstnání v obecní policii musí před přijetím do pracovněprávního poměru úspěšně absolvovat vstupní lékařskou prohlídku. Ministerstvo po dohodě s ministrem zdravotnictví stanoví vyhláškou seznam tělesných i duševních vad, nemocí, nebo stavů, které vylučují zdravotní způsobilost uchazeče o zaměstnání strážníka.

Podle stávajícího stavu právní úpravy platí, že strážníkem může být pouze osoba, která dosáhla minimálně středního vzdělání s maturitní zkouškou. Tento předpoklad je dán novelizací zákona o obecní policii z roku 2009. Důvodem je zvýšení kvalifikace strážníka obecní policie.

Odborná způsobilost je základní předpoklad, který musí uchazeč splňovat, tuto odbornou způsobilost čekatele a strážníka ověřuje zkušební komise ministerstva formou zkoušky a je doložená osvědčením o splnění stanovených odborných předpokladů. Obec je povinna zabezpečit školení čekatele před první zkouškou, a také hradí náklady za toto školení. Zkouška se skládá z písemné a ústní části. Osvědčení vydává ministerstvo strážníkovi na dobu 5 let, po 5 letech se musí zkouška opět opakovat. (Vetešník a spol., 2013, s. 50-60)

3.2 Působnost obecní policie

Základním rozlišením působnosti je na působnost místní a věcnou.

Místní působnost obecní policie je zakotvena v § 1 odst. 2 zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, kde je stanoveno, že působnost obecní policie je omezena územím obce, která danou obecní policii zřídila, tedy v rámci působnosti obce. Výjimka ale může nastat ve chvíli, kdy obec má podepsanou veřejnosprávní smlouvu s jinou obcí o poskytnutí služeb obecní policii. V tom případě působnost obecní policie se rozšiřuje na území dané obce a obecní policie zde plní dané úkoly. Další možností pro rozšíření působnosti je krizový stav, kdy se mohou starostové obcí domluvit na výpomoci strážníků, a tím tak rozšířit jejich působnost. Strážník obecní policie nepřijde o svá oprávnění hned za značkou konce obce, nýbrž až za koncem katastrálního území obce. Toto místní vymezení působnosti má ale své chyby. Pokud strážník

přistihne pachatele při činu a pronásleduje ho, jeho oprávnění a postavení úřední osoby končí za hranici územní působnosti, nemohl by tedy využít zákonné donucovací prostředky, ale mohl by činit pouze to, co každý jiný občan. Proto by bylo výhodnější, kdyby byl strážník oprávněn dokončit už započatý zákrok i za hranici obce. Jiným příkladem, kdy je možné dočasné rozšíření působnosti je ve chvíli, kdy strážník přepravuje osobu do zdravotnického zařízení, nebo do záchytné stanice podle tabákového zákona. (Vetešník a spol., 2013, s. 106)

Okruh věcné působnosti obecní policie, tedy záležitosti, které je obecní policie oprávněna řešit, jsou vymezeny zákonem.

Nejčastěji se hovoří o zabezpečení místní záležitosti veřejného pořádku. Problém nastává ve chvíli, kdy se má přesně identifikovat co je veřejný pořádek. *„Dle literatury se v případě veřejného pořádku jedná o označení souboru pravidel, která jsou obsažena v právních předpisech i normál nepravnní povahy, jejichž dodržování je podle mínění většiny obyvatel v dané době a místě podmínkou klidného a pořádaného soužití. Veřejným pořádkem je také stav společnosti, který těmto normám odpovídá.“* (Mates a spol., 2001, s. 75)

Vedle zajištění veřejného pořádku má obecní policie na starosti bezpečnost v obci, ať už bezpečnosti osob, nebo majetku. Přičemž bezpečnost je chápána jako *„stav klidu, za něhož nehrozí nebezpečí, zabezpečování i způsob uspokojování hodnot a potřeb v rámci daného systému, spolehlivá ochrana tradičních hodnot, obhajoba i eventuálně možnost prosazování životních zájmů.“* (Brabec, 2001, s. 12)

3.3 Postavení obecní policie

Postavení obecní policie prošlo během poslední doby markantním vývojem. Došlo k podstatnému rozšíření věcné působnosti a s tím se rozšířila i pravomoc strážníků. Obecní policie je speciální ozbrojenou složkou obce, a strážníci obecní policie při výkonu svých oprávnění a plnění povinností mají status veřejného činitele. Postavení obecní policie se může definovat jako *„část veřejné správy, pečující o bezpečnost občanů v daném teritoriu obce v rozsahu stanoveném zákony a jinými právními předpisy.“* (Vetešník a spol., 2013, s. 102)

3.4 Povinnosti obecní policie

Povinnosti obecní policie se dělí na tzv. základní a specifické. Mezi základní povinnosti uvede v zákoně č. 553/1991 Sb., o obecní policii patří:

- Dle § 6 odst. 1 výše uvedeného zákona patří mezi základní povinnosti strážníka provádění zákroků (zákrok je „*taková činnost strážníka, kterou se přímo zasahuje do práv a svobod osob, při které je využíváno oprávnění nebo donucovacích prostředků uvedených v zákoně k odvrácení nebezpečí nebo překonání protiprávního jednání, kterým je ohrožován veřejný pořádek či bezpečnost osob*“ (Vetešník a spol., 2013, s. 120) a úkonu (úkonem se rozumí „*druh konkrétní činnosti strážníka, který mu umožňuje zabezpečovat plnění úkolů obecní policie, a při kterém dochází rovněž k zásahu do práv a svobod občanů, ale tento zásah nesměruje do fyzické integrity člověka, resp. není tak intenzivní jako při zákroku*.“ (Vetešník a spol., 2013, s. 120) dbát cti, vážnosti a důstojnosti osob i své vlastní.
- Povinnost poučovací vzniká na základě § 6 odst. 2 zákona o obecní policii, kdy strážník je povinen poučit osoby o jejich právech, za předpokladu, že to okolnosti umožňují. V opačném případě jsou osoby poučeny okamžitě, jakmile to okolnosti dovolí. Provedení o poučení může být dvojitým způsobem, ústní formou např. při uložení blokové pokuty, či písemnou formou, která se použije tehdy, kdy s osobou bude sepsován zápis o podání vysvětlení.
- § 6 odst. 3 zákona o obecní policii udává povinnost poskytnout první pomoc, a přímo uvádí jakou pomoc mohou osoby od strážníka požadovat. Je samozřejmé, že osoby mohou od strážníka požadovat jen takovou pomoc, která odpovídá míře vyškolení a vycvičení strážníka, a jak mu zákon stanoví. (Vetešník a spol., 2013, s. 122)
- Povinnost vyzvat popsána § 7 odst. 4 ukládá strážníkovi povinnost, aby při provádění zákroků použil odpovídající výzvu, ovšem za předpokladu, že to okolnosti dovolí. Výzva začíná slovy „*Jménem zákona*“ (Skarka, 2002, s.68), a každý je povinen takové výzvy uposlechnout.
- Další povinnosti strážníka obecní policie je podle § 7 zákona o obecní policii, povinnost konat v pracovní i mimopracovní době. Strážník je povinen dle tohoto zákona provést zákrok či úkon i mimo svou pracovní dobu, je-li páchan trestný čin, přešůpek, nebo je-li důvodné podezření z jejich páchání, vedoucí k bezprostřednímu ohrožení na životě, zdraví či majetku.
- Povinnost prokázat příslušnost strážníka a dopravního prostředku k obecní policii je zakotvena v § 9 zákona. Tato povinnost jednoznačně definuje, jakým způsobem strážník prokazuje svou příslušnost k obecní policii v pracovní době. „*K prokázání příslušnosti strážníka k obecní policii v pracovní době slouží stejnokokroj strážníka*

s odznakem obecní policie, identifikační číslo strážníka s názvem obce.“ (Vetešník a spol., 2013 s. 124) V mimopracovní době slouží k prokázání průkaz obecní policie nebo ústní prohlášení.

- Oznamovací povinnost strážníka je založena na § 10 odst. 1 zákona, a znamená, že pokud strážník dospěje k závěru, že byl spáchán trestný čin, je povinen tuto skutečnost oznámit bez zbytečného odkladu jakémukoliv útvaru Policie ČR. Pokud je strážník na místě činu zamezí pokračování ve spáchání protiprávního jednání. Strážník zamezí vstup nepovolaných osob na místo trestného činu a zajistí ochranu stop proti poškození. V případě oznámení z podezření konání trestného činu nebo jiného správního deliktu, musí při oznámení uvést důvody, nebo důkazy, o které se toto potvrzení opírá. (Vetešník a spol., 2013, s. 128)
- Povinnost mlčenlivosti strážníka a dalších osob. Mlčenlivost strážníka podle § 26 zákona o obecní policii navazuje na mlčenlivost upravenou zákoníkem práce. Důvod mlčenlivosti je založen na ochraně osobních údajů účastníků správního řízení, resp. osob, vůči kterým byl prováděn zákrok či jiné opatření podle zákona. Mlčenlivost je stanovena na dobu neurčitou, a povinnost mlčenlivosti může zbavit starosta nebo jiná pověřená osoba.

Mezi specifické povinnosti, které souvisí s jednotlivými spadá:

- Povinnost sepsat záznam, která musí být bez zbytečného odkladu. Záznam se sepisuje např. při odebrání zbraně, otevření bytu, odnětí věci. Záznam musí být sepsán o každém použití donucovacích prostředků, či použití služební zbraně. K dokazování pravosti záznamu slouží tzv. svědecká výpověď, tuto výpověď provádí osoby, které byli u dané situace.
- Povinnost zajištění účasti jiné osoby, vzniká, jestliže osoba, která má podat výpověď je mladší 15 let. V tuto chvíli musí být zajištěna přítomnost zákonného zástupce.
- Poučovací povinnost o možnosti odepřít vysvětlení se používá v případě, kdy vysvětlení může odepřít pouze osoba, která je v příbuzném stavu, ať už přímém (otec, matka, sestra...), nebo nepřímém (manžel, osvojitel), a újmu by pocítovala jako vlastní, tudíž vysvětlení by nemuselo být pravdivé.
- Informační povinnost vůči jiným subjektům. Tato povinnost značí to, že pokud strážník provede zákrok např. otevření bytu či jiného uzavřeného prostoru, je strážník povinen neprodleně vyrozumět uživatele bytu o tomto zákroku. Další situace, kdy se musí oznámit dění třetí osobě je situace, kdy strážník použije donucovací

prostředky nebo služební zbraň. V takém případě je strážník povinen bez zbytečného odkladu vyzvat osobu, která řídí obecní policii.

- Povinnost nakládat s věcí znamená, že pokud strážník odebere střelnou zbraň je povinen ji předat nejbližšímu útvaru Policie ČR, nebo jestliže strážník otevře byt či jiný uzavřený prostor, je povinen poté zabezpečit zajištění bytu či jiného prostoru.
- Mezi specifické povinnosti se řadí u povinnost vyzvat osobu ke splnění konkrétní povinnosti. Než strážník odejme zbraň, je povinen vyzvat osobu, aby zbraň odevzdala dobrovolně. Jestliže strážník přistihne osobu, která vykonává něco nezákonného, je povinen nejprve vyzvat osobu, aby ukončila nezákonnou činnost, neučiní-li tak je strážník oprávněn použít donucovací prostředky. (Vetešník a spol., 2013 s. 132)

3.5 Právní moc obecní policie

Právní moc obecní policie, stejně jako právní moc Policie ČR slouží k naplňování působnosti, tedy k zabezpečování místních záležitostí obce, ve které je obecní policie zřízena.

Právní moc jsou souhrn oprávnění, která jsou strážníkům zákonem daná, aby mohly plnit úkoly kterými jsou pověřeni, a jsou uvedeny v zákonu č. 553/1991 Sb., o obecní policii. Konkrétně jsou to tato oprávnění:

- Oprávnění požadovat vysvětlení
Strážník je oprávněn požadovat vysvětlení os osoby, která může přispět k objasnění skutečností pro odhalení přestupku, odhalení pachatele, či jiným správních deliktů. Je to způsob získávání informací k práci strážníka obecní policie. Strážník je ovšem povinen nejprve poučit osobu o možnosti odepřít výpověď. (Vetešník a spol., 2013, s. 193)
- Oprávnění požadovat prokázání totožnosti
Prokázáním totožnosti se rozumí zjištění jména, příjmení, data narození a bydliště osoby. Strážník je oprávněn požadovat prokázání totožnosti v případě když: osoba odpovídá popisu hledané osoby, je podezřelá ze spáchání trestného činu nebo přestupku.
- Oprávnění předvést osobu
Strážník je oprávněn předvést osobu z těchto taxativně vymezených důvodů:
 - Osoba odmítla vyhovět výzvě strážníka k prokázání totožnosti

- Osoba nemůže, ani po poskytnutí součinnosti strážníka, svou totožnost prokázat
- U osoby se při zjištění totožnosti prokáže, že je osobou hledanou Policií ČR
- Na žádost příslušného orgánu obce podle zvláštních předpisů
- Oprávnění odebrat zbraň
Strážník je oprávněn, je-li je to nutné v zájmu ochrany veřejného pořádku, života, zdraví osob a bezpečnosti majetku a hrozí-li, že zbraň může být použita k násilí, tuto zbraň odebrat osobě, na místě veřejnosti přístupném po předchozí marné výzvě k vydání zbraně dobrovolně. Zbraň se rozumí cokoli, co je možné použít pro útok proti tělu, ať už to je střelná zbraň, bodná, sečná, řetězy, hole, nebo střepy či další předměty, u nichž lze předpokládat, že mohou způsobit újmu na zdraví. (Vetešník a spol., 2013, s. 139)
- Oprávnění zakázat vstup na určitá místa
Oprávnění lze využít, jestliže to vyžaduje účinné zabezpečení plnění úkolů obecní policie. Může to být například, zajištění místa trestného činu, místa, kde by se měla nacházet výbušnina nebo místo kde došlo k dopravní nehodě. V těchto případech, je strážník oprávněn na nezbytně nutnou dobu nevstupovat na určená místa nebo se na nich nezdržovat. K ohraničení místa zákazu vstupu může být použito jak přenosných zábran, tak barevných pruhů či výstražných cedulí. (Vetešník a spol., 2013, s. 136)
- Oprávnění otevřít byt, nebo jiný uzavřený prostor
Oprávnění otevřít byt, nebo jiný uzavřený prostor je výrazný zásah do práv a svobod občanů, deklarovaných Ústavou a listinou základních práv a svobod. Účelem tohoto oprávnění je předejít nebo řešit situaci nebezpečnou svým charakterem, kdy se může jednat o požár, nebezpečí výbuchu, ohrožení lidského života. Tyto zásahy mohou být jen v rozsahu daným zákonem. Po daných úkonech musí strážník zabezpečit zajištění bytu a vyrozumět majitele. (Vetešník a spol., 2013, s. 141)
- Oprávnění použít technických prostředků k zabránění odjezdu vozidla
Strážník je oprávněn použít technických prostředků k zabránění odjezdu vozidla daných případech:
 - Vozidlo bylo ponecháno na místě, kde je ponechání vozidla zakázáno zákazem vyplývajícím z místní úpravy provozu na pozemních komunikacích
 - Vozidlo stojí na chodníku, kde to není povoleno
 - Vozidlem je proveden neoprávněný zábor veřejného prostranství

Podmínkou pro použití technických prostředků k zabránění odjezdu vozidla je skutečnost, že řidič se nezdržuje v blízkosti vozidla, a musí být dány podmínky pro jejich odstranění. (Vetešník a spol., 2013, s. 145)

- Oprávnění ke vstupu do živnostenských provozoven
Strážník může vstupovat v živnostenských provozovnách v provozní době do všech prostor určených pro zákazníky. Strážník tímto oprávněním má možnost přesvědčit se, zda v provozní době nejsou osobám mladším 18 let podávány alkoholické nápoje, nebo zda jim není umožněna hra na výherních hracích automatech.
- Oprávnění k použití donucovacích prostředků, psa a služební zbraně
Donucovací prostředky strážník použije jen tehdy, kdy není možné sjednat pořádek jiným způsobem. Strážník může použít těchto donucovacích prostředků:
 - Hmaty, chvaty, údery, kopy
 - Slzotvorné prostředky zejména na volných prostranstvích
 - Obušek, jehož údery jsou směřovány na méně zranitelné části těla
 - Pouta, jen při předvádění, nebo omezená osobní svobody
 - Úder služební zbraní při tísňové situaci
 - Varovný výstřel směřující do země nebo do vzduchu
 - Pes může být užit samostatně jako donucovací prostředek, nebo vedle donucovacích prostředků, jeho způsobnost ale musí být ověřena Policií ČR

Všechny tyto oprávnění jsou popsána tak, aby umožňovala plnit všechny úkoly obecní policie. (Macek, Hájek, 1995, s. 93)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4 MĚSTKÁ POLICIE MIKULOV

Městská policie Mikulov je nedílnou součástí města. Jelikož se město dostalo do top 10 měst v České republice, zavítá do Mikulova čím dál více návštěvníků, čímž přibývá potencionálních pachatelů, kterým strážníci MP Mikulov musí zabránit v páchání trestné činnosti.

4.1 Mikulov

Mikulov se nachází na jihovýchodní straně Pavlovských vrchů. Město spadá pod okres Břeclav a leží blízko Rakouských hranic v Jihomoravském kraji. Mikulov a jeho okolí je vyhledávaným místem pro turismus, ale je také tranzitním městem pro dálkové přepravce, a nejen občané ČR tudy projíždí na dovolené. Kriminalita ve městě je ovlivněna i blízkostí státní hranice.

4.1.1 Historie

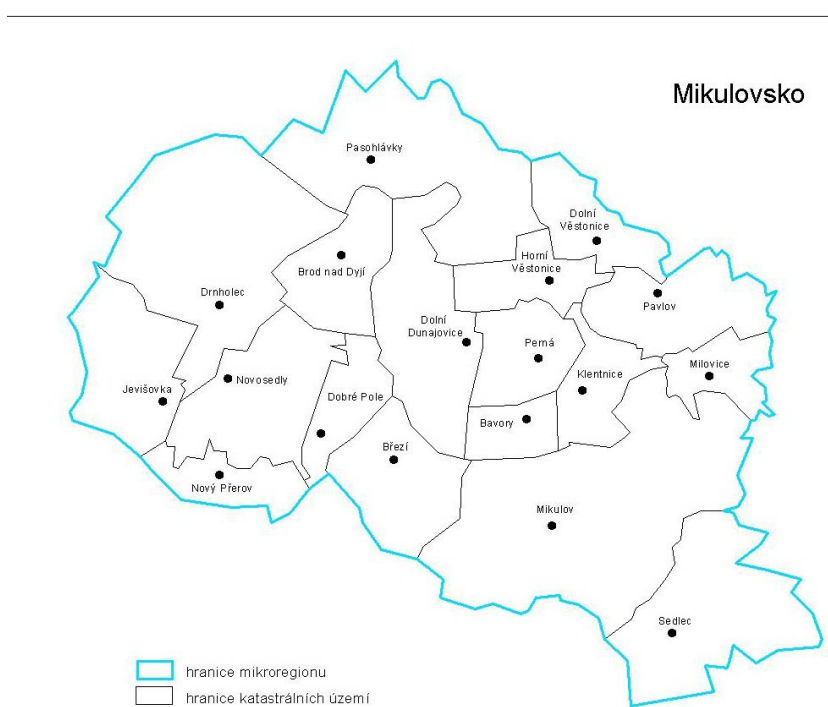
První zmínka o Mikulovu pochází z roku 1173 ze zakládací listiny kláštera premonstrátek v Dolních Kounicích nedaleko Mikulova. První písemná zmínka, pochází z roku 1249, kdy Přemysl Otakar II. udělil hrad dolnorakouskému šlechtici Jindřichu z Liechtensteina. Statut města, Mikulov získal v roce 1410, kdy byla tehdejší trhová osada povýšena na město. Od roku 1575 jsou osudy Mikulova spjaty s rodem Dietrichsteinů, kteří od rodu Liechtensteinů Mikulov odkoupily. V 17. století bylo město považováno za hlavní město Moravy. Významnou roli zde v historii sehráli Habáni, kteří na území přišli v roce 1526 z území dnešního Švýcarska. Městu přispívali jak ekonomicky, tak společensky, nicméně museli v roce 1622 z města odejít.

V roce 1850 se Mikulov stal dokonce okresním městem, na podzim roku 1938 zahrnoval celkem 42 obcí. Na základě zákona č. 36/1960 Sb., o územním členění státu, byl samostatný okres Mikulov přičleněn k okresu Břeclav hned v roce 1960.

Centrum města bylo v roce 1982 prohlášeno městskou památkovou rezervací.

Velká změna se stala v roce 1989, kdy i místní vinaři mohli konečně legálně a oficiálně podnikat. Další významná událost pro město bylo otevření hranic. Vzhledem k tomu, že Mikulov sousedí s Rakouskem, znamenalo to příliv nových turistů a rodin, které zde měli své kořeny. (Svoboda a spol., 2013. s. 25-48)

Velkým posunem pro město bylo zřízení dobrovolného svazku obcí Mikulovsko ze dne 15. února 2000. Zakládajícími členy bylo 10 sousedních obcí: Bavory, Březí, Dobré pole, Dolní Dunajovice, Jevišovka, Klentnice, Milovice, Nový Přerov, Pavlov a Perná. V říjnu přistoupili obce Drnholec, Dolní Věstonice a Mikulov. V současné době má sdružení obcí 18 členů. Důvod vzniku je, aby obce společnými silami a prostředky prosazovaly záměry, které přesahují svým rozsahem a významem každou účastnickou obec. (masmikulovsko.cz ©2018)



Obrázek 4 Mikroregion Mikulovsko (zdroj: masmikulovsko.cz ©2018)

Dne 15. srpna 2002, díky reformě správního členění ČR, došlo k vytvoření nového správního území ORP Mikulov.

Místní akční skupina Mikulovsko, která zahrnuje obce mikroregiony Mikulovsko, byla založena 10. dubna 2015 za účelem „splnění požadovaných vlastností Standardů Místních akčních skupin, díky kterým prokáže, že je schopna se podílet na implementaci programů financovaných z evropských strukturálních a investičních fondů.“ (masmikulovsko.cz ©2018)

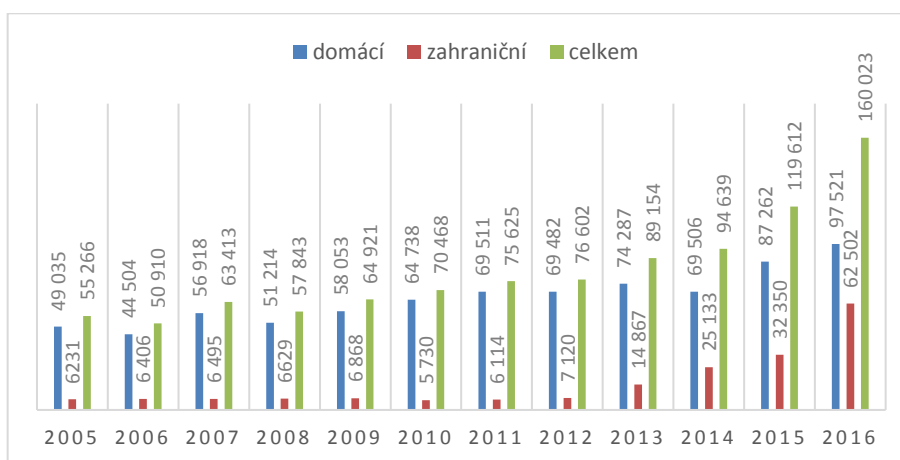
4.1.2 Současnost

Mikulov je nyní obcí s rozšířenou působností III. stupně. Je významným centrem Jihomoravského kraje se svými tradicemi a dlouhou historií. V současnosti zde žije 7 354

obyvatel, které musí městská policie Mikulov chránit a udržovat mezi nimi pořádek. Současná situace města je popsána v několika odvětvích, jako jsou cestovní ruch, hospodářství, dopravní dostupnost nebo průmysl.

Cestovní ruch

- Dle statistik z turistického informačního centra je město k dnešnímu dni 8 nejnavštěvovanějším městem České republiky. Ročně zde zavítá až 160 000 turistů, viz. obrázek číslo 5. Významnou akcí je Pálavské vinobraní, kdy se ve městě sejde během tří dnů až na 65 000 návštěvníků, což je obrovský nápor na město a ráj pro zloděje. Další z mnoha akcí, které lákají návštěvníky jsou například: Slavnosti města (5 000 návštěvníků), Eurotrialog, nebo Kytarový festival. Do města lákají nejen pořádané akce, ale také kulturní památky, jako jsou zámek, Dietrichsteinská hrobka, Svatý kopeček, nebo Turolid s opuštěným kamenolomem a s kráterovými jeskyněmi. To vše do města láká mnoho návštěvníků, a tím více musí být strážníci v pozoru. Kdyby se tu podnapilí návštěvníci okrádali, nebo jinak poškozovali, návštěvnost by klesla a město by nemělo takové příjmy z návštěvnosti jaké má nyní.



Obrázek 5 Vývoj počtu návštěvníků, vlastní zpracování (zdroj: TIC Mikulov)

Hospodářství

- Mikulov je významným centrem vinařství, kde se sjíždějí turisté z celé republiky. Město ovšem není tolik navštěvováno jen kvůli vínu, ale také kvůli památkám, cyklostezkám a jeho poloze blízko Lednicko-Valtickému areálu. Hospodářsky se městi daří i díky jeho blízkosti se státními hranicemi s Rakouskem. V minulých letech se Mikulov potýkal s nedostatkem bydlení, a proto se v novější historii

soustředilo spíše na výstavbu sídlišť, satelitního bydlení a průmyslových zón. Právě na vystavených sídlištích se vyskytuje vyšší kriminalita než v jiných částech města.

Dopravní dostupnost

- Město má výbornou dopravní dostupnost, jak silniční, tak železniční. Výborná doprava je tu také zajištěna díky Integrovanému dopravnímu systému Jihomoravského kraje, do kterého Mikulov spadá.
- Mikulov je rozložen v okolí silnice I/52 na trase z Brna do Vídně. Z důvodu této polohy jsou ale také značné problémy, ať už s přetížením z množství jezdících, či parkujících aut, nebo s kamionovou dopravou, kde kamióny často stávají na hranicích, ať už kvůli nucené pauze, nebo hraniční kontrole. Díky návalu tolika aut, nestačí počet parkovišť, ať už pro osobní, nebo nákladní auta. Už několik let se jedná o obchvatu Mikulova a dálnici, která by spojovala Brno z Vídní. Tím by se Mikulovu ulevilo jak čistotně, tak nátlakově.
- Mikulov také leží na významné železniční spojnici na trati č. 246, která vede z Břeclavi přes Mikulov do Znojma.
- V poslední době se zde také setkáváme s velkým rozvojem cykloturistiky a s tím související budování cyklostezek. Nejdelší a nejvíce využívaná cyklostezka vede z Nového Přerova přes Mikulov do Břeclavi.

Zemědělství

- Díky příznivým půdním a klimatickým podmínkám má město bohatou a úspěšnou tradici zemědělství. Současný trend upouští od polí a vznikají stále nové vinice, hlavně v oblasti kolem Svatého Kopečka. Jižní a západní strana města je obklopena obdělávanou zemědělskou půdou. Zemědělství se věnuje téměř 5,63 % obyvatelstva. Zemědělská půda je ve městě zastoupena 51,2 %, významné procento 10,8 % tvoří vinice. (mikulov.cz ©2018)

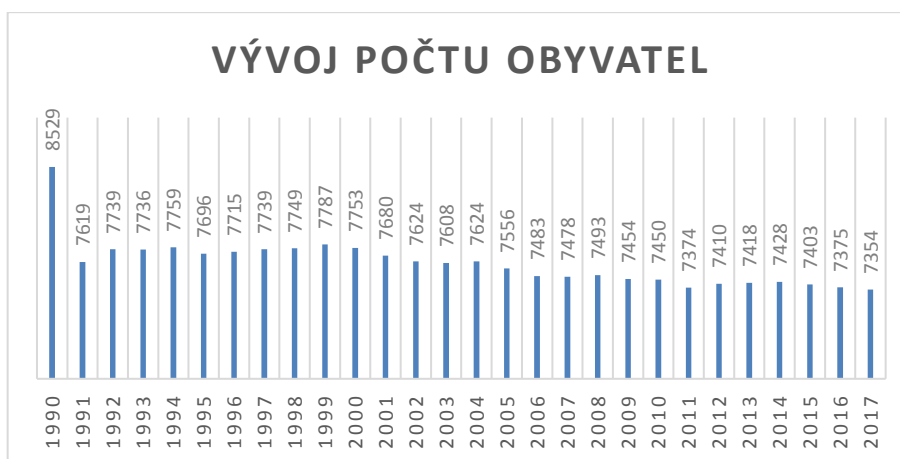
Průmysl

- Průmyslová zóna je situována v západní části města a věnuje se jí 13,75 % obyvatel. Na území města se nachází průmysl zaměřený na zpracování potravin, strojírenství, stavební činnosti a služby související s cestovním ruchem. V posledních letech se v Mikulově vyskytují zahraniční investoři. V průběhu posledních let realizovaly tři investice, které zde vytvořili cca 450 nových pracovních míst. V západní zóně se

vyskytují firmy: Víno Mikulov, spol. s.r.o., Robert BOSCH s.r.o., EMERSON CLIMATE TECHNOLOGIES, s.r.o., BOHEMIA SEKT, s.r.o., nebo Frigoprima s.r.o.,

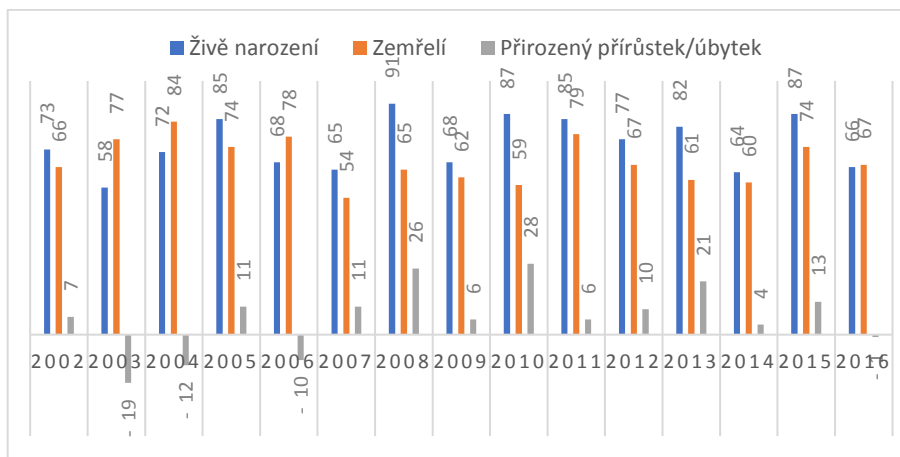
- Druhou zónou pro podnikání je jižní strana města. V této lokalitě jsou nejvýznamnější firmy Gebauer a Griller kabeltechnik s.r.o., Transbeton s.r.o., nebo Immobilien v.o.s., Jenom firma Gebauer a Griller zaměstnává cca 1 700 obyvatel z Mikulova a okolí.
- Velké firmy jsou samozřejmě přínos pro město, nicméně v poslední době se mnoho firem snaží ušetřit, a tak hledají pracovnímu sílu ze zemí, kde je práce levnější, jako je Moldávie nebo Ukrajina. Tito lidé mnohokrát nemají jiné zájmy než práci, a právě tito lidé jsou mnohdy příčinou kriminality ve městě. Ať už se jedná o drobné krádeže, či jiné výtržnosti.

4.1.3 Obyvatelstvo



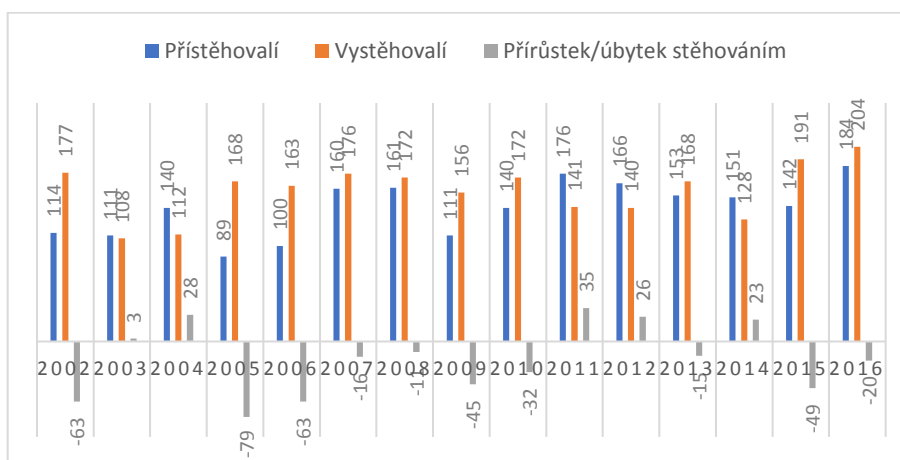
Obrázek 6 Vývoj počtu obyvatel Mikulova (zdroj: czso.cz ©2018)

Počet obyvatel měl od roku 1990 klesající směr, jak popisuje obr. č. 6, v té době zde žilo 8529 obyvatel. Největší pokles nastal v roce 1991, kdy byla územní změna města. Tehdy byl úbytek až o 890 obyvatel. V roce 2017 ve městě žilo 7354 obyvatel. Pokles obyvatel je způsobem více vystěhováním obyvatel, než přirozených úbytkem.



Obrázek 7 Vývoj počtu narozených vs. počtu zemřelých (zdroj: czso.cz ©2018)

Ve sledovaném období na obr. č. 7 lze vidět, že obyvatelstvo v Mikulově je spíše v kladných číslech. Přirozený přírůstek se zde vyskytuje častěji než přirozený úbytek. Nejvíce narozených bylo v roce 2008, což bylo 91 narozených, ku 65 zemřelých. Naopak nejvíce zemřelých bylo v roce 2004, kdy to bylo celkem 84 zemřelých, ku 72 narozených. Nejvyšší přirozený přírůstek byl v roce 2010 kde hodnota byla 28, oproti tomu nejvyšší přirozený úbytek byl zaznamenán v roce 2003, kdy bylo dosaženo hodnoty až mínus 19 obyvatel.



Obrázek 8 Graf počtu přistěhovalých a vystěhovalých (zdroj: czso.cz ©2018)

Paradoxně nejvíce přistěhovalých i vystěhovalých bylo v roce 2016. V tomto roce byl úbytek způsobený vystěhováním 20 obyvatel. Největší úbytek byl v roce 2005, kdy to bylo 79 obyvatel, tehdy bylo vystěhovaných téměř dva krát více než přistěhovalých. Naopak největší přírůstek byl v roce 2011, kdy to bylo 35 obyvatel. Když se podíváme celkově na tento graf, lze vidět, že lidé mají spíše tendenci se vystěhovávat než přestěhovávat. Nasvědčuje tomu i fakt, že v počtu 15 sledovaných let na obr. č. 8, bylo celkem 10 let v záporných číslech, což je dva krát více let, než let v kladných číslech.

4.2 Vývoj městské policie Mikulov

4.2.1 Vznik

Městská policie Mikulov byla zřízena 22.ledna 1992, jako většina MP v České republice, díky zákonu o obecní policii z roku 1991. Před založením se zde pohybovali pouze dva inspektoři veřejného pořádku. V roce založení zde působilo 6 strážníků a následně v roce 1994 se rozrostli na 11 strážníků. V tomto stavu fungovali až do roku 2001. V polovině roku 2001 odešli strážníci k jiným složkám a u MP Mikulov zůstalo 8 strážníků. V tomto počtu zůstali až do roku 2004.

V červnu 2004 se začala řešit otázka personálního obsazení a došlo k obměně 6 ti osob a počet strážníků se ustálil na čísle 12. Snížil se zde i věkový průměr ze 49 let na 34 let. V roce 2005 nastoupil na pozici velitele MP Mikulov pan Jiří Hamerník, který je velitelem dodnes, a je zde dosavadní nepsané pravidlo, že velitel je i jako sloužící strážník. Další rozšíření bylo v roce 2013 kdy přibyli další 2 strážníci. Dnes je jich celkem 16, a jsou rozděleni do 4 skupin po 4 osobách, kdy je zde jeden velitel směny, který je přímo zodpovědný veliteli MP Mikulov. Vývoj počtu strážníků popisuj tabulka č.3.

*Tabulka 3 vývoj počtu strážníků u MP Mikulov (zdroj: velitel
MP Mikulov)*

rok	1992	1994	2004	2013	2016
počet strážníků	6	11	12	14	16

4.2.2 Systém směn

V roce 1992, kdy byla MP Mikulov zřízena, kvůli malému počtu strážníků byla pracovní doba rozdělena na 2 směny. Denní směna byla od 06:00-14:00 a odpolední směna 14:00-22:00. Noční směna zde nebyla pokrytá. To se ale změnilo s nově příchozími strážníky v roce 1994, kdy se začalo sloužit klasickým způsobem na 12-ti hodinové směny, tzv. denní a noční. Strážníci se měnili v 07:00 ráno a 19:00 večer. Tímto vznikl nepřetržitý provoz. Od roku 2005 zde byla zřízená tzv. stálá služba, která znamená, že alespoň jeden strážník je neustále přítomný u kamer a dohlíží na město.

4.2.3 Vybavení

Nejenže až do roku 1993 bylo jediným vybavením MP Mikulov psací potřeby a pokutové bloky, ale také strážníci měli kancelář společnou s pracovníci Sociálního odboru. V roce 1993 se MP Mikulov přestěhovala, získali dvě samostatné kanceláře. Rozšířila se také jejich výbava. Nyní vlastnili fotoaparát, telefon, služební stejnokroje, ale také obušky a služební pouta.

První auto, kterým se městská policie pyšnila přišlo v roce 1994 a byla to Škoda 120, která se za 4 roky vyměnila za Škodu Favorita. Ve stejném roce MP získala první 3 botičky. Komunikaci pomocí vysílaček, které fungovali až do roku 2000, vystřídala komunikace pomocí 3 mobilních telefonů.

Velká změna přišla také v roce 1998, kdy na sklonku tohoto roku byly pořízeny první zbraně. Byly to ČZ 83. Do té doby sloužili strážníci beze zbraně. Navíc také přibylo vybavení na odchyt toulavých zvířat. Rok 2001 přinesl další stěhování do jiné budovy, kdy měli strážníci k dispozici už 3 kanceláře a byla zřízena linka 156. Jelikož v roce 2002 Favorit dosloužil, byl nahrazen Škodou Fábii. MP Mikulov také získala nový prostor, a to na ulici Doležalova, kde byli zřízené 2 kotce pro odchycené psy.

Rok 2004 znamenal pro strážníky a celou MP Mikulov změnu. Nejen že strážníci dostali nové uniformy, ale přibylo další vybavení, které usnadní strážníkům práci. Byly to například 2 neprůstřelné vesty, detektor kovů, další zbraň, další botičky, ale také přibyla sada na detekci omamných a psychotropních látek. S příchodem nového velitele přišli i změny.

MP Mikulov se zúčastnilo v roce 2005 preventivního projektu s názvem MKDS I. etapa-zahájení, díky kterému byl v Mikulově zaveden kamerový systém. Kamerový systém se rozrůstal každý rok, více o tom bude uvedeno níže. Další a poslední stěhování proběhlo v roce 2005, kdy se strážníci vrátili zpět do budovy městského úřadu, tentokrát ale měli k dispozici 5 kanceláří, včetně šatny a skladu.

4.2.4 Činnosti

Městská policie Mikulov prováděla až do roku 2001 pouze dohlížecí a upozorňovací činnosti. V roce 2001 došlo ke zlomu, a byl vypracován první program prevence na místní úrovni – neboli PPMNÚ, a od té doby se MP Mikulov začala věnovat i prevenci. Od roku 2002 MP Mikulov předkládá každoročně svému zřizovateli, což je zastupitelstvo města, výroční zprávu, nový PPMNÚ a vede přednášky na školách nebo v klubech důchodců.

Všichni strážníci konají pravidelně 2krát do roka jednodenní výcvik zaměřený na taktické a praktické zvládnutí své práce. Alespoň jeden strážník z každé směny vlastní osvědčení na odchyt toulavých zvířat.

V roce 2005 byla změněna původní vyhláška č. 2/92 o policii města Mikulov. Vyhláška přiložena v příloze. Původní vyhláška o založení MP Mikulov se nedochovala.

4.3 Struktura městské policie Mikulov

Městská policie Mikulov v současné době zaměstnává 16 osob. 14 osob jsou strážníci, jeden čekatel a jeden, který teprve prochází školením. Směny jsou namyšleny po 4 lidech, přičemž se ve dvojicích střídají, kdo je na dispečinku a u kamer, neboli kdo vykonává tzv. stálou službu, a kdo hlídkuje v ulicích. Když jsou na směně pouze 3 strážníci, tak jeden je vždy u kamer a dva strážníci v ulicích.

Hlídková činnost je založena na mobilitě. Jejich heslem je být na místě rychle a připraven zasahovat, tudíž město objíždí několikrát za směnu autem, a jsou vždy autu poblíž, aby mohly okamžitě zasáhnout.

U mikulovské policie také platí, že velitel MP je také strážník, a má klasické směny jako každý jiný. Jemu jsou samozřejmě zodpovědní velitelé směn. Struktura je přiložena jako příloha č. 2.

Strážníci MP Mikulov ale nepůsobí jen v Mikulově. Na základě veřejnoprávních smluv mají na starosti od roku 2012 i jiné obce. V těchto obcích samozřejmě nejsou neustále, ale smlouva je sepsána tak, že strážníci jsou na místě na zavolání, nebo na předem domluvené akce a jsou placeni od úkonu, ne paušálně. Momentálně má MP Mikulov smlouvu s těmito obcemi: Pavlov, Novosedly, Drnholec, a v obcích Dolní Dunajovice a Brod nad Dyjí mají i kamerový systém.

Spolupráce mezi MP Mikulov a Policií ČR je založena na tzv. koordinační dohodě, která stanovuje společný postup při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku. Tyto dvě složky na území Mikulova spolu udržují dobré vztahy. Ví, že si jsou navzájem potřební a užiteční. Strážníci, mají většinou větší přehled o lidech pohybujících se po městě, a např. při pátrání po nějaké osobě, poskytují informace Policii ČR. Přímo na Policii ČR je také napojený inteligentní ukazatel rychlosti, který ihned podle SPZ pozná hledané auto a upozorní jako MP, tak i Policii ČR.

Co se týče výstroje strážníka „*Strážníci MP Mikulov jsou vybaveni stejnokrojem a jsou zařazeni a označeni dle funkčního řádu. Vystrojení strážníků a označení služebního vozidla se řídí zákonem o obecní policii č. 553/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů a obecně závaznou vyhláškou města Mikulova o zřízení městské policie, jejím vystrojení a označení.*“ (mpmikulov,2013) Na obrázku č. 9 lze vidět stejnokroj strážníka, používaný při službě.



Obrázek 9 Hlídkový stejnokroj strážníka MP Mikulov

(zdroj: mp.mikulov.cz ©2018)

4.4 Financování městské policie Mikulov

Městská policie je financována z rozpočtu města, jsou na to vynaložené tzv. mandatorní výdaje, neboli výdaje, se kterými se musí počítat.

Velkou částí finančního podporování MP Mikulov tvoří dotace, hlavně z České republiky. Získání dotací z Evropské Unie je složitější a zdouhavější proces, proto se tomu snaží vyhnout, a o to více čerpat dotace z České republiky. V tabulce č. 5 jsou rozepsány po jednotlivých letech částky, které na projekty vynaložilo město a částky z dotací. Aby mohla policie dotaci získat, musí zde být funkce Manažer projekce kriminality, kterou zde zastává velitel MP Mikulov.

Tabulka 4 Částky na projekty z dotací a z města, vlastní zpracování, (zdroj: statistiky MP Mikulov)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
město	473	632	746	114	467	139	263	227	260	295	435	449	771
dotace	1268	232	1244	114	615	551	94	674	350	441	402	448	539

[v tis. Kč]

V tabulce č. 5 je konečná částka vynaložené na preventivní projekty v letech 2005-2017. Zde lze vidět, že dotace tvořili 57 % všech výdajů a konečná částka za 13 let je celkem 12 296 044 Kč.

Tabulka 5 Celková částka 2005-2017, vlastní zpracování,
(zdroj: statistiky MP Mikulov)

Celkem Kč	%
5 271 841	43 %
7 024 203	57 %
12 296 044	100 %

Pro představu zde uvádím pár projektů, kterými Městská policie Mikulov prošla: Celkem v průběhu let 2005-2017 se město zapojilo do 31 projektů, viz. tabulka č. 6.

Tabulka 6 celkový počet projektů v letech 2005-2017, vlastní zpracování, (zdroj: velitel MP Mikulov)

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Σ
3	2	4	2	3	1	2	2	2	2	2	2	4	31

Největší a nejdelší projekt byl na městský dohlížecí kamerový systém ve městě Mikulov. První fáze projektu byla v roce 2005, kde první etapa stále celkem 1 670 000 Kč a dotace byla od Ministerstva vnitra. Druhá etapa proběhla o rok později. Zde byla částka téměř poloviční a oproti prvnímu roku, tady přispíval Jihomoravský kraj. Třetí etapa proběhla následující rok a celková částka za tuto etapu byla 850 000 Kč, přičemž ministerstvo vnitra přispělo částkou 680 000 Kč. Čtvrtá etapa následovala v roce 2009, kdy se město a ministerstvo dělilo rovným dílem, každý 80 000 Kč. Následující rok byla pátá etapa s částkou 690 000 Kč. Rok 2013 přinesl další projekt pro kamerový systém, tentokrát to byl svod na policii České republiky. Rozšíření kamerového systému na ulici Větrná a páteřní trasy přišlo následující rok s částkou 604 575 Kč. V letech 2015 a 2016 nastaly další 2 etapy, kdy obě měly téměř totožnou částku, a to kolem 700 000 Kč. Poslední etapa se uskutečnila minulý rok, v roce 2017. Viz. tabulka č. 7.

Tabulka 7 Etapy kamerového dohlížecího systému, vlastní zpracování (zdroj: statistiky MP Mikulov)

	I. Etapa	II. Etapa	III. Etapa	IV. Etapa	V. etapa	VI. Etapa	VII. Etapa	VIII. Etapa	IX. Etapa	X. Etapa
rok	2005	2006	2007	2009	2010	2013	2014	2015	2016	2017
město	436	600	170	352	140	200	254	350	348	499
dotace	1 234	200	680	500	550	349	350	347	348	279
částka celkem	1 670	800	850	852	690	549	604	697	696	779

[v tis Kč]

V roce 2005 bych ještě zmínila preventivní projekt s názvem Bezpeční lokalita a Co se v mládí naučíš!, který byl zaměřen na bezpečnost silničního provozu.

Rok 2006, kromě druhé etapy kamerového systému přinesl i projekt s názvem Víš, kdo je za dveřmi?! Tento projekt je zaměřený na seniory a tělesně postižené občany města Mikulov. Je určený na posílení bezpečí těchto lidí v místě svého bydliště a snížení tak rizika napadení. Jako hlavní prostředek ochrany jsou instalovány bezpečnostní řetízky na vstupní dveře bytu na náklady města Mikulov a z rozpočtu JMK. Díky projektu bylo zabezpečeno 450 domácností. Tento projekt navázal na projekt Bezpečná lokalita.

Rok 2007 přinesl celkem 4 preventivní projekty. Kde celkové náklady města na tyto projekty byly 746 000 Kč. Dotace činila 1 244 000 Kč. Jednalo se např. o projekty Měřič rychlosti-radar, Ukazatel okamžité rychlosti, nebo projekt Bezpečná cesta, který byl předložen po vyhodnocení problematiky dopravní situace ve městě Mikulov. Díky tomuto projektu byly uskutečněny besedy na základních a mateřských školách, kde se probírala bezpečnost silničního provozu a bezpečné chování chodce a cyklisty. Také byly každému dítěti darovány 2 ks reflexní pásky.



Obrázek 10 Policista rozdává reflexní pásky, (zdroj: mp.mikulov.cz ©2018)

Touto cestou nepůjdu! A Jistota domova byly projekty, které se uskutečnili v roce 2008. Touto cestou nepůjdu! Od tohoto projektu si slibovali snížení problémové mládeže ve městě.

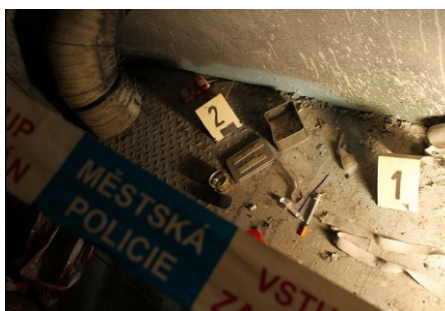
Cílovou skupinou byly děti 2. stupně základní školy, kterým byla uskutečněna přednáška a následně prohlídka věznice Bohnice v Brně. Projekt Jistota domova byl zakomponován ve výhledové strategii PPNMÚ pro rok 2008. Cílem projektu bylo zajistit zvýšení pocitu bezpečí pro seniory a zdravotně postižené pomocí elektronického zabezpečovacího zařízení, které je napojeno na centrálu MP Mikulov. MP Mikulov se u tohoto projektu inspirovala tzv. Community policing, kdy jde o sblížení veřejnosti s prací místní samosprávy.

V roce 2009 se uskutečnily 3 projekty. Mimo další etapu kamerového systému to jsou preventivní projekty s názvem Spolu dále a bezpečněji a Bezpečnost cyklistům. Projekt Spolu dále a bezpečněji je uskutečněn na bázi sblížení mezi dorůstající mládeží a policisty ve sféře neformálních vztahů. Mládež se účastnila výcviku a adrenalinových prožitků, které mělo vést k většímu pochopení práce policie. Bezpečnost cyklistům byla zaměřena především na instalaci a propagaci bezpečnostních stojanů pro jízdní kola. V následujícím roce byl pouze projekt na další etapu MKDS.

Další projekty, které proběhly v letech 2011–2017 jsou:

- 2011 – Bezpečně-společně, Společně to dokážeme
- 2012- Motivačně sociální pobyt
- 2013 - Školení strážníků
- 2014 – Pomocná ruka
- 2015 – Neotvírej
- 2016 – Vědět znamená žít
- 2017 – Bezpečně městem, Interaktivní vlak

Posledním konaným projektem byl již výše zmíněný interaktivní vlak, neboli protidrogový vlak, který přijel na nádraží Mikulov a měl vagóny uzpůsobeny do podoby multimediálních sálů, v nichž se odehrávaly příběhy o příčinách, vývoji a důsledcích drogové závislosti.




















Obrázek 11 Ukázka z protidrogového vlaku,
(zdroj: deník.cz ©2018)

Jedna z dotací od EU by se ale našla. Byla to dotace z roku 2014 v programu příhraniční spolupráce, kdy dotace šla na program Střelby. Byli zde nastaveny nadstandartní podmínky. Policisté, ať už státní nebo obecní se jeden den sejdou a závodí ve střelbě, samozřejmě tu je zajištěno občerstvení, a ceny pro vítěze. Cílem tohoto programu je navázat spolupráci s okolními policisty a navzájem sdílet nové technologie a informace. Podmínkou této dotace z Evropské Unie bylo zachování této akce a daného standardu po dobu 5 let, byl to tzv. udržitelný projekt.

4.5 Kriminalita ve městě

Město Mikulov je v rámci kriminality rozděleno na 5 zón. První zóna, zvaná střed, zahrnuje ulice viz tabulka č. 8. V tabulce jsou vyznačeny i kamery, které se na daných ulicích vyskytují. Z tabulky lze vyčíst, že celkem za rok 2017 v této oblasti bylo 174 přestupků nebo trestných činů. Nejvíce nežádoucích jevů bylo na náměstí, kde se vyskytl i nově přestupek proti zákonu 65/2017, což značí přestupek proti ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek. Na náměstí se během roku vyskytlo až 13 přestupků proti veřejnému pořádku. Nejbezpečnější se vyznačují ulice Zámecká, Poštovní a místo na Zámku. Naopak na ulici Doležalova, kde není umístěn kamerový systém se během roku vyskytlo 10 oznámení na rušení veřejného pořádku.









Tabulka 8 Zóny střed (zdroj: statistiky MP Mikulov)

kamery	místo	krádež z vozidel	vloupání do bytu	výtržnost rvačka	krádeže	ostatní TČ	proti majetku	proti obč. soužití	proti vyhlášce	proti veř. Pořádku	proti zákonu č. 65/2017	celkem na místo
	Náměstí			2	3	3	5	6	13	7	1	40
	Kapucínská					1						1
	Husova				1	3	1	2	1	3	1	12
	Zámecká						4	3	1	2	2	12
	Kamenný ř.											
	Alfonse Muchy						1	3		1		5
	Brněnská	1				3	5	2	4	8		23
	Vídeňská	3				3	1	2	2	1	1	13
	Pavlovská				1	2	1	2	3	2	2	13
	Svobody									5		5
	Vrchlického						1					1
	Komenského					1		2		3	1	7
	Purkyňova							1				1
	Koněvova	1					1					2
	Poštovní											
	Doležalova								10			10
	Mlýnská				1			1		1		3
	Kostelní nám.						3	2	13	7	1	26
	Zámek											
	střed celkem	5	0	2	6	16	23	26	52	35	9	174

Další zóna je označována jako zóna 1. V této lokalitě, jak lze vidět z tabulky č. 9 je nejvíce problémová ulice Piaristů, kde je téměř jedna třetina přestupků. Je to způsobeno tím, že je










zde situováno mnoho hospod a restaurací. Nejvíce se zde vyskytují přestupky proti občanskému soužití. To si hlavně sousedé z této ulice stěžují na hluk z hospod a z diskotéky, která se na ulici také nachází. Další problém na této ulici byly přestupky proti majetku, které byli hlavně zaznamenávány na kamerový systém, kdy opilí lidé ničili majetek na ulici, ať už rozbíjeli telefonní budky, popelnice, nebo kreslily po domech. U Lomu je nejvíce ostatních trestných činů. To je hlavně zapříčiněno tím, že se do lomu chodí koupat mnoho osob, i když je to soukromý pozemek. Když porovnáme zónu střed a zónu 1, lze vidět, že v zóně 1 je téměř o polovinu méně přestupků a trestných činů.

Tabulka 9 Zóny 1 (zdroj: statistiky MP Mikulov)

kamery	místo	krádež z vozidel	vloupání do bytu	výtržnost rvačka	krádeže	ostatní TČ	proti majetku	proti obč. soužití	proti vyhláše	proti veř. Pořádku	proti zákonu č. 65/2017	celkem na místo
	Piaristů	1	2	1	3	3	5	6	1	6	2	30
	22. Dubna				2	1		3	1	8	3	18
	Sharfova alej											
	Venušina						1					1
	Wolkerova					1					2	1
	Havličkova				1			1				2
	Novokopečná									1		1
	Pod Platanem					3	1	2		4	1	11
	Střelnická											
	Bardějvská				1		1					1
	Hřbitov, park		1									1
	Kozí Hrádek						1			1		2
	Lidická								1			1
	Na Jámě				3	1		1				5
	U Lomu		1			6	3	5		2		17
	Růžová											
	Školní											
	U Staré brány									2		2
	Bezručova	1			1			1			1	5
	Nerudova											
1. zóna celkem		2	4	1	10	17	12	16	3	25	7	98

Tabulka č. 10 s 2. zónou paradoxně ukazuje, že tato zóna je nejméně riziková. Vyskytuje se zde nejméně přestupků a trestných činů, i když do této oblasti spadá Amfiteátr, kde se pořádá nejvíce akcí, včetně Pálavského vinobraní. Na tomto místě nejvíce policisté zasahovali kvůli porušení proti občanskému soužití, nebo jiných trestných činů. Nejvíce porušení proti veřejnému pořádku bylo na ulicích Vinohrady a Pod Hájkem. Obě tyto ulice jsou pod dozerem kamerového systému, a důvodem výtržnosti v této lokalitě může být i to, že ulice obklopují místní park, synagogu a hřbitov.

Tabulka 10 Zóny 2 (zdroj: statistiky MP Mikulov)

kamery	místo	krádež z vozidel	vstupání do bytu	výtržnost rvačka	krádeže	ostatní TČ	proti majetku	proti obč. soužití	proti vyhlášce	proti veř. Pořádku	proti zákonu č. 65/2017	celkem na místo
	Gagarinova	1				3	1	1			1	7
	Vínohrady	1					1	1	1	4		8
	Amfiteátr							2	2	2		6
	1. Května						2	1				3
	Habánská											
	Hliniště											
	M. Majerové							4				4
	Žižkova								1		1	2
	Sadová		1									1
	Pod Hájkem									3	1	4
	Gorkého							1				1
	Majakovského					1						1
	Zlámalova	1						2	1			4
	R. Gajdoše								1			1
	Na Hradbách						2			1		3
	Dukelská					2	1	1		1		5
	U Celnice							1				1
	Valtická				1		1	4	2		2	10
	U Bažantnice		1									1
2. zóna celkem		3	2	0	1	6	8	18	8	11	5	62


















Zóna 3 zahrnuje nejméně ulic. Je to zóna s druhým nejmenším počtem trestných činů a přestupků, což může být také způsobeno tím, že jsou tu všechny ulice, až na 3, pod neustálým kamerovým dohledem. Nejproblémovější místo je ulice Nádražní, kde už podle názvu lze poznat, že se jedná o nádraží. Je zde největší výskyt bezdomovců, kteří zde dělají 90 % problémů. Zbýlých 10 % dělají mladí lidé, kteří se vrací vlakem z různých akcí v okolí a po příjezdu, nebo při čekání na vlak se potřebují ještě vydovádět. Druhým nejhorším místem je sídliště. Sem spadají ulice Kpt. Jaroše, Zdeňka Nejedlého, Větrná, Vinařská, Stanislava Živného a Hraničářů. Je zde situováno nejvíce lidí, a hlavně zde žije většina romské populace, která se v Mikulově vyskytuje. Některé romské rodiny jsou problémové a opakovaně u nich zasahovala městská policie, ať už se jednalo o rvačky, rušení nočního klidu, či porušování veřejného pořádku.

Tabulka 11 Zóny 3 (zdroj: statistiky MP Mikulov)

kamery	místo	krádež z vozidel	vloupání do bytu	výtržnost rvačka	krádeže	ostatní TČ	proti majetku	proti obč. soužití	proti vyhláše	proti veř. Pořádku	proti zákonu č. 65/2017	celkem na místo
	Nádražní ČSČK		1	1	2	5	5	7	2	9	1	33
	Kpt. Jaroše						2	4	3			9
	Zd. Nejedlého							2	1			3
	Větrná						1	4	3		1	9
	Hraničářů						3	1	6	3	2	15
	St. Živného				1			1				2
	Nová					1		2				3
	COOP Jednota											
	Pod Strání					1		1	1			3
	Vinařská		1			1		4	1			7
	K Vápence		2			2	4		1	1		10
3. zona celkem		0	4	1	3	10	15	26	18	13	4	94

Poslední 4. zóna, jak lze vidět v tabulce č. 12 je nejhorší. Je to hlavně z toho důvodu, že do této zóny spadají téměř všechny obchody. A právě v těchto obchodech probíhá nejvíce krádeží. V obchodě Tesco to za minulý rok bylo až 22 krádeží, následuje Billa se 16 krádežemi za rok. V průmyslové oblasti, to jsou nejvíce potyčky mezi zaměstnanci, hlavně ve firmě Gebauer a Griller. Celkem v této zóně bylo za rok 2017 spácháno 143 TČ a PŘ. Nejklidnější je ulice Sportovní a Střelnice, kde nebyl hlášen ani jeden TČ ani PŘ.

Tabulka 12 Zóny 4 (zdroj: statistiky MP Mikulov)

kamery	místo	krádež z vozidel	vloupání do bytu	výtržnost rvačka	krádeže	ostatní TČ	proti majetku	proti obč. soužití	proti vyhláše	proti veř. Pořádku	proti zákonu č. 65/2017	celkem na místo
	Shell a Zámeček	1		1			3	1		2		8
	Lidl	1		1		4	3		1	1		11
	Tesco			4		2	22	3	1			32
Průmyslová oblast				1		4				2		7
	Billa		1	2			16	2	1			22
	Koupaliště						2	1		1		4
	Albert									1		1
	E 52	1				5				2		8
	Sportovní											
	Jirásková		1			2	3			2		8
	Rep. Obrany	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	12
	28. Října			1		1	4	3	3	2	2	16
	Svatý kopeček			1						1		2
	Moll/ Admirál						4	1		1		6
	Mar. Mlýn									1		1
	Mušlov						1		1			2
	Střelnice											
	Zahr. Kolonie						1		2			3
4. zona celkem		4	3	12	1	19	62	12	11	17	3	143

Z tabulky č. 13 lze vyčíst, jak se změnil počet přestupků a trestných činů za 10 let v jednotlivých zónách. Na celkového počtu je možné vidět, že za 10 let se snížil počet téměř o 100 přestupků a trestných činů. Největší rozdíl je v zóně střed, kde počet klesl téměř na polovinu. Příčinu tomuto poklesu dávám hlavně umístěným kamerovým systémům, které fungují také jako prevence před nežádoucími činnostmi. V zóně 4 vidíme největší nárůst, je

to dáno také tím, že v roce 2007 nebylo v průmyslové zóně tolik firem, kolik je dnes, ale také je to dáno tím, že zóna 4 se v průběhu 10. let rozrostla o 7 ulic.

Tabulka 13 Vývoj počtu TČ a PŘ (zdroj: statistiky MP Mikulov)

	střed	zóna 1	zóna 2	zóna 3	zóna 4	celkem
2007	350	82	64	78	95	669
2017	174	98	62	94	143	571

4.5.1 Městský kamerový dohlížecí systém

Nejúčinnější prevence ve městě je Městský kamerový dohlížecí systém. MP Mikulov začala s kamerovým systémem v roce 2005, kdy obdržela první dotaci a získala 3 kamery. Spolu s městem Rosice, bylo město Mikulov prvním městem, kdo zavedl kamerový systém.

Od roku 2005 uběhlo 13 let, a dnes má městská policie k dispozici celkem 45 kamer, z toho 15 kamer je otočných a 20 pevných. Jejich rozmístění je uvedeno v tabulce č. 15. Kamery, neboli takzvané situační prvky, jsou po městě umístěny šnekovitě a navzájem se překrývají. Dle názoru velitele městské policie pana Hamerníka, se recidivisté z Mikulova vystěhovali právě kvůli kamerám, jelikož díky kamerám byli několikrát přistiženi a následně jim byl daný čin dokázán.

Od roku 2012 jsou součástí kamer sety na čtení SPZ a od roku 2017 tyto sety snímají SPZ z obou směrů jízdy. Součástí některých kamer jsou i radary, které jsou zřízeny za účelem prevence, nikoli pro zisk.

Tabulka 14 Tabulka s detaily přenosných radarů (zdroj: Velitel MP Mikulov)

rok	Počet měření	Počet přestupků	Vybraná částka (Kč)
2007	37	1700	790 000
2017	37	421	380 000

S kamerovým systémem policisté také získaly přenosné radary. V roce 2007 tyto radary zaznamenali za 37 měření celkem 1 700 přestupků a vybraná částka na těchto přestupcích činila 790 000 Kč. V porovnání za 37 měření v roce 2017 bylo naměřeno pouze 421 přestupků a z toho získaná částka 380 000 Kč, viz. tabulka č. 14. Částky vybrané na měření přenosnými radary jdou městu jako čistý nezdaněný příjem.

Tabulka 15 Přehled otočných a pevných kamerových systémů (zdroj: mp.mikulov.cz ©2018)

číslo	název	O/P	číslo	název	O/P	číslo	název	O/P
1	Náměstí	O	2	Česká	O	3	Piaristů	O
4	Atrium	O	5	Brněnská	O	6	Svobody	O
7	kpt. Jaroše	O	8	Náměstí pevná	P	9	Kostelní nám.	P
10	služebna MP	P	11	Zámek hl. brána	O	12	Zámek zahrada	O
13	Zámek parkoviště	P	14	amfiteátr	O	15	Husova	O
16	hrobka	P	17	Hraničářů	O	18	Pavlovská	O
19	Valtická	O	20	hřbitov brána	O	21	hřbitov automat	P
22	hřbitov střecha	P	23	hřbitov garáže	P	24	židovský hřbitov brána	P
25	židovský hřbitov	P	26	Dolní Dunajovice	O	27	Brod Nad Dyjí	O
28	G-Centrum vchod	P	29	G-Centrum boční	O	30	Větrná	O
31	Zámek sál	P	32	Zámek parkoviště	P	33	Tesco hřiště	P
34	amfiteátr hřiště	P	35	čtení r.z. Vídeň	P	36	kruháč Vídeň	P
37	22. Dubna	O	38	Zámek synagoga	P	39	Nádražní	O
40	Billa	O	41	Koněvova	O	42	G-Centrum zadní	O
43	čtení r.z. Brno	P	44	kruháč Brno	P	45	Gymnázium vchod	P

Na obrázku č. 12 se vyskytuje mapa, kde jsou zaznamenány všechny kamerové systémy v Mikulově. Otočné kamery jsou značeny modře a pevné kamery jsou značeny hnědě. Jak lze vidět, nejvíce jsou kamery soustředěny v centru města, poté na severní straně, kde se vyskytuje park a hřbitov. Další větší soustředění kamer je v jihozápadní části města, kde je průmyslová zóna a je zde soustředěno nejvíce firem.



Obrázek 12 Kamerový systém města Mikulov (zdroj: velitel MP Mikulov)

Další věc, díky které je MP Mikulov jedinečná je, že spolu s Hodonínem zavedli jako první mini kamery strážníků, které zaznamenávají průběh jejich jednání při zasahování. V tomtéž roce přibyli také inteligentní ukazatele rychlosti, které na dispečinku ukáží, co jede za auto, v kolik hodin, jakou rychlostí a komu dané auto patří.

5 ANKETA MEZI OBČANY MĚSTA A MEZI STRÁŽNÍKY MP MIKULOV

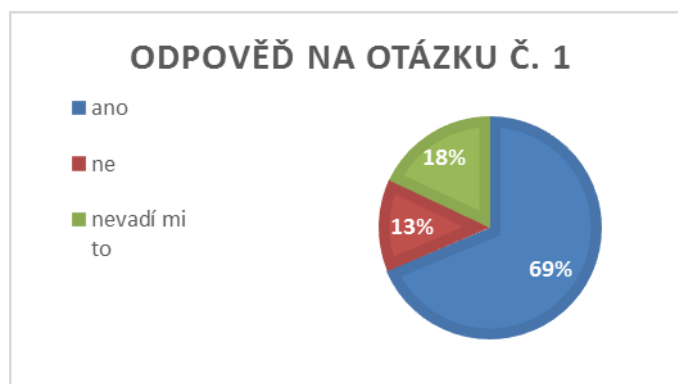
10 otázek jsem položila 300 občanům města Mikulov. Na stejné otázky mi vyjádřil názor i velitel MP Mikulov pan Hamerník a spolu s ním i sloužící strážníci. Mezi dotazovanými bylo 65 % mužů a 35 % žen. Věkové rozhraní popisuje tabulka č. 16. Níže jsou popsány jednotlivé otázky a odpovědi občanů, a názor strážníků městské policie Mikulov.

Tabulka 16 Věkové rozhraní dotázaných (zdroj: vlastní zpracování)

0-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	80 a více
20 %	14 %	10 %	12 %	11 %	13 %	7 %	13 %

1. Jsou v našem městě podle Vás užívány drogy, marihuana?

Na obrázku č. 13 lze vidět graf s odpověďmi na otázku č. 1. Zde 69 %, což je 206 obyvatel, odpovědělo, že si myslí, že ve městě Mikulov, jsou užívány drogy. Oproti tomu 40 obyvatel si myslí že nikoliv, 54 dotázaných obyvatelů to nevdá.



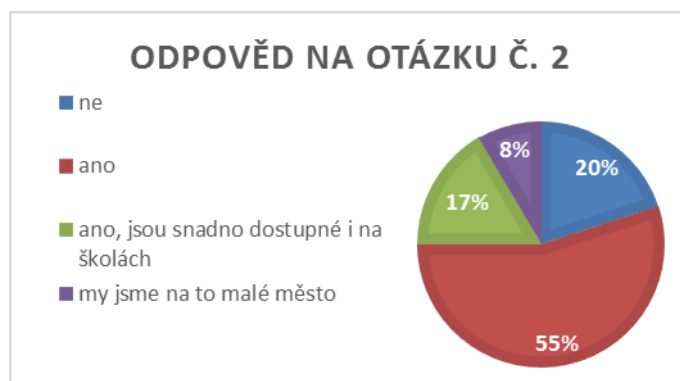
Obrázek 13 Graf s odpovědi č.1 (zdroj: vlastní zpracování)

Velitel v této otázce souhlasil s většinou dotázaných. Uznal, že se ve městě užívají drogy, a že se snaží proti tomu bojovat. Pořádají se různé preventivní akce, kde jsou ukázány následky požívání drog. Poslední akce na toto téma byl protidrogový vlak, který proběhnul v prosinci 2017. Samozřejmě jsou také pořádány besedy, a strážníci mají přednášky na školách.

2. Myslíte, že jsou drogy snadno dostupné?

Na tuhle otázku odpovědělo 165 dotázaných, že drogy jsou ve městě snadno dostupné, a 51 dotázaných se dokonce domnívá, že jsou drogy snadno dostupné i na školách. Oproti tomu

84 dotázaných se domnívá, že ve městě drogy snadno dostupné nejsou, že Mikulov je moc malé město na to, aby se tu daly snadno sehnat.

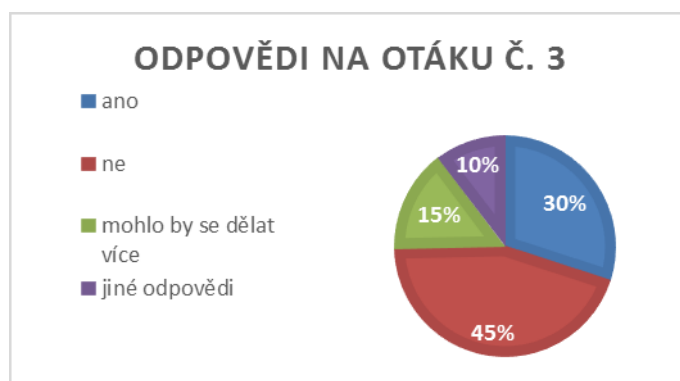


Obrázek 14 Graf s odpovědi č.2 (zdroj: vlastní zpracování)

Podle strážníka MP Mikulov, je známo, že drogy jsou ve městě snadno dostupné. Jsou to ale jen drogy lehčího typu jako je marihuana. Co se týče tvrdých drog, jelikož je jejich poptávka v Mikulově malá, tím pádem se zde ani nevyskytují ve větším množství a už není tak snadné je sehnat, jako třeba viz výše zmiňovanou marihuanu. Městská policie jako taková nemá ani pravomoci k zásahu proti dealerům, spíše jen sbírá data, kde se drogy vyskytují a ty potom předávají Policii ČR, která v dané situaci zasahuje.

3. Je v našem městě věnována dostatečná pozornost otázce prevence kriminality?

Na tuto otázku překvapivě odpovědělo až 45 % záporně. Domnívají se, že prevence je v městě nedostatečná, nebo že by se mohlo dělat ještě více. V malém množství se zde vyskytovali i odpovědi, že se lidé o prevenci nezajímají, nebo že není mířena účelově, tyto menší odpovědi jsou zařazeny ve fialové sekci, což značí jiné odpovědi.



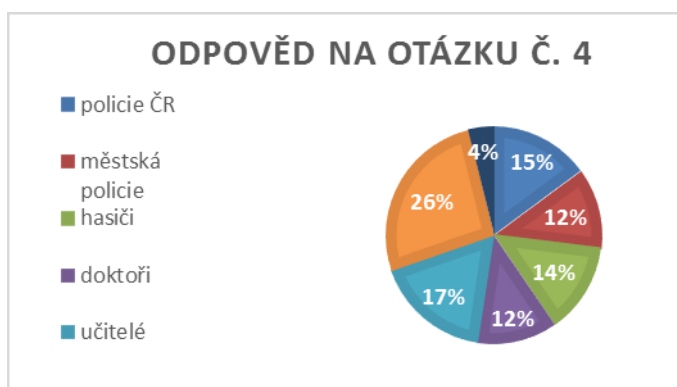
Obrázek 15 Graf s odpovědi č.3 (zdroj: vlastní zpracování)

Dle Strážníků a velitele se dotázaní mylí. Stojí si za tím, že prevence je pokrytá důkladně, ať už nejrůznějšími akcemi, besedy či přednáškami. Podle strážníků, dotázaní odpovídali

takto, protože se sami nezajímají, jaké akce na toto téma byly pořádány a neprohlédly si grafy kriminality, které jsou uveřejněny na stránkách města, kde lze jasně vidět, že kriminalita klesá, a to právě přisuzují prevenci.

4. Kdo by se podle Vás měl na prevenci kriminality podílet?

Odpovědi na tuto otázku byly celkem překvapivé. V rozmezí 12 % - 17 % dotázaní odpovídali, že by se na prevenci kriminality měli podílet doktoři, policie ČR, městská policie, hasiči a učitelé. 78 dotázaných, což tvoří 26 % odpovědělo, že by tito všichni spolu měli spolupracovat a prevenci vykonávat společně. Mezi jinými odpověďmi se vyskytovali také rodiče, či městský úřad.

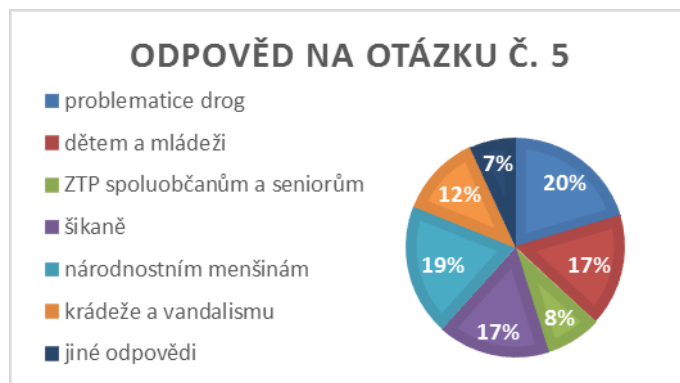


Obrázek 16 Graf s odpovědí č.4 (zdroj: vlastní zpracování)

Na odpovědi na otázku číslo 4, se strážníci shodli s dotazovanými. Na prevenci by se měli podílet všichni, v podstatě celá společnost. Pokud by ale měli někoho zvýraznit, jsou to učitelé. Právě učitelé tráví s dětmi a mládeží nejvíce času a vštěpují jim priority a zkušenost. Oni by jim měli ukázat, kam se dostanou, pokud by nedodržovali zákony, nebo jinak narušovaly společnost

5. Kdybyste měli možnost zaměřit se na jednu problematiku, jaká by to byla?

Tato otázka byla otevřená a získali jsme z ní zajímavé odpovědi. Z těchto odpovědí můžeme i vyvodit, čím se cítí být dotazovaní nejvíce ohrožení a proti čemu by chtěli zakročit. 60 dotázaných, což tvoří 20 % odpovědí, odpovědělo, že by se věnovali problematice drog, následováno odpověďmi o problematice s národnostními menšinami a poté shodně po 17 % dětem a mládeží a šikaně. V odpovědích bylo často uvedeno, že by se věnovali právě šikaně na dětech a mládeží. Na problematiku drog, která se tu vyskytovala nejčastěji, jsme se již dotazovali v předchozích otázkách.

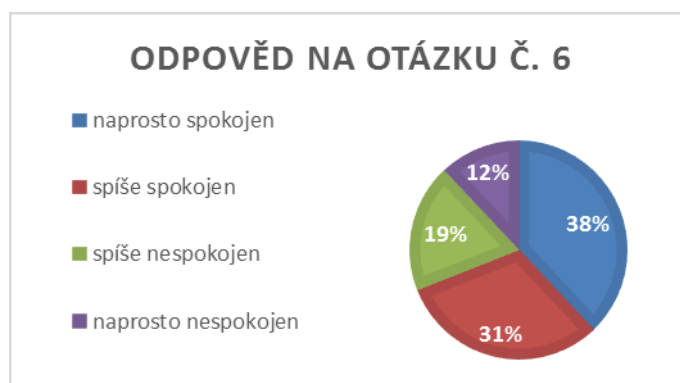


Obrázek 17 Graf s odpovědi č.5 (zdroj: vlastní zpracování)

Na druhé straně velitel a strážníci měli jiné odpovědi. Jejich zaměření by šlo jiným směrem. Zaměřili by se na kamiony, které ve svých povinných pauzách parkují, kde mohou, i v zákazech, a na těchto místech po sobě zanechávají značný nepořádek, a nevadí jim ani opakující se pokuty. Další věc, na kterou by se strážníci více zaměřili jsou psí výkaly, které nechávají majitelé bez povšimnutí, neuklízejí po svých domácích mazlíčcích a téměř každý trávník je poset výkaly. Poslední oblastí je nedostatek veřejných záchodů, díky čemuž si lidé dělají veřejné záchody v místním parku.

6. Jak jste spokojen/a s prací městské policie?

Na otázku č. 6, odpovídali dotázaní spíše kladně. Jak lze vidět na obrázku č. 18, 57 % je spokojeno s prací městské policie. Naopak menší polovina s prací městské policie spokojená není a něco by změnila. Co by změnila, je uvedeno na následujícím obrázku č. 18 a v odpovědích na následující otázku. Z kladného postoje k výkonu práce městské policie můžeme soudit, že si občané myslí, že strážníci dělají svou práci dobře, a cítí se ve městě spíše bezpečně.



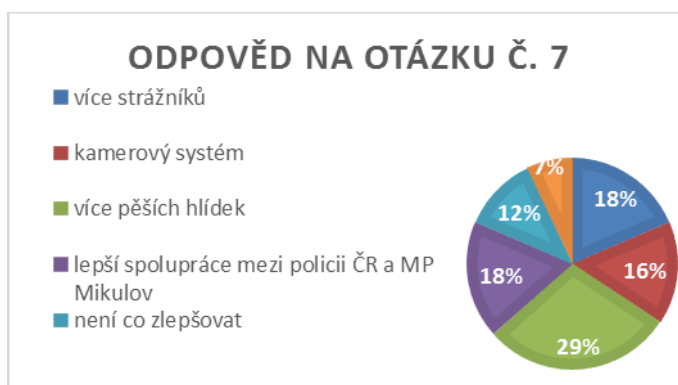
Obrázek 18 Graf s odpovědi č.6 (zdroj: vlastní zpracování)

Strážníci jsou se svou prací spokojeni, dle statistik, kriminalita rapidně klesá, a návštěvnost města vzrůstá, samozřejmě díky tomu, jak je město Mikulov bezpečné. Strážníci ale

samozřejmě vědí, že vždy je co zlepšovat, ať už se jedná o rozvoj preventivních programů a besed, tak o zlepšení situace mezi obyvateli města a strážníky. Aby si strážníci získaly autoritu a byli pro obyvatele první volbou při tíživé situaci, jako je pocit nebezpečí, nebo když jsou svědkem nějakého trestného činu či přestupku.

7. Co byste zlepšili na práci bezpečnostních složek ve městě?

V otázce č. 7 se navázalo na otázku předchozí. Co by dotázaní zlepšili na činnosti městské policie v Mikulově. Až 87 dotázaných se shodlo, že by zavedli více pěších hlídek. Podle dotázaných, když vidí strážníka v ulicích, cítí se bezpečněji, a myslí si, že to působí i více preventivně, než když jen jezdí v autech. 18 % by zlepšilo spolupráci mezi Policií ČR a městskou policií Mikulov.



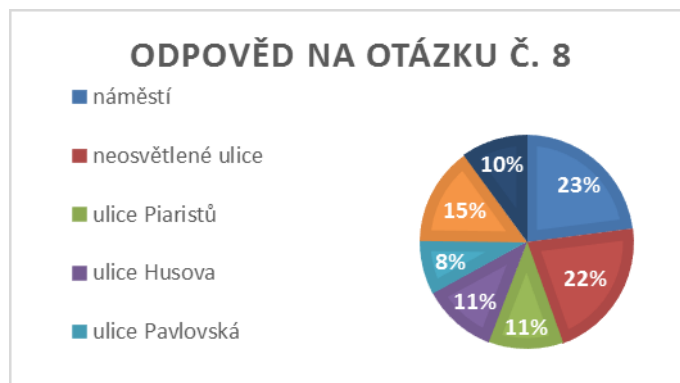
Obrázek 19 Graf s odpovědi č.7 (zdroj: vlastní zpracování)

S odpověďmi na tuto otázku strážníci nesouhlasí. Více pěších hlídek nepřipadá v momentální situaci v úvahu, ať už z důvodu nízkého počtu strážníků, tak kvůli geografické poloze města. MP Mikulov si zakládají na to, že jsou na místě do 10 min a schopni zasahovat. Kdyby měli pěší hlídky, než by přešli z jedné strany města na druhou, kdy město je v kopci, nebyli by tam včas a chůze do kopce by je mohla oslabit a oni by nemohly kvalifikovaně zasáhnout. S kamerovým systémem souhlasí, a neustále pracují na zdokonalení kamerového systému.

8. Která místa jsou podle Vás v Mikulově nejvíce nebezpečná?

23 % dotázaných uvedlo, že se domnívají, že nejvíce nebezpečné místo je náměstí. I když je tu kamerový systém pomalu na každém rohu, lidé se zde necítí bezpečně. Je to také dáno tím, že náměstí je střed města a když chcete přejít z jedné strany města na druhou jdete přes náměstí. Také se odehrává nejvíce akcí a s tím spojen největší výskyt kapesních zlodějů. Hned zatím, s rozdílem 1 %, jsou neosvětlené ulice. Lidé se bojí chodit v noci sami

neosvětlenými ulicemi z důvodu obav z přepadení, nebo z toho důvodu, že v takových ulicích se většinou vyskytují lidé bez domova, či opilí lidé. Na třetím místě se nachází sídliště, důvody k této odpovědi jsme si uvedli již výše.

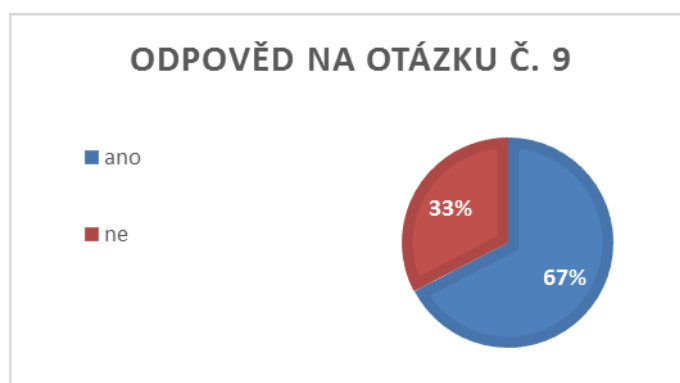


Obrázek 20 Graf s odpovědí č.8 (zdroj: vlastní zpracování)

Statistiky MP Mikulov víceméně souhlasí s názory dotázanými. Nejméně bezpečné místo, tedy místo, kde se stalo nejvíce trestných činů či přestupků je právě Náměstí, v roce 2017 to bylo až 40 PŘ nebo TČ. Dál se ale názory strážníků a dotázaných rozcházejí. Dle MP Mikulov, další nejvíce nebezpečné místo dle statistik je ulice Nádražní s 33 PŘ nebo TČ následována ulicí Piaristů s 30 PŘ nebo TČ. Důvod kriminality jsme si uvedli již výše.

9. Souhlasíte s kamerovým systémem ve městě?

Na otázku, zda souhlasíte s kamerovým systémem byla odpověď víceméně shodná. 202 dotázaných souhlasí s používáním kamerového systému, oproti tomu jedna třetina dotázaných, jsou proti tomuto systému prevence a ochrany majetku.



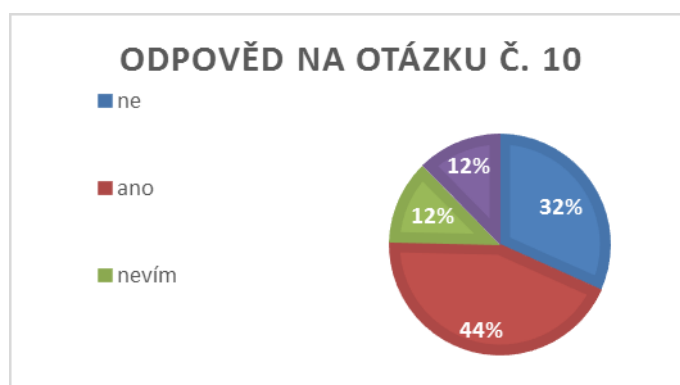
Obrázek 21 Graf s odpovědí č.9 (zdroj: vlastní zpracování)

Strážníci na toto téma měli jednoznačnou odpověď. Ano. Ne jednou jim kamerový systém pomohl s chycením nebo usvědčením pachatele. Recidivisté se díky kamerovému systému z Mikulova vystěhovali. Začíná se zde ale rozmáhat nájezdná trestná činnost, kdy sem jezdí

hlavně cizinci jako jsou Poláci, Slováci a Bulhaři, za účelem páchaní trestných činů, ale díky kamerám, nemají moc prostoru, kde by nebyli zachyceni přímo při činu, či následně po něm.

10. Myslíte si, že kamerový systém pomáhá v boji s kriminalitou?

U této otázky nacházíme rozcházející se odpovědi. 44 %, což je 132 dotázaných se domnívá, že kamerový systém pomáhá v boji s kriminalitou, oproti tomu 32 % jsou opačného názoru. Negativně se k tomu staví i 12 % dotázaných, kteří si myslí, že je to zásah do soukromí, že tím strážníci „šmírují“ obyvatele, a nevyužívají to čistě jen jako nástroj ke snížení kriminality, na což je systém určen.



Obrázek 22 Graf s odpovědi č.10 (zdroj: vlastní zpracování)

Strážníci MP Mikulov tvrdí, že kamerový systém je nejučinnější forma prevence. Také proto jich mají celkem 45, což je nejvíce na Jižní Moravě (vyjma Brna). V roce 2005 kdy zavedli dohlížecí systém se 3 kamerami bylo zaznamenáno 180 činů za rok. V roce 2017 s počtem 45 kamer, je počet téměř stejný, 183 trestných činů. Jenže přibývá jak akcí konaných ve městě, tak návštěvníků. A i s tímto rostoucím počtem faktorů, je zde stále stejný počet činů, což považují strážníci za úspěch, a dávají to za příčinu právě kamerovým systémům.

6 SWOT ANALÝZA

Ve SWOT analýze jsou popsány silné a slabé stránky, příležitosti, a hrozby spojené s činností MP Mikulov, bezpečností ve městě a s tím související kriminalitou.

Tabulka 17 SWOT analýza bezpečnosti a kriminality (zdroj: vlastní zpracování)

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Nadstandartní technické vybavení • Využívání dotací na vybavení MP <ul style="list-style-type: none"> • Prevence bezpečnosti a kriminality • Pokrytí kamerovým systémem 	<ul style="list-style-type: none"> • Vandalismus, nevšímavost obyvatel • Vysoký počet nepřizpůsobivších (problémy v určitých lokalitách) • Není pochůzková činnost MP • Nedostatek parkovacích míst
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Dotace, preventivní programy <ul style="list-style-type: none"> • Zefektivnění řízení MP • Zlepšení pochůzkové činnosti MP 	<ul style="list-style-type: none"> • Alkohol, drogy • Drogové varny • Přistěhování nepříznivých obyvatel • Nedostatečné finanční prostředky

Mezi silné stránky bezesporu patří využívání dotací, díky kterým MP uskutečnila mnoho preventivních akcí. Také díky dotacím vlastní strážníci nadstandartní technické vybavení, jak početně, tak i inovativně. Jednou z nejsilnějších stran je i kamerový systém, na který je město patřičně hrdé a díky kterým se snížila kriminalita a bylo objasněno mnoho přestupků.

Za slabé stránky je považováno samo obyvatelstvo, jejich nevšímavost a lhostejnost k MP Mikulov. Mnoho obyvatel bylo svědkem trestné činnosti, nebo vandalismu, ale neohlásili to, ani nijak nezasáhli. Další na seznamu slabých stránek je pochůzková činnost strážníků. Strážníci díky jejich mobilitě (hlídkování z vozidla) nejsou v ulicích vidět, a to obyvatelům vadí. Domnívají se, že kdyby byli více v ulicích, a nejen na silnicích, působili by více preventivně. Jednou ze slabých stránek je málo parkovacích míst, tudíž obyvatelé, ale také návštěvníci města parkují kde mohou a strážníci nedělají nic jiného, než nasazují botičky.

Jak lze vidět v tabulce č. 17, mezi příležitosti jsou zařazeny další dotace a preventivní programy, které ještě více přispějí ke snížení kriminality ve městě. Příležitost, je také v efektivnějším řízení MP a s tím související zlepšení pochůzkové činnosti strážníků.

V sekci hrozby jsou příčiny, které strážníci Městské policie nemůžou až tolik ovlivnit. Jedná se o přistěhování nepříznivých obyvatel, kteří by mohli začít rušit veřejný pořádek, či jinak páchat přestupky, nebo trestnou činnost. S tím souvisí i hrozba většího výskytu drog, alkoholu a jiných návykových látek, které ovlivňují chování člověka. Další výrazná hrozba je nedostatek finančních prostředků, kdy může nastat situace, že nebudou schválené další dotační programy, jak na prevenci, tak na vybavení.

7 NÁVRHY OPATŘENÍ KE SNÍŽENÍ KRIMINALITY

Dle zjištěných nedostatků, ať už mnou, či nedostatků vyplývajících z ankety, uvádím návrhy opatření ke snížení kriminality ve Městě Mikulov, které by se mohly uplatit a za určitých podmínek fungovat.

7.1 Pochůzková činnost

Jednou ze slabých stránek města je pochůzková činnost strážníků, kdy se názory obyvatel města a MP Mikulov rozcházejí. Můj návrh vyhovuje oběma stranám.

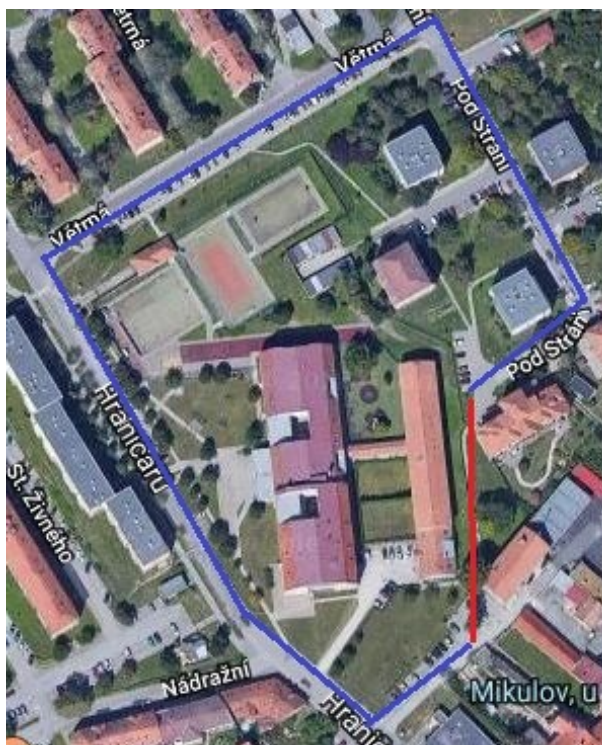
Na jedné straně obyvatelé, kteří si myslí, že pochůzková činnost strážníků je nedostatečná. Dle jejich názoru jen jezdí autem, místo toho, aby obcházeli Mikulov, a byli vidět mezi lidmi. Dle názorů obyvatel, když vidí strážníka, jak prochází např. městem, nebo sídlištěm, cítí se být více v bezpečí, protože je strážník poblíž.

Na druhé straně strážníci nevidí v pochůzkové činnosti efektivitu. Jejich mottem je „být na místě do 10 min a připraven zasahovat“. Kdyby museli někam dojít či doběhnout, nebyli by tam tak rychle, jako autem a nebyli by v plné síle zasahovat. MP Mikulov si zakládá na mobilitě. K dispozici mají 2 auta a jeden skútr.

Můj návrh spojuje jak pochůzkovou činnost, tak i mobilitu strážníků. Náklady navíc na tento projekt nejsou potřeba. Návrh je založený na strategicky navržených trasách pochůzek. Jelikož strážníci chodí na pochůzky vždy ve dvou, je mnou navrhované řešení proveditelné. Dle map viz. níže, jeden strážník projde danou lokalitu pěšky a jeho kolega objede lokalitu v autě, s tím, že vždy maximálně po 100 m se potkají, a jdou tímto stylem dál. Setkávání po 100 m je z toho důvodu, kdyby museli zasahovat, aby byli blízko sebe, a mohly téměř okamžitě vyjet. Tím se zajistí jak mobilita, tak půjde i strážník vidět v ulicích, a navíc se pokryje větší plocha obchůzek. Tento návrh je taky založen na dostatečném počtu vysílaček pro každého strážníka na směně.

Tato metoda by se dala praktikovat na mnoha místech ve městě. První z těchto míst je přechod z ulice Pod Strání na ulici Hraničářů. Autem přijedou oba strážníci na ulici Pod strání k Domu důchodců, poté jeden strážník přejde pešky po chodníku, kde ani kontrola autem není možná, na ulici Hraničářů, tam na něj u školy bude čekat hlídka v autě, která na místo zatím přejeде. Viz obr. č. 23, kde červeně je vyznačená trasa pro strážníka jdoucího pěšky a modře pro strážníka v autě. Toto místo jsem vybrala z důvodu, že se zde nachází dům důchodců a lidé bydlící zde, se bojí večer vyjít před budovu, navíc je zde menší park

s lavičkou, kde většinou sedí bezdomovci, nebo zde mládež pije alkohol a potom zde zůstává nepořádek.

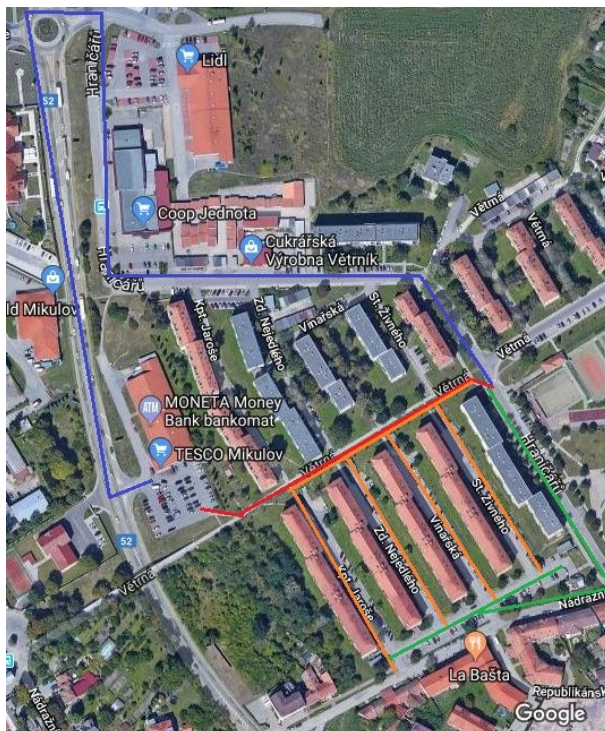


Obrázek 23 Pochůzková činnost Pod Strání

(zdroj: vlastní zpracování)

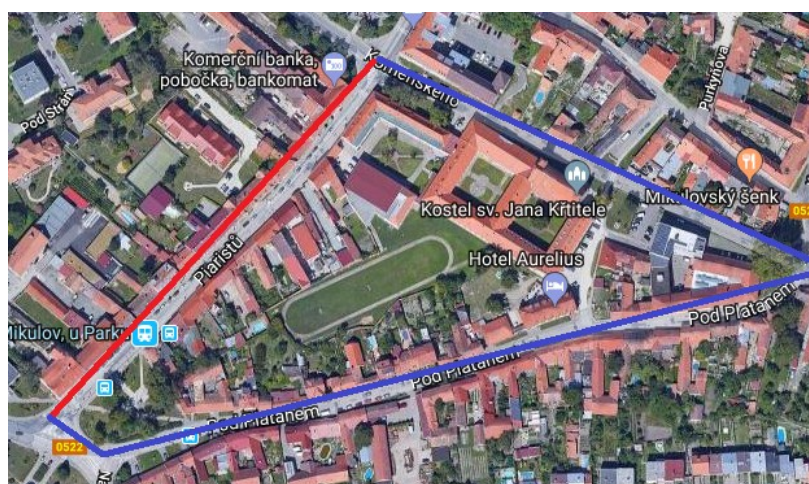
Další oblastí je sídliště, které bylo označeno za jedno z nejméně bezpečných míst v Mikulově. Tady se nabízí 2 trasy. Jedna trasa je označena červeně, což značí trasu pro strážníka jdoucího pěšky, a modrá trasa pro jeho kolegu jedoucího v autě. Trasa je navržena tak, aby na sebe navzájem dlouho nečekali a byli zajištěny všechny nebezpečné lokality, jako je již zmiňované sídliště, ale také obchody Tesco a Jednota, kde je také velká trestná činnost, zejména krádeže. Po vyznačené ulici Větrná vede jen chodník, tudíž zde v minulosti strážníci ani pořádně nehlídkovali. Ulice sice je pod kamerovým systémem, ale přece jen strážník v ulici působí více respektu a lidé se na něj mohou kdykoli a s čímkoli obrátit.

Druhá trasa je zobrazena barvami oranžová a zelená. Kdy strážník jdoucí pěšky se může se strážníkem ve voze spojit na jakékoliv označené ulici. Tímto systémem by bylo pokryté celé sídliště. Tím by se mohly lidé cítit bezpečněji, ať už lidé jdoucí večer z vlaku, kteří jdou touto cestou, nebo občané, kteří v této lokalitě bydlí.



Obrázek 24 Pochůzková činnost Sídliště
(zdroj: vlastní zpracování)

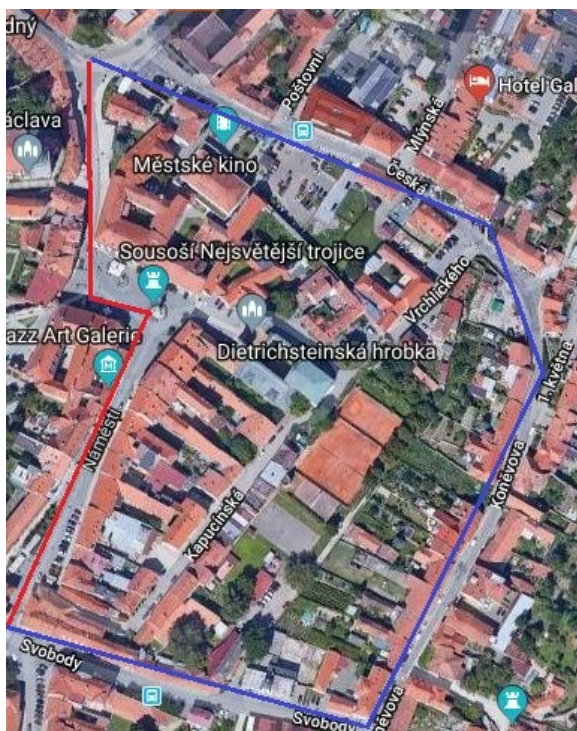
Třetí trasa pro tuto kombinaci hlídek by mohla být ulice Piaristů, kdy tato ulice je označována jak obyvateli, tak strážníky, také za jednu z rizikovějších. Trase je naznačena na obr. č. 25, kdy červená je opět trasa strážníka jdoucího pěšky a modrá trasa strážníka ve voze. Za stejný čas, pokryjí více prostoru, a přitom se mohou kdykoliv dle potřeby spojit.



Obrázek 25 Pochůzková činnost ulice Piaristů (zdroj: vlastní zpracování)

Poslední navrhovaná trasa zahrnuje nejrizikovější oblast a to Náměstí. Na obr. č. 26 je červeně vyznačena trasa pěšího strážníka, který jde přes celé náměstí z ulice Svobody,

zatímco strážník v autě objede náměstí a potkají se u Městského kina. Tím je zajištěno že strážník jde vidět na Náměstí a může být i nápomocen turistům.



Obrázek 26 Pochůzková činnost Náměstí

(zdroj: vlastní zpracování)

Tabulka 18 Návrhový záměr č.1 (zdroj: vlastní zpracování)

<p>Cíl</p>	<p>Tímto návrhem si dávám za cíl, splnění požadavků občanů na zlepšení pochůzkové činnosti strážníků MP Mikulov. Jelikož strážníci budou více procházet mezi ulicemi, budou více vidět, a tím bude zajištěna spokojenost občanů města s pochůzkovou činností, a zároveň zajištěný požadavek velitele MP Mikulov pro mobilitu strážníků.</p>
<p>Zaměřeno na</p>	<p>Návrh je zaměřen na pochůzkovou činnost strážníků, která je v mnohých ohledech vytýkána obyvateli města. Také se tímto návrhem ovlivní slabá stránka - problémů v určitých lokalitách, kam dříve strážníci</p>

	nezacházeli, nebo alespoň né tak často, např. ulice Piaristů, kde dle tabulky přestupků, byl v této lokalitě zvýšený počet přestupků a trestných činů.
Finanční náročnost	Z finančního hlediska mnou navrhovaný návrh opatření není nákladný, jelikož nevyžaduje žádné další prostředky pro uskutečnění, tudíž město, které financuje MP Mikulov, nemá žádné další náklady.
Časová náročnost	Mnou navrhované řešení problémů pochůzkové činnosti není časově náročné, naopak za stejný čas strážníci zkontrolují a zajistí více území.

7.2 Prevence proti drogám

Drogy se ve městě vyskytují, ale naštěstí jen ty lehké, tvrdé drogy zde zatím nejsou zaznamenávány ve větším počtu. Aby se předešlo hrozbě rozšíření drog, či vzniku drogových varen, navrhuji pár příkladů k prevenci před tímto ohrožením.

7.2.1 STOP drogám před školou

Spolu s Policií ČR a speciálně vycvičeným psem na drogy provádět namátkové neohlášené kontroly ve školách. Dle výsledků z ankety vyplývá, že si lidé myslí, že drogy jsou snadno dostupné i ve škole, a tímto by se zamezilo výskytu drog ve školách. Psi by dle čichu našli drogy, ať už ve skříňkách, či batozích žáků, a následně by se postupovalo dle objeveného množství a školního řádu. Tímto by se zamezilo, aby se drogy vyskytovali ve škole, či dokonce, aby byli žáci ve vyučování pod vlivem návykových látek.

Tabulka 19 Návrhový záměr č. 2 (zdroj: vlastní zpracování)

Cíl	Cílem tohoto opatření je minimalizovat držení a užívání omamných a psychotropních látek ve škole a jejím okolí a tím omezit první kontakt s drogou a zvýšit
------------	---

	právní vědomí mládeže ohledně drogové problematiky.
Zaměřeno na	Projekt, který má za účel snížit uchovávání drog na školách, je zaměřen na dospívající mládež druhého stupně základních škol, a gymnázium ve městě Mikulov. Projekt je zaměřen na prevenci proti hrozbě rozvoji drog ve městě.
Finanční náročnost	Z finančního hlediska, patří tento projekt mezi méně náročné. Prostory nabídne policistům vedení školy v rámci prevence. Projekt bude uskutečněn v rámci projektů – STOP drogám na školách, který je podpořen Ministerstvem vnitra ČR z programu Prevence drogové kriminality v příhraničí. Podíl dotace na financování projektu je 100 %.
Časová náročnost	Opatření není časově náročné na přípravu. Navrhují, tyto kontroly provádět 2x do roka, vždy v dopoledních hodinách, při příchodu žáků do škol.

7.2.2 Beseda s drogově závislým

Další návrh je uspořádání besedy pro školy v místním kině na téma drogy. Samozřejmě takové preventivní programy už zde probíhaly, ale vše bylo jen teoretické. Navrhují, aby se dané besedy zúčastnili i sami drogově závislí, aby žáci a mládež na vlastní oči viděli, kam drogy vedou. Městská policie by tak mohla spolupracovat s psychiatrickou léčebnou Brno, léčebnou v Kroměříži, nebo s obecně prospěšnou organizací Světýlko o.p.s.. Stejně by se tímto stylem daly uspořádat i besedy s alkoholiky, či bezdomovci, kteří by řekli svůj příběh a udělali tak odstrašující případ pro mládež. Pro svůj návrh opatření jsem si vybrala obecně prospěšnou organizací Světýlko o.p.s., která organizuje v rámci charitativní činnosti besedy

s Pavlem Ilčíkem alias Pecinkem. Pan Ilčík osobitě vypráví o svém životě. Setkání s Pecinkem představuje pro studenty přímý střet s realitou – jaký je život s drogami, a následně život bez nich, který bývá ještě těžší, jelikož si musíte získat zpět důvěru svých blízkých, čelit dluhům a stále přicházející chuti na drogu.

Tabulka 20 Návrhový záměr č. 3 (zdroj: vlastní zpracování)

<p style="text-align: center;">Cíl</p>	<p>Cílem je ukázat mládeži kam vede užívání drog. Že od méně návykových látek už není těžké spadnou do tvrdších a poté se stát drogově závislími. Co vše to obnáší a hlavně, co tím daný člověk ztratí.</p>
<p style="text-align: center;">Zaměřeno na</p>	<p>Projekt je zaměřen na dospívající mládež, která může lehce spadnou do drogové závislosti. Do této kategorie spadají zejména žáci druhého stupně základních škol a žáci vyššího gymnázia.</p>
<p style="text-align: center;">Finanční náročnost</p>	<p>Pan Ilčík působí na daných besedách bez honoráře. Financovat se musí pouze Kino sál. Mikulovská rozvojová, která má kino na starosti, požaduje 2 500 Kč za hodinu pronájmu, kdy kapacita sálu je 176 míst.</p> <p>Gymnázium-žáci 2, 3 a 4 ročníku čtyřletého gymnázia a žáci sexty, septimy a oktávy z osmiletého gymnázia, kterých je celkem 171 + 5 učitelů jako doprovod, zaplní plnou kapacitu sálu. Jelikož beseda je dvouhodinová, cena této besedy vyjde na 29 Kč pro jednoho.</p> <p>ZŠ Hraničářů + ZŠ Valtická – kde žáci 7, 8 a 9 tříd, představují počet 168 žáků + 8 učitelů jako dozor. Bude i zde cena 29 Kč pro jednoho.</p>

	Akce se zúčastní i velitel MP Mikulov pan. J. Hamerník, který se k dané problematice také vyjádří a uvede statistiky této problematiky z města Mikulov. Pan Hamerník má tuto činnost během své služby.
Časová náročnost	Dvouhodinová beseda v rámci školní výuky, by měl být dostatečný zážitek.

7.2.3 Tábory

Poslední návrh prevence k tématu jsou tábory. V minulosti sice byly pořádány tábory s městskou policií, které měly velký ohlas, ty ale postupem zanikly. Navrhuji zavedení příměstských táborů, kde by se na prevenci podíleli všichni zástupci. Na táboru by byl každý zástupce z jednotlivého oddělení záchranných složek, jako jsou strážníci městské policie Mikulov, zástupci Policie ČR, zástupce hasičů a záchranářů, ale také někdo z učitelského sboru, kteří by sloužili jako vedoucí tábora. Tyto tábory jsou příměstského typu, což značí že tábor by probíhal přes všední den od 8:00 - 15:00. Prospěje to jak rodičům, kteří v době prázdnin mají přes pracovní dobu děti doma, tak mládeži, která se mnohé naučí. Na programu by byla výuka sebeobrany, první pomoci, různé hry, díky kterým mládež zjistí, jak důležitá je činnost jednotlivých záchranných systémů, ale také získání nějakého pouta a respektu mezi strážníky a účastníky tábora.

Tabulka 21 Návrhový záměr č. 4 (zdroj: vlastní zpracování)

Cíl	Cílem je seznámit děti s prací jednotlivých záchranných složek, včetně práce strážníků městské policie. Mládež získá rozhled ohledně těchto činností a respekt k daným povoláním. Zjistí, že výkon těchto funkcí není tak jednoduchý, a že tyto funkce jsou přínosem společnosti. Cílem je i naučit mládež, aby nebyla lhostejná, když vidí, že někdo vykonává přestupek či trestný čin, a nebáli se na to upozornit.
------------	---

Zaměřeno na	Tábory jsou zaměřeny pro děti a mládež od 10 do 18 let, kteří mají zájem poznat blíže uvedené složky záchranného systému, ale také pro ty, kteří už v minulosti měli problémy se zákony. Tento návrh se zaměřuje na slabou stránku, a to na nevšímavost obyvatel.
Finanční náročnost	Poplatek za příměstský tábor by byl pouze takový, aby se pokryl plat za čas jednotlivých vedoucích a zajištěná strava (pouze oběd a pitný režim, svačiny si děti nosí z domu) po celé trvání tábora. Prostory pro tento příměstský tábor poskytne Dům dětí a mládeže zdarma, v rámci prevence.
Časová náročnost	Tábor bude probíhat od pondělí do středy vždy od 8:00 do 15:00. Děti mohou přicházet už od 7:00, aby rodiče mohli navštěvovat své zaměstnání. Časově náročná bude hlavně příprava, kdy každá složka – MP Mikulov, Policie ČR, hasiči atd. si budou muset nachystat program, aby se vzájemně střídali a aby výuka byla zábavnou formou.

ZÁVĚR

Cílem této práce bylo provést analýzu činností strážníků městské policie a zanalyzovat kriminalitu ve městě Mikulov. Na základě zjištěných informací navrhnout opatření, která by přispěla ke snížení kriminality v daném městě.

V teoretické části byla zpracována historie obecní policie v České republice rozdělena do tří částí dle let. Dále byla vylíčena současná situace městských policií v republice. Nechybí charakteristika způsobu zřízení obecní policie, a podrobně rozepsány právní předpisy regulující činnost obecní policie. Popsáno bylo i financování obecní policie a základy spolupráce mezi strážníky městské policie a Policií ČR. V této kapitole byl také vysvětlen pojem kriminalita a popsány statistiky výskytu kriminality v České republice, stejně jako používané opatření ke snížení kriminality. Poslední bod v teoretické části bylo 5P obecní policie, kde jsou podrobně objasněny předpoklady pro výkon práce strážníka, působnost obecní policie, postavení, povinnosti ale také pravomoci obecní policie.

V praktické části bylo popsáno samotné město Mikulov. Něco málo z jeho historie, která město dostala do situace, v jaké je dnes, ale také jak si město aktuálně počíná jak ekonomicky, tak hospodářsky. Rozebráno do statistik bylo i obyvatelstvo ve městě. Poté se práce dostává k samotné městské policii Mikulov, kde je popsán vývoj MP Mikulov, její struktura, financování a programy na podporu prevence kriminality. Následně byla provedena statistika kriminality ve městě.

Díky anketě vyplněné obyvateli města a samotnými strážníky městské policie Mikulov, včetně jejich velitele, a SWOT analýze, jsem dokázala zanalyzovat současnou kriminální situaci ve městě. Jelikož jsem měla pohled jak občanů, tak přímo strážníků vykonávajících službu, měla jsem objektivní přístup z obou stran. Poté byly dané zjištěné informace zpracovány, a na základě výsledných poznatků byla navržena opatření, která by mohla vést ke snížení kriminality a k větší spokojenosti občanů ve městě Mikulov.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- BRABEC, František. *Bezpečnost pro firmu, úřad, občana*. Praha: Public History, 2001, 400 s. ISBN 80-86445-04-6.
- CANDIGLIOTA, Zuzana, Kristýna MOLKOVÁ FOUKALOVÁ a Jiří KOPAL. *Jak si počínat v kontaktu s policistou a strážníkem: policejní právo v otázkách a odpovědích*. Brno: Liga lidských práv, 2010, 247 s. Manuály. ISBN 978-80-87414-01-9.
- CORDNER, Gary W. and Kathryn E. SCARBOROUGH. *Police administration*. 7th ed. Albany, N.Y.: LexisNexis/Anderson Pub., 2010, 531 s. ISBN 978-1-4224-6324-6.
- Český Statistický Úřad [online]. [cit. 2018-02-06]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/>
- EKONOMIKA FUNGOVÁNÍ OBECNÍ POLICIE [online]. [cit. 2018-01-16]. Dostupné z: <http://moderniobec.cz/ekonomika-fungovani-obecni-policie/>
- FUCHS, Jiří. *Právní rozhledy: Přiměřenost při použití donucovacích prostředků a zbraně policisty a strážníky*. 2013, č. 9, 328 s.
- JEMELKA, Luboš a Vetešník PAVEL. *Zákon o přestupcích a přestupkové řízení: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2011, 564 s. Beckovy malé komentáře. ISBN 97-8807-400-355-4.
- KOVALČÍKOVÁ, Daniela a Jan ŠTANDERA. *Zákon o provozu na pozemních komunikacích: komentář*. Vyd. 2. Praha: C.H. Beck, 2011, 640 s. Beckovy texty zákonů s komentářem. ISBN 978-80-7400-418-6.
- MACEK, Pavel. a Vladimír. HÁJEK. *Obecní policie*. Praha: Eurounion spol. s r.o., 1995, 24 s. ISBN 80-85858-18-5.
- MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva I*. Praha: Themis, Tiskárny MV, 1997, 178 s. ISBN 80-85821-52-4.
- MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva II*. Praha: Police History, P.O. BOX 104, 1999, 230 s. ISBN 80-902670-0-9.
- MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva III.*. Praha: Police History, P.O. BOX 104, 2001, 230 s. ISBN 808-6-477-01-0.
- MACEK, Pavel. *Bezpečnost obcí a regionů: studijní opora*. Praha: Vysoká škola regionálního rozvoje, 2011, 117 s. ISBN 97880-87174-03-6.

- MALÝ, Karel a Ladislav SOUKUP. *Československé právo a právní věda v meziválečném období (1918-1938) a jejich místo ve střední Evropě*. Praha: Karolinum, 2010, 1184 s. svazek 2. ISBN 978-80-246-1718-3.
- MAREŠOVÁ, Alena. *Resortní statistiky - základní zdroj informací o kriminalitě v České republice*. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2011, 148 s. Studie (Institut pro kriminologii a sociální prevenci). ISBN 978-80-7338-110-3.
- MATES, Pavel a René WOKOUN. *Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy*. Praha: Prospektrum, 2001, 196 s. ISBN 80-7175-100-6.
- MATES, Pavel. *Policejní právo právní předpisy s komentářem: 3. aktualizované vydání podle stavu k 1.4.2006*. Praha: LINDE, 2006, 368 s. ISBN 80-7201-590-7.
- Město Mikulov [online]. 2008 [cit. 2018-02-04]. Dostupné z: <http://www.mikulov.cz/>
- Městská policie Mikulov [online]. [cit. 2018-02-04]. Dostupné z: <http://mp.mikulov.cz/>
- MOLKOVÁ FOUKALOVÁ, Kristýna. *Bezpečnost a právo na místní úrovni: legislativní předpoklady prosazování community policing po změně zákona o Policii České republiky*. Praha: Otevřená společnost - Centrum ProPolice, 2010, 31 s. Analýza. ISBN 978-8-087-110-18-8.
- NEDOROST, Libor. *Obecní policie*. Brno: Masarykova univerzita, 1995, 29 s. Právnícké sešity č. 97. ISBN 80-210-1147-5.
- Protidrogový vlak [online]. 2017 [cit. 2018-02-04]. Dostupné z: <https://www.denik.cz/regiony/emotivni-zazitek-v-mikulove-vlak-jako-telo-narkomana-20171125.html>
- RICHTER, Václav, Ivo KRSEK, Miloš STEHLÍK a Metoděj ZEMEK. *Mikulov*. Brno: BLOK, 1971, 304 s. ISBN 47-006-71.
- Security Technologies* [online]. [cit. 2018-02-06]. Dostupné z: <http://www.security.cz/elektricka-zabezpecovaci-signalizace-pzts--2419.html>
- SKARKA, Oldřich. *Zákon o obecní policii s podrobným komentářem podle stavu k 1. lednu 2003*. Příbram: Polis, 2002, 213 s. ISBN 100.00.
- SVATOŠ, Roman. *Základy kriminologie a prevence kriminality*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2009, 118 s. ISBN 978-80-867-08-812.
- SVATOŠ, Roman. *Kriminologie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2012, 290 s. Vysokoškolské učebnice (Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk). ISBN 978-807-38-03-896.

SVOBODA, Miroslav a Dobromila BRICHTOVÁ. *Mikulov*. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2013, 442 s. ISBN 978-80-7422-262-7.

ŠÁMAL, Pavel. *Trestní řád: komentář*. Dopln. a přeprac. vyd. 7. Praha: C.H. Beck, 2013, 4720 s. Velké komentáře. ISBN 978-80-7400-465-0.

Turistické informační centrum Mikulov [online]. 2017 [cit. 2018-02-04]. Dostupné z: <http://www.infomikulov.cz/>

VETEŠNÍK, Pavel, Ivo CHAUER a Aleš ZÍDKA, 2013. *Obecní policie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 330 s. ISBN 978-80-7380-463-3.

VETEŠNÍK, Pavel a Chauer IVO. *Příručka strážníka*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2014, 184 s. ISBN 978-80-7380-542-5.

Zákony č.:

11/1918 Sb., o zřízení samostatného státu československého

149/1947 Sb., o národní bezpečnosti

553/1991 Sb., o obecní policii

128/2000 Sb., o obcích

262/2000 Sb., zákoník práce

200/1991 Sb., o přestupcích

500/2004 Sb., správní řád

379/2005 Sb., tabákový zákon

140/1961 Sb., trestní zákoník

Vládní nařízení č.:

51/1936 Sb.,

250/1942 Sb.,

77/1944 Sb.,

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
JMK	Jihomoravský kraj
KČ	Korun českých
MIL	Milión
MKDS	Městský kamerový dohlížecí systém
MP	Městská policie
OBR	Obrázek
ORP	Obec s rozšířenou působností
PPMNÚ	Program prevence na místní úrovni
PR	Přestupek
SB	Sbírky
S.R.O.	Společnost s ručením omezeným
SWOT	Strenghts- Weaknesses – Oppurtunities - Threats
TAB	Tabulka
TIC	Turistické informační centrum
TIS	Tisíc
TČ	Trestný čin
VB	Veřejná bezpečnost

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obrázek 1 Kriminalita v roce 2005 (zdroj: czso.cz ©2018)</i>	23
<i>Obrázek 2 Kriminalita v roce 2016 (zdroj: czso.cz ©2018)</i>	23
<i>Obrázek 3 Graf kriminality, vlastní zpracování (zdroj: tabulka č.2)</i>	24
<i>Obrázek 4 Mikroregion Mikulovsko (zdroj: masmikulovsko.cz ©2018)</i>	36
<i>Obrázek 5 Vývoj počtu návštěvníků, vlastní zpracování (zdroj: TIC Mikulov)</i>	37
<i>Obrázek 6 Vývoj počtu obyvatel Mikulova (zdroj: czso.cz ©2018)</i>	39
<i>Obrázek 7 Vývoj počtu narozených vs. počtu zemřelých (zdroj: czso.cz ©2018)</i>	40
<i>Obrázek 8 Graf počtu přistěhovaných a vystěhovaných (zdroj: czso.cz ©2018)</i>	40
<i>Obrázek 9 Hlídkový stejnokroj strážníka MP Mikulov (zdroj: mp.mikulov.cz ©2018)</i>	44
<i>Obrázek 10 Policista rozdává reflexní pásy, (zdroj: mp.mikulov.cz ©2018)</i>	46
<i>Obrázek 11 Ukázka z protidrogového vlaku, (zdroj: deník.cz ©2018)</i>	47
<i>Obrázek 12 Kamerový systém města Mikulov (zdroj: velitel MP Mikulov)</i>	53
<i>Obrázek 13 Graf s odpovědí č.1 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	54
<i>Obrázek 14 Graf s odpovědí č.2 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	55
<i>Obrázek 15 Graf s odpovědí č.3 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	55
<i>Obrázek 16 Graf s odpovědí č.4 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	56
<i>Obrázek 17 Graf s odpovědí č.5, (zdroj: vlastní zpracování)</i>	57
<i>Obrázek 18 Graf s odpovědí č.6 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	57
<i>Obrázek 19 Graf s odpovědí č.7 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	58
<i>Obrázek 20 Graf s odpovědí č.8 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	59
<i>Obrázek 21 Graf s odpovědí č.9 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	59
<i>Obrázek 22 Graf s odpovědí č.10 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	60
<i>Obrázek 23 Pochůzková činnost Pod Strání (zdroj: vlastní zpracování)</i>	64
<i>Obrázek 24 Pochůzková činnost Sídliště (zdroj: vlastní zpracování)</i>	65
<i>Obrázek 25 Pochůzková činnost ulice Piaristů (zdroj: vlastní zpracování)</i>	65
<i>Obrázek 26 Pochůzková činnost Náměstí (zdroj: vlastní zpracování)</i>	66

SEZNAM TABULEK

<i>Tabulka 1 Vývoj obecní policie (zdroj: vlastní zpracování)</i>	15
<i>Tabulka 2 Výskyt kriminality v letech (zdroj: czso.cz ©2018)</i>	24
<i>Tabulka 3 vývoj počtu strážníků u MP Mikulov (zdroj: velitel MP Mikulov)</i>	41
<i>Tabulka 4 Částky na projekty z dotací a z města, vlastní zpracování, (zdroj: statistiky MP Mikulov)</i>	45
<i>Tabulka 5 Celková částka 2005-2017, vlastní zpracování, (zdroj: statistiky MP Mikulov)</i>	45
<i>Tabulka 6 celkový počet projektů v letech 2005-2017, vlastní zpracování, (zdroj: velitel MP Mikulov)</i>	45
<i>Tabulka 7 Etapy kamerového dohlížecího systému, vlastní zpracování (zdroj: statistiky MP Mikulov)</i>	46
<i>Tabulka 8 Zóny střed (zdroj: statistiky MP Mikulov)</i>	48
<i>Tabulka 9 Zóny 1 (zdroj: statistiky MP Mikulov)</i>	49
<i>Tabulka 10 Zóny 2 (zdroj: statistiky MP Mikulov)</i>	50
<i>Tabulka 11 Zóny 3 (zdroj: statistiky MP Mikulov)</i>	51
<i>Tabulka 12 Zóny 4 (zdroj: statistiky MP Mikulov)</i>	51
<i>Tabulka 13 Vývoj počtu TC a PŘ (zdroj: statistiky MP Mikulov)</i>	52
<i>Tabulka 14 Tabulka s detaily přenosných radarů (zdroj: Velitel MP Mikulov)</i>	52
<i>Tabulka 15 Přehled otočných a pevných kamerových systémů (zdroj: mp.mikulov.cz ©2018)</i>	53
<i>Tabulka 16 Věkové rozhraní dotázaných (zdroj: vlastní zpracování)</i>	54
<i>Tabulka 17 SWOT analýza bezpečnosti a kriminality (zdroj: vlastní zpracování)</i>	61
<i>Tabulka 18 Návrhový záměr č.1 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	66
<i>Tabulka 19 Návrhový záměr č. 2 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	67
<i>Tabulka 20 Návrhový záměr č. 3 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	69
<i>Tabulka 21 Návrhový záměr č. 4 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	70

SEZNAM PŘÍLOH

1. Obecně závazná vyhláška č. 5/2005
2. Struktura Městské Policie Mikulov

PŘÍLOHA I. : OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA Č. 5/2005

Obecně závazná vyhláška č. 5/2005,

kteřou se mění Obecně závazná vyhláška č. 2/92 o policii města Mikulov

Zastupitelstvo města Mikulov se na svém zasedání dne 20.6.2005 usnesením č. 24/2005/E bod 13. usneslo vydat na základě § 1 odst. 1 a § 27 odst. 2 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 84 odst. 2 písm. i) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku:

Čl. I

Obecně závazná vyhláška č. 2/92 o policii města Mikulov se mění a doplňuje takto:

1. Členění „Oddíl“ se mění za členění „Článek“.

2. Oddíl I. odst. 1 po změně členění včetně nadpisu zní:

„Článek 1

Zřízení městské policie

K zabezpečení veřejného pořádku ve městě Mikulov se zřizuje městská policie.“

3. Oddíl I. odst. 3 po změně členění včetně nadpisu zní:

„Článek 2

Podrobnosti o stejnokroji strážníků

Stejnokroj strážníka městské policie tvoří:

- a) košile s krátkým nebo dlouhým rukávem bleděmodré barvy s nárameníky téže barvy, nášivkou na levém předloktí určující příslušnost k městu (domovenka) a hodnotným označením v cípech límců,
- b) tričko s krátkým rukávem s bílým nápisem „městská policie“,
- c) svetr černé barvy do s výstřihem do V,
- b) kalhoty černé barvy bez lampasů,
- d) opasek černé barvy,
- e) obuv černé barvy typu: polobotky letní a zimní, vysoká obuv vzor Hi-tec letní a zimní,

- f) bunda černé barvy s nárameníky téže barvy, nášivkou na levém předloktí určující příslušnost k městu (domovenka), s nášivkou specializace (např. psod) a hodnotným označením na pravém rameni typu bunda, pracovní bunda, parker a pláštěnka,
- g) vázanka černé barvy s nápisem či sponou „městská policie“ v bezpečnostním provedení s upevnění na gumu,
- h) pokrývka černé barvy s kulatým odznakem, nápisem „městská policie“ a páskou po obvodu modrobílým šachovnicovým vzorem typu šestihranná čepice, basebolka, baret, kulich a kožešinová čepice (beranice)
- i) reflexní vesta s nápisem „městská policie“,
- j) kombinéza dvou či jednodílná s nápisem „ městská policie“ uprostřed na zádech a na levé straně prsou (nad kapsou), hodnotným označením na pravé straně prsou (nad kapsou) a nášivkou na levém předloktí určující příslušnost k městu (domovenku).“

4. V Oddílu I. se zrušují odstavce 2, 4 až 7.

5. Oddíl II. se zrušuje.

6. Oddíly III. až VI. včetně nadpisu se zrušují.

7. Oddíl VII. včetně nadpisu se zrušuje. Ustanovení o účinnosti se nepovažuje za součást oddílu.

8. Za článek 2 se vkládá nový článek 3, který včetně nadpisu zní:

„Článek 3

Podrobnosti o nošení stejnokroje

Strážníci nosí stejnokroj s hodnotným označením v souladu s jejich funkčním zařazením:

- a) denní výkon služby: pokrývka hlavy, bunda, svetr, košile, tričko, kravata, kalhoty a obuv.
- b) noční výkon služby: pokrývka hlavy, pracovní oděv – kombinéza a kalhoty jedno či dvoudílné (tzv. čerňáky), bunda a vysoká obuv.

(2) Rozsah jednotlivých součástí stejnokroje a jejich užití se volí dle ročního období a prováděné činnosti.

(3) Při použití košile bez kravaty jsou rozepnuty nejvýše dva poslední knoflíky u límce.

- (4) Reflexní vesta se nosí vždy při řízení silničního provozu.
- (5) Odznak městské policie s identifikačním číslem se nosí na pravé straně prsou na bundě, pracovní bundě, svetru , vestě a košili.
- (6) V letním období a nočním výkonu služby při ústroji v tričku s krátkým rukávem se odznak městské policie s identifikačním číslem nosí na opasku na pravé straně.
- (7) Dioptrické brýle nosí strážník na základě lékařské zprávy a předloženého vyšetření u očního specialisty.
- (8) Sluneční brýle - nosí strážník tak, aby sloužily svému účelu. Brýle musí odpovídat vážnosti výkonu funkce strážníka MP. Jsou zakázány tzv.: "zrcadlové brýle", sportovní brýle a jiné výstřednosti. Rovněž je zakázáno nošení brýlí zavěšených na ostatních částech stejnokroje.
- (9) Součásti stejnokroje nelze nahrazovat částmi jiného oděvu.
- (10) Konkrétní strojenost celé směny je vždy shodná. Určuje ji velitel směny, který za ni zodpovídá.“

9. Ustanovení o účinnosti umístěné bez označení za Oddíl VII. se označuje:

„Článek 4

účinnost“

Čl. II

Účinnost

Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyhlášení.

V Mikulově dne 24.5.2005

.....
Jaroslav S m e č k a

místostarosta

.....
Eduard K u l h a v ý

starosta

PŘÍLOHA II. : STRUKTURA MP MIKULOV

