

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
Fakulta managementu a ekonomiky

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta: *Bc. Silvie Tvrdá*

Oponent DP: *Ing. Andrej Kováčik*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Hodnocení ekonomické efektivity hypotečního financování investičního záměru ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.  
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:  
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky  
4 body – splněno kvalitně  
3 body – splněno bez výhrad  
2 body – splněno s menšími nedostatky  
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky  
0 bodů – nesplněno

---

**KRITÉRIA HODNOCENÍ**

Počet bodů

---

**1. Náročnost tématu práce:**

**4**

- a) řešená problematika je složitá
- b) získávání dat je náročné
- c) zpracování dat je náročné

ano

částečně

ano

---

**2. Cíle a metody práce:**

**5**

- a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány
- b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány
- c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce
- d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce

ano

ano

ano

ano

---

**3. Teoretická část práce:**

**4**

- a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši
- b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)
- c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem

částečně

ano

ano

---

**4. Praktická část práce – analýza:**

**5**

- a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie
- b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány
- c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán
- d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu

ano

ano

ano

ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	ano
<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>5</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>5</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>28</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Diplomová práca zaoberajúca sa hodnotením ekonomickej efektívnosti hypotečného financovania investičného zámeru vo vybranej spoločnosti poskytuje veľmi kvalitne spracovanú finančnú analýzu podniku s následným ekonomickým vyhodnotením investičného zámeru.*

*Autorka na základe kladného rozhodnutia o realizácii investičného projektu zhodnocuje možnosť financovania prostredníctvom hypotečného úveru od troch bánk. Veľmi kladne hodnotím ekonomické zhodnotenie prostredníctvom čistej súčasnej hodnoty pre každú ponuku od jednotlivých bánk, ktoré reflektuje vždy odlišnú úroveň poskytnutého percenta financovania zo strany banky. Vzhľadom k tomu, že jednotlivé ponuky hypotečných úveroch a ich následná komparácia vychádzajú zo skutočných dát, sa projektová časť stáva skutočnou a pre podnik využiteľnou do praxe.*

Otázky k obhajobe:

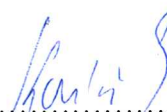
1. Investičný projekt skladovacej haly je podmienený výrobou určitého typu výrobku na sklad k skráteniu doby medzi dopytom a jeho výrobou. Jedná sa o produkt, ktorý bude vyžadovaný zákazníkom celoročne alebo vo vopred predikovaných časových intervaloch? Skúmala autorka ekonomickú efektívnosť využívania prenájmu skladovacej haly v predikovaných mesiacoch uskladnenia namiesto zriaďovania vlastnej skladovacej haly?

2. Z projektovej časti vyplýva, že uvedený podnik disponuje bežným bankovým účtom a kontokorentným úverom v Komerční banke, a.s., ktorá ponúkla podniku možnosť hypotečného úveru vo výške 32 % z celkovej hodnoty investície. Bola autorke odôvodnená tak nízka výška financovania oproti ponukám ostatných bánk?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 4.5.2018



.....  
podpis oponenta DP