

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **Bc. Miroslav ZÝKA**

Vedoucí práce: **Ing. Zdeněk MALÁNÍK**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2006/2007**

Téma diplomové práce: **Použití palné zbraně v profesní obraně pracovníka komerční bezpečnosti**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Stanovení cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Které pracovní funkce v PKB, proč a jakými PZ jsou zpravidla vybaveny ?
2. Jakou účinnost přikládáte PZ v profesní obraně pracovníka PKB a proč?
3. Které úkony se s PZ běžně v PKB necvičí a přitom mají mimořádný význam v profesní obraně?

Bc. Miroslav Zýka zpracoval svoji diplomovou práci na velmi náročné téma, k jehož zvládnutí byl nucen vynaložit nadstandardní časové i materiální úsilí. Zvláště pak návštěvy odborníků v několika místech ČR. Autor splnil stanovené cíle diplomové práce velmi úspěšně, prokázal aktivní přístup, osobní invenci a dospěl k významným závěrům. Za rozhodně nejkvalitnější s většinovými původními prvky lze označit část pojednávající o výcviku pracovníků PKB, zvláště o výcvikových metodách a plánech. Mezi přínosné, odborně prospěšné a většinou takto uceleně dosud nepublikované části lze uvést:

- a) vztahové otázky sebeobrany a profesní obrany v závislosti na právním prostředí
- b) funkce v PKB, které PZ používají, jejich rizika, využití srovnávacích názornin
- c) faktory působící na pracovníka, který použije PZ v obraně s důrazem na psychickou část
- d) praktické řešení nejčastějších situací profesní obrany
- e) teoretické a praktické řešení obranných situací pracovníkem PKB

Syntetizované závěry jsou správně podpořeny dostupnými informacemi státních institucí, soukromých obchodních společností a soukromých osob ve formě tabulek, grafů a názornin. Výjimečně dobře je zpracována celá část technického zvládnutí PZ, kde autor uvádí nejmodernější postupy, zvláště u taseň PZ a využívání krytů.

Tato diplomová práce má komplexní charakter a prakticky bez zásadních úprav může sloužit řídicím i výkonným pracovníkům v PKB ke kvalitnímu výcviku s PZ. Po dílčích úpravách, zkrácení nebo doplnění textu a obrazového materiálu, může být úspěšně publikována ve prospěch profesních služeb a široké veřejnosti.

Datum 5.6.2007


Podpis vedoucího diplomové práce