

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*
Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Klára Němečková		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Průmyslový design		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2017/2018
Název práce	Design interiérového svítidla		
Oponent práce	MgA. Petr Hák		

Text_

Klára Němečková popisuje ve své teoretické práci zajímavý vztah člověka ke světlu, filozoficky rozebírá význam umělého osvětlení a hledá způsob, jak přenést magické momenty ohně do osvětlovacího tělesa. V teoretické práci se zabývá nejenom samotným návrhem, ale také optikou, chromatičností světla a vnímáním barev. Současně se z velké části věnuje fyzikálním vlastnostem světla a jeho vlivu na člověka, nedílnou součástí je i lámání světla a jeho odražení. Všechny nabyté zkušenosti se snaží propsat o návrhu samotného, jehož tvarové a materiálové provedení z těchto zkušeností vychází.

Pro spolupráci si studentka vybrala společnost PRECIOSA a bylo tak pro ní možné navštívit výrobu, pochopit výrobní procesy a konzultovat s technologi v průběhu navrhování. Tato spolupráce měla podle mého názoru pozitivní vliv na samotný návrh a umožnila studentce dokončit i prototyp svítidla. Estetika svítidla je jednoduchá, čistá, současná a elegantní, bohužel jsem při hodnocení neměl k dispozici náhled na finální prototyp a tak nemohu hodnotit řešení detailů, jako jsou například závěsné body a spojovací prvky.

Kdybych měl být kritický určitě bych uvítal větší množství vývojových skic, na kterých by byl lépe vidět vývoj tvarosloví a navrhování technických detailů, které jsou v textové části prezentované pouze ve výkresech a také bych doporučil věnovat se i stropnímu uchycení a návrhu baldachýnu, který nebyl součástí práce a u mnoha světelných zdrojů často kazí celkový vizuální dojem. Větší množství tvarových variant by i lépe objasnilo, proč se tvarové zjednodušování zastavilo právě u oválu a nešlo dál, například ke kruhu. Současně mám obavu, jestli z některých úhlů nebude vidět světelný zdroj (LED pásek) a nebudou se negativně propisovat jednotlivé světelné body, které by mohly finální vzhled narušit. Pozitivně naopak hodnotím technický přístup a přesvědčivou prezentaci jak vizualizací, tak technických výkresů, které jsou pochopitelné a přehledné.

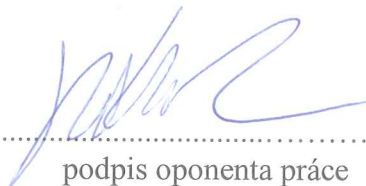
Shrnutí_

Práce je na bakalářskou práci obsáhlá, nevěnuje se jenom estetice návrhu, ale řeší osvětlení i po technické stránce a myslí na lidské vnímání světla jako takového. Hodnotím práci na základě textové části a vizualizací, nikoliv reálného prototypu, ale považuji práci za kvalitně odvedenou.

Doporučuji tuto bakalářskou práci k ústní obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **velmi dobře**.

Návrh klasifikace *velmi dobře*

V(e) *PROZE* dne *23.9.2018*


.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
------------------------	-----------------	----------------------	---------------------------	---------------------------	-----------------------------

* nehodící se škrtněte