

## Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část\*

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	BcA. František Dvořák	
<b>Studijní program</b>	N8206 Výtvarná umění	
<b>Obor/ateliér</b>	Multimédia a design – Průmyslový design	
<b>Forma studia</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2017/18</b>
<b>Název práce</b>	Design elektrického motocyklu	
<b>Oponent práce</b>	MgA. Josef Ludvík Böhms	

### Hodnocení:

Teoretická část práce poměrně zdařile a stručně vystihuje situaci, oceňuji především rešerši – účast na veletrhu „EICMA“. Výhodou a zároveň výzvou je komplexní zadání od firmy Kuberg, autor je nucen jít do hloubky a prozkoumat nové tvarové možnosti, které konstrukční část zadání a „crossover“ povaha modelu vyžaduje.

Praktická část dobře začíná kresebnou rešerší. Bylo by dobré přidat na kvantitě prezentovaných skic. Postup vývoje konceptu je dobře patrný, autor v něm mohl ještě chvíli pokračovat a vytvořit více uvolněné kresby pro další vývoj. Kresby obecně jsou dobře zpracované, čisté, čitelné, ale nemají „náboj“ – zde je velká příležitost pro další rozvoj autora.

Jít ze skic přímo do hmatového modelu v hlíně s následným scanem a dalším zpracováním v CADu rozhodně projektu pomohlo – líbí se mi jak autor kombinuje techniky s cílem najít dobrou formu pro model 1:1.

Na tomto konceptu nejvíce oceňuji hloubku zpracování z hlediska konstrukce a rozhodnutí autora vytvořit prototyp 1:1, to je myslím největší přínos hlavně pro něj samotného. Co se týče virtuálního 3d modelu, je zpracovaný precizně a realisticky, ale působí jako by se autor nechal svázat použitou technologií (NURBS v Solidworks), přestože je stavěný na scanu clay modelu.

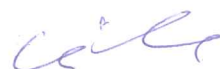
Celkový tvar splňuje všechny nezbytné podmínky pro správnou funkci, je znát obtížnost zadání ve smyslu potřebného objemu baterií – motocykl působí poměrně těžce, ačkoli se autor snažil rozbít hmotu stylingem. Hlavní linie jsou definovány čistě, ale optické těžiště je příliš vpředu, pomáhají přídavné kufry na obr. 29. Zde by bylo vhodné zamyslet se nad podsedlovou částí a zadní kyvnou vidlicí a pokusit se vyvážit objem vpředu. Zajímavý detail je maska s čelním světlem. Koncept jako celek funguje dobře, ale chybí mi zde pro elektromotocykl potřebné emoce, napětí. Bylo by zajímavé více prozkoumat prostor mezi skútry a dospělými adventure motocykly a najít ještě více originální řešení.

### Závěr:

Rád bych vyzdvihl hloubku zpracování této práce a prototyp 1:1. Tvarově je tento koncept povedený, ale trochu postrádá lehkost a dynamiku. Takového zadání je výzva a autorovi se povedlo ho z velké části splnit.

Návrh klasifikace    **A**

V **Mladé Boleslavi** dne **22. 5. 2018**



.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte