

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Bc. Barbora Borges*

Oponent BP: *Ing. Petr Komínek*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma BP: *Využití filozofie Kaizen ve výrobní společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	23

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená bakalářská práce zabývající se analýzou filozofie Kaizen ve výrobní společnosti je zpracována na velmi dobré teoretické úrovni a prokazuje schopnost autorky aplikovat získané informace do praxe. Cílem práce je analýza pojetí metody Kaizen se zaměřením především na vnímání této metody pracovníky a jejím přínosem pro společnost. Zvolené téma je pro podnik aktuální a z pohledu konkurenceschopnosti pro podnik potřebné a využitelné.

Teoretická část se zaměřuje na definování metody kaizen, zlepšování proces a plynutí. Tato část práce vymezuje jednotlivé pojmy a je spíše popisného charakteru, tedy, ne vždy studentka provádí kritickou literární rešerši, nicméně tato část práce poskytuje kvalitní základ pro zpracování části praktické. Teoretická část práce obsahuje i metody a nástroje, které nejsou v praktické části práci využité anebo jsou popisovány v praktické části, ale teoretická část jejich objasnění neobsahuje.

V analytické části práce se studentka zabývá popisem štihlé výroby a forem Kaizen metody ve společnosti. V řešitelské části práce se zaměřuje na vnímání Kaizen metody pracovníky napříč odděleními a především důvody jejich nespokojenosti, čímž se otvírá prostor pro návrhy zlepšení metody a tím zvýšení přínosu pro společnost. Zpracování práce je kvalitní, především oceňuji návrhy na zlepšení současného stavu, čímž autorka naplnila cíl práce.

Formální stránka práce a gramatická správnost práce je na dobré úrovni, avšak obsahuje nějaké nedostatky typu drobných překlepů a používání podtrženého písma v obrázcích. Práce působí dojmem, že studentka má o dané problematice přehled i praktické znalosti. I přes drobné formální nedostatky oceňuji pečlivost jejího zpracování včetně komentářů, které přibližují čtenáři problematiku čtivě a srozumitelně.

Otázka:

Otázka č. 1 Dokážete porovnat náročnost aplikace filozofie Kaizen ve společnosti typu medical s jinými průmysly (např. automotive) s ohledem na regule, normy a specifika, kterými se musí jednotlivé průmysly řídit?

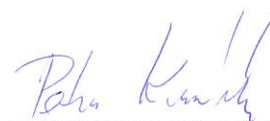
Otázka č. 2 Proč v teoretické části práce, nejsou rozepsány metody štihlé výroby, kterou jsou popisovány v praktické části práce?

Otázka č. 3 Na str. 73 v tab. 4 uvádíte jako pozitivum vnímání průběhu Kaizen Eventu : "projekty bývají ve spěchu, a zabírají velkou část pracovní doby, není tedy možné mu věnovat dostatečnou a potřebnou energii." Tento bod se již nachází jako negativní vnímání své účasti na Kaizen Eventech v tab. 3. Můžete prosím objasnit pozitiva vnímání průběhu Kaizen Eventu ve výrobní společnosti.

Otázka č. 4 Byl se závěry a návrhy seznámen někdo v podniku a budou v praxi využity?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 24.05.2018



.....
podpis oponenta BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.