

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/Autor	Bc. Nikola Šmatelková					
Název práce	Specifika projevů separační úzkosti u dětí do tří let při nástupu do mateřské školy					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. Viktor Pacholík, Ph.D.					
Studijní obor	Pedagogika předškolního věku					
Forma studia	prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)	A					
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)	A					
<b>Praktická část práce</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů		B				
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	A					
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce		B				
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Spolupráce s vedoucím práce		B				
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Autorka svou diplomovou práci navazuje na práci bakalářskou a dále rozvíjí téma separační úzkosti u dětí předškolního věku. V orientaci autorky v tématu je znát kvalitativní posun. V textu je čerpáno z několika zahraničních zdrojů, autorka vhodným způsobem téma postupně rozvíjí. Škoda, že se objevují některé stylisticky nevhodné obraty (např. „<i>Použití odloučení v pořádku je velmi důležité. nebo „Edukace (...) by měla probíhat v pořádku.“</i> Domnívám se, že takové obraty do odborného textu nepatří. Navíc autorka myšlenku dále nerozvíjí, takže není jasné, kdy odloučení či edukace probíhá „v pořádku“. V některých pasážích autorka neuvádí zdroj citace, přesto že je zřejmé, že bylo citováno (vymezení separační úzkosti ve druhém odstavci na str. 21 je autorčino?). Na určitých místech autorka souběžně pracuje se dvěma koncepcemi, ovšem nepřiliš vhodným způsobem (např. na str. 21 uvádí, že pojem separační úzkost je chápán dvěma způsoby – jako</p>						

přirozený jev a jako poruchu). Na str. 22 však definuje separační úzkost už jen jako nemoc, což je ale v rozporu se samotným zaměřením výzkumného šetření autorky (autorka nezkoumala projevy úzkostně separační poruchy, ale právě odlišného pojetí – přirozený jev vyskytující se u většiny dětí zcela běžně).

Metody použité v rámci výzkumného šetření jsou voleny vhodně. Oceňuji práci, kterou si autorka dala s přípravou harmonogramu pozorování ve snaze zachovat stejné intervaly pozorování u všech sledovaných dětí a vyhnout se tak různě dlouhé době uběhlé od předešlého pozorování. Nelze už však souhlasit s tvrzením uvedeným na str. 31: „*Během pozorování jsem se nezaměřovala na nic konkrétního.*“ Takové pozorování, které nemá jasný cíl a z něj vycházející omezení pozorovaných oblastí, nelze považovat za výzkumnou metodu. Doporučuji precizněji formulovat podobná tvrzení.

Pozitivně hodnotím zpracování výsledků výzkumu. Autorka kvalitativně zpracovala data získaná pozorováním dětí a rozhovory s učitelkami. Poukázala na některé změny, které jsou typické pro vývoj projevů separační úzkosti během adaptace dítěte na mateřskou školu. Poukázala také na některé vhodné a nevhodné reakce učitelek.

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Uvádíte, že jste použila zúčastněné pozorování. Z textu však nevyplývá, jak vypadalo Vaše zapojení do života dětí v mateřské škole. Prosím o upřesnění, v čem spočívala Vaše „účast“.
2. Z některých pasáží v textu je zřejmé, že reakce učitelek na projevy separační úzkosti nebyly vždy vhodné a profesionální. Jaká doporučení byste formulovala pro učitelky v oblasti práce s vlastními (převážně negativními) emocemi při práci s dítětem s intenzivními a déletrvajícími projevy separační úzkosti (např. celodenní pláč apod.)?

#### **Celkové hodnocení\***

Datum: 17. 5. 2018

B

Podpis:

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.