

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Monika Karin Navrátilová

Oponent bakalářské práce: Ing. Karolína Chmelíková Ph.D.

Akademický rok: 2017/2018

**Téma bakalářské práce: Analýza rizik při společných lovech**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce	X					
5	Formální úprava práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

**Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:**

Předkládaná bakalářská práce se zabývá analýzou rizik při společných lovech provozovaných v rámci myslivosti v České republice. Lze konstatovat, že studentka splnila cíle bakalářské práce. Studentka prokázala schopnost samostatné práce, logického uvažování a především také vysoký osobní zájem o předmětnou oblast.

Postup řešení, který autorka zvolila, se jeví logicky správný. Práce je obsáhlá a rozdělena do dvou hlavních částí – teoretickou a praktickou.

Teoretická část se zabývá historií myslivosti v českých zemích, objasněním problematiky myslivosti a teoretickými aspekty analýzy rizik. Autorka v této části práce prokázala schopnost práce s původními zdroji. Využívá poznámek pod čarou pro citaci původního zdroje a vysvětlení některých pojmů. Především v kapitole 2 *Myslivost* je vysvětlení

některých pojmů pomocí poznámky pod čarou zcela užitečné. Stěžejní zdroj informací

Praktická část bakalářské práce je rozdělena do dvou hlavních kapitol: *Společné lovy a Analýza rizik společného lovu*. Zde lze diskutovat ohledně přesunutí první kapitoly *Společné lovy* do teoretické části, neboť studentka popisuje pouze proces společného lovu od přípravy po ukončení. Jako přínos hodnotím vytvoření schématu procesu společného lovu v příloze práce.

Kapitola *Analýza rizik společného lovu* obsahuje celkem 17 stran. Přínosem práce je propojení metody CLA, What-if a Matice následků a pravděpodobnosti, které společně vytvářejí jeden celek. Analýzy jsou vypracovány přehledným způsobem. Studentka prokázala znalost struktur a tvorby vybraných analýz, ale také jisté znalosti z oblasti myslivosti, které jsou zde potřebné.

Lze diskutovat nad formulací a vyhodnocením některých otázek. Například otázka 20 (Pokud nemá střelec dobře zastřelenou svou zbraň), nejsem názoru na tak velký stupeň důsledku, neboť skutečnost ne zcela přesně zastřelené zbraně představuje především neúspěch a nekomfort střelce při lovu.

Dále například otázku 28 (Aplikují všichni účastníci lovu bezpečnostní pravidla?) považuji za příliš obecnou. Nerozumím, zda se autorka ptá na povinnost závodčího určit kam střílet a bezpečný prostor, zda střelci střílejí na dovolenou vzdálenost, zda účastníci lovu respektují stanovené řazení, zda střelci nestřílí na horizont apod.

Autorka také opomíjí riziko výskytu tzv. pytlu, ačkoliv se tomu v rámci teoretické části věnuje (str. 21).

Naopak oceňuji, že autorka neopomenula úvahy ohledně neoznámení sousedovi svou polohu nebo odrazu střely, které představuje významné riziko především v zimním období při teplotách pod bodem mrazu.

Přínosem bakalářské práce je přehledné a výstižné zhodnocení provedených analýz v závěru práce.

Uvedené připomínky nepovažuji za zásadní. Práci považuji za zdařilou a doporučuji k obhajobě.



**Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

Která rizika považuje studentka za významná při společném lovu a která naopak ne?  
Proč autorka zvolila vyhodnocení analýz ve formě koláčového grafu a ne ve formě matice?

V rámci provedené analýzy autorka neřeší problematiku bezpečného uskladnění zbraní během lovu (přestávky) a po skončení lovu při poslední leči. Jak to řeší jejich myslivecké sdružení, případně jaké má návrhy?

Co považuje autorka za bezpečné uložení zbraně (viz opatření k otázce 66).

Klasifikace oponenta bakalářské práce: .....A.....

V Uherském Hradišti dne.....

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------