

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Vladimír Pavelka

Oponent bakalářské práce: Ing. Pavel Viskup, Ph.D.

Akademický rok: 2017/2018

**Téma bakalářské práce: Elektro revize jako důležitý prvek bezpečnosti**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce						X
3	Teoretická část práce					X	
4	Praktická část práce						X
5	Formální úprava práce						X

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

**Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:**

Téma práce je stále aktuální. V dnešní době norem a nařízení se odpovědní pracovníci ztrácí v tom, co je a není potřebné provádět, evidovat a v jakých termínech provádět revize.

Teoretická část je slabá. Od praktické části jsem očekával o hodně více. V práci nejsou použity žádné metody, mohla být rozsáhlejší. Očekával jsem všeobecně širší záběr, který by říkal, jaké revize se provádí a v jakých termínech s odvoláním na legislativní požadavky, což vyplývá z názvu práce. Kapitola 3.1 má být v příloze. Kapitola 4 má být v příloze. Práce nic nepřináší, odpovídá sotva požadavkům seminární práce.

Formální úprava práce je hrozná. Seznam použité literatury je tristní.

Práci nedoporučuji připustit k obhajobě.

**Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

Na základě prostudované práce, nemám otázky k obhajobě.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **F - nedostatečně**

V Uherském Hradišti dne 28. 05. 2018

Pavel Viskup, v. r.  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------