

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Alžběta Polanská

Oponent bakalářské práce: Ing. Pavel Ondra

Akademický rok: 2017/2018

**Téma bakalářské práce: Optimalizace interních logistických procesů ve vybrané firmě**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

**Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:**

Předložená bakalářská práce by měla být dle názvu prakticky zaměřena na optimalizaci logistických procesů ve vybrané společnosti, ale jejím cílem je dle autorky „zjištění produktivity manipulanta“.

Studentka zpracovala teoretické poznatky týkající se logistiky, podnikové logistiky, řízení materiálových toků, logistických procesů a činností, výrobních procesů a jejich klasifikace, řízení výroby, štíhlé logistiky a štíhlé výroby. Na tato témata logicky navázala špagetovými diagramy a časovými studiemi, které aplikovala v praktické části. Na obrázku 3 (str. 17) by bylo vhodné znázornit i směr materiálového toku, který prochází skladem, a předcházející a následující procesy, aby se zdůraznil kontrast mezi tlakem, tahem a tokem materiálu. Studentka v rámci teoretické části nepoužila jeden ze zdrojů uvedených v zadání práce.

V praktické části studentka v krátkosti představila vybranou společnost a pracovní prostředí, ve kterém se pohybují analyzovaní manipulanti. Pro účely identifikace, do jaké míry jsou manipulanti produktivní, využila studentka časových snímků pracovního dne. Metodickou

výtku mám však ke skutečnosti, že snímkování probíhalo za nestandardních podmínek (manipulanti byli noví, došlo k jejich střídání, linku nebyla obsluhována po celý čas všemi operátory), což vždy ovlivní výsledky snímků a tudíž nejsou srovnatelné se standardním režimem linky. Nicméně studentka doplnila, že hodnoty u manipulanta Y jsou podobné jako v případě manipulanta X. Otázka je, zda se tedy jedná o reálný stav nebo byl první snímek cíleně zkeslen chováním pracovníka.

V praktické části bych očekával i kapitulu zaměřenou na optimalizaci logistických procesů, když už tuto formulaci nese práce v názvu. Toto by bylo možné alespoň v minimalistickém provedení zpracovat na pár stranách formou několika návrhů na zlepšení současného stavu. Studentka sice ve své práci konstatuje (str. 39), že identifikované činnosti nepřidávající hodnotu by měly být minimalizovány nebo ještě lépe eliminovány, ale bohužel nenavrhuje žádné konkrétní doporučení, jakým způsobem toto zajistit. To bohužel snižuje úroveň práce a její praktický přínos pro danou společnost. Z formálního hlediska studentka nedodržela pravidla formátování grafických prvků, především zarovnávání a popisování, dle směrnice o úpravě kvalifikačních prací.

#### **Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

- 1) Jaké logistické metody jste použila v souladu se zadáním práce? Stručně je představte.
- 2) Jaké faktory dle Vašeho názoru zapříčinily výraznou míru prostojů (47 % a 42 %)?
- 3) Proč máte činnosti „Přesun 2. hala“ nebo „Balení světél + ukládání do rollboxů“ označeno jako činnosti nepřidávající hodnotu a činnost „Úklid, třídění“ podle Vás hodnotu přidává?
- 4) Jak byste „optimalizovala“, nebo raději „racionalizovala“ současný stav? Co byste navrhla společnosti, aby bylo dosaženo snížení prostojů a časů činností nepřidávajících hodnotu a zvýšení produktivity manipulantů? Jaká rizika by mohla ohrozit implementaci navržených zlepšení do praxe?

**Klasifikace oponenta bakalářské práce: C – dobře**

V Uherském Hradišti dne 25. 5. 2018

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A – výborně	B – velmi dobře	C – dobře	D – uspokojivě	E – dostatečně	F – nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------