

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Michaela Klásková

Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Jakub Trojan, MSc, Ph.D.

Akademický rok: 2017/2018

**Téma bakalářské práce: Tvorba programu EVVO v centru ekologické výchovy**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce				X		
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

M. Klásková přistoupila ke zpracování tématu bakalářské práce nejintenzivněji až v posledních měsících, což se negativně projevilo na kvalitě předložené BP. V ní se mísí nedůsledné citace s neukotvenou metodikou a nejasným splněním cílů za zastřenému využití analýz. Konkrétně v teoretické části často narážíme na odstavce, v nichž se autorka odvolává až na 8 různých zdrojů. A přitom některé z nich se tématu nevěnují! U některých odstavců v praktické části naopak odkazy na zdroj chybí.

Použitá metodika slibuje hloubkovou analýzu nabízených programů EVVO – místo toho je zde jejich krátký popis a skutečná analýza chybí. Zařazení SWOT působí sice svěžím dojmem, ovšem analýza je nevyvážená a nezahrnuje všechny aspekty vnitřních a vnějších faktorů.

Návrh nového programu EVVO není nijak zasazený do stávajících schémat / strategií / koncepcí rozvoje EVVO ve vybraném centru ekologické výchovy a jeho volba není dostatečně odůvodněna diskusí v BP.

Po formální stránce mám kromě výtky kreativního přístupu k citační etice výhrady i k samoučelně použitým fotografiím (jak např. souvisí foto budovy centra ekologické výchovy s tématem práce, resp. jakou přidanou hodnotu přináší?) a beletristicky pojatému stylu psaní – eufemismy se to v textu „jenom hemží“. Raritní nejsou ani překlepy nebo gramatické / syntaktické chyby.

I přes výše uvedené chválím autorku za snahu o uchopení tématu vyžadujícího kontakt s cílovou skupinou, kterého se uspokojivě zhostila. Zároveň oceňuji osobitý přístup, s nímž autorka navrhla vlastní program EVVO.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: D - uspokojivě

V Uherském Hradišti dne.....

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	<b>D - uspokojivě</b>	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	-----------------------	----------------	------------------