

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Miroslav Bajaja

Oponent: Ing. Petr Chalupa, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika  
Studijní obor: Informační a řídicí technologie  
Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Klient-Server komunikace v Matlab/Simulink

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

- Na str. 30 je uvedeno, že na serveru je použita funkce accept(), která je blokující dokud nepřijde požadavek na spojení. Jak se obecně řeší situace, kdy server má provádět i jiné činnosti, než jen čekat na připojení klienta?
- Jak obecně použitelná je vytvořená knihovna? Tedy je určena pouze pro Windows nebo i pro jiné platformy, na nichž Matlab běží? Je závislá na architektuře (64 bit / 32 bit) operačního systému?
- Tabulka 1 zobrazuje čas simulace ukázkového příkladu. Jaká „vzdálený“ byl v tomto případě klient od serveru (jednalo se o stejný PC, dva počítače v téže podsíti, ...)?

**Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):**

Cíle práce byly v zásadě splněny a vytvořené bloky i kód je zřejmě možné použít v dalších aplikacích. Při čtení práce jsem narazil na několik spíše formálních nedostatků:

- Odkazy na literaturu by měly být číslovány podle prvního výskytu v textu.
- Hlavní kapitoly by měly začínat na samostatné stránce (vložený konec stránky před nadpisem).
- Formátování seznamu použité literatury neodpovídá přesně normě (není použita kurzíva), nicméně odkazy jsou jednoznačné a dohledatelné.
- Členění do kapitol je někdy až zbytečně podrobné (např. kapitola 2.5 obsahuje jen 1 větu o délce 1,5 řádku).
- Namísto termínu „průběhový stav“ se používá „spojitý stav“.
- Popisy obrázků by dle manuálu měly být kurzívou; titulky tabulek mají být nad tabulkou.
- Překládat „Matlab Release“ jako „uvolnění Matlabu“ není nejvhodnější.
- Všechny obrázky, které práce obsahuje, by měly být v textu explicitně zmíněny.

Datum 31.5.2018

Podpis oponenta bakalářské práce