

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Argaláš Erik**

Vedoucí práce: **doc. Ing. Bronislav Chramcov,
Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie v administrativě**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma bakalářské práce: **Návrh na zlepšení propagace skatebordových závodů**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Byla provedena kontrola plagiátorství. Nebyla nalezena žádná významná shoda. Práce zjevně nevykazuje známky plagiátorství.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce je po formální a jazykové stránce na dobré úrovni.

V práci se vyskytuje minimální počet překlepů a pravopisných chyb.

Při práci s citacemi bych vytkl snad jen někdy přítomnost přímé citace bez jakéhokoliv uvození či vysvětlení.

Členění práce je naprosto logické.

Praktická část byla zpracována v souladu se zadáním a odráží zkušenosti autora. Nicméně některé části nejsou popsány zcela srozumitelně. Tvorba video pozvánky je popsána jen povrchně. Dále bych uvítal podrobnější popis návrhu na propagaci ve zpravodajích.

Prezentace závěrů a přínosů není úplně zdařilá. Některé přínosy popsané autorem jsou přinejmenším zvláštní. Například, že přínosy Instagramu jsou v pochopení pojmů v prostředí sociálních sítí.

Očekával bych zhodnocení dopadu propagace na počet přihlášených nebo alespoň počet potenciálních účastníků, popřípadě jakékoliv srovnání s minulými lety. Chápu však, že v době odevzdání práce (cca 3 měsíce před konáním akce) je příliš brzo tuto skutečnost hodnotit.

Naopak velmi kladně hodnotím skutečnost, že většina návrhů na zlepšení propagace přímo odráží výsledky analýzy, která byla provedena.

Návrhy prezentované v práci jsou reálně nasazeny v praxi. Již první výsledky naznačují, že tyto návrhy povedou k lepší propagaci skateboardových závodů. Bohužel až další čas ukáže jak velké míry zefektivnění bude dosaženo.

Přes výše uvedené výtky a poznámky konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto typu, práce je zpracována na velmi dobré úrovni a proto ji doporučuji k obhajobě.

Datum 6. 6. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce