

Die Problematik der Vergangenheitsbewältigung anhand der Werke von Max Frisch und Uwe Timm

Lukáš Polášek

Bachelorarbeit
2018



Tomas Bata University in Zlín
Faculty of Humanities

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
Ústav moderních jazyků a literatur
akademický rok: 2017/2018

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Lukáš Polášek**
Osobní číslo: **H150386**
Studijní program: **B7310 Filologie**
Studijní obor: **Německý jazyk pro manažerskou praxi**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Problematika vyrovnání se s nacistickou minulostí v dílech Maxe Frische a Uwe Timma**

Zásady pro vypracování:

Studium odborné literatury
Popis vývoje německé literatury po druhé světové válce
Přístupy a postoje jednotlivých literárních generací po roce 1945 k nacistické minulosti Německa
Analýza vybraných literárních děl
Interpretace a vyvození závěrů

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

AGAZZI, Elena. *Erinnerte und rekonstruierte Geschichte: Drei Generationen deutscher Schriftsteller und die Fragen der Vergangenheit*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2005. ISBN 3525208383.

BEUTIN, Wolfgang. *Deutsche Literaturgeschichte: Von den Anfängen bis zur Gegenwart*. 7., erweiterte Aufl. Stuttgart: J.B. Metzler, 2008. ISBN 978-3-476-02247-9.

BRAUN, Michael. *Die deutsche Gegenwartsliteratur: Eine Einführung*. Köln: Böhlau, 2010. ISBN 978-3-8252-3352-5.

DURZAK, Manfred. *Die Kunst der Kurzgeschichte: Zur Theorie und Geschichte der deutschen Kurzgeschichte*. Wilhelm Fink Verlag. München 1994. S. 32.

KNAPP, Gerhard Peter und Mona KNAPP. *Max Frisch: Andorra*. 6. Aufl. Frankfurt am Main: Diesterweg, 1993. Grundlagen und Gedanken zum Verständnis des Dramas. ISBN 3-425-06071-6.

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Libor Marek, Ph.D.

Ústav moderních jazyků a literatur

Datum zadání bakalářské práce:

10. listopadu 2017

Termín odevzdání bakalářské práce:

4. května 2018

Ve Zlíně dne 11. prosince 2017


doc. Ing. Anežka Lengálová, Ph.D.
děkanka




PhDr. Katarína Nemčoková, Ph.D.
ředitelka ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby ¹⁾;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 ²⁾;
- podle § 60 ³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 ³⁾ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že

- elektronická a tištěná verze bakalářské práce jsou totožné;
- na bakalářské práci jsem pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.

Ve Zlíně 14/04/2018

.....


1) Zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst.

3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRACT

Diese Bachelorarbeit beschäftigt sich mit der Problematik der Vergangenheitsbewältigung anhand der Werke von Max Frisch und Uwe Timm. Im theoretischen Teil geht es um die Entwicklung der deutschen Literatur nach dem Zweiten Weltkrieg und vor allem um die unterschiedlichen Einstellungen der drei literarischen Generationen zur Problematik der deutschen Vergangenheit. Im praktischen Teil werden zwei Werke von den Vertretern entsprechender Generation ausführlich analysiert.

Schlüsselwörter: Vergangenheit, Generation, Literatur, Zweiter Weltkrieg, Vergangenheitsbewältigung

ABSTRACT

The thesis deals with the problem of the Nazi past based on the literary work by Max Frisch and Uwe Timm. The theoretical part deals with the German Literature in second half 20th century and mainly with the Attitude to Nazi past by three literary generations. The practical part focuses on the selected literary and the elaborated analysis of these works.

Keywords: Past, Generation, Literature, Second World War, Surmounting

ABSTRAKT

Tato bakalářská práce se věnuje problematice překonání minulosti na základě děl Maxe Frische a Uwe Timma. V teoretické části jde o vývoj německé literatury po druhé světové válce a především o rozdílné postoje třech literární generací k problematice německé minulosti. V praktické části budou obě díla zástupců příslušné generace podrobně analyzována.

Klíčová slova: Minulost, generace, literatura, druhá světová válka, překonání minulosti.

DANKSAGUNG

Ich möchte mich auf diese Weise bei Herrn Mgr. Libor Marek Ph.D. herzlich bedanken, vor allem für seine wertvolle und nützliche Ratschläge, seine Geduld, sorgliches Korrekturlesen und die ganze Zeit, der er dieser Bachelorarbeit gewidmet hat.

INHALTSVERZEICHNIS

EINLEITUNG	9
I THEORETISCHER TEIL	10
1 NACHKRIEGSDEUTCHLAND	11
2 DREI GENERATIONEN DER SCHRIFTSTELLERN ZUR VERGANGENHEITSBEWÄLTIGUNG	14
2.1 LITERATUR VON 1945 BIS 1970	14
2.1.1 Die erste Generation	19
2.2 LITERATUR DER SIEBZIGER JAHRE UND POSTMODERNE	22
2.2.1 Die zweite Generation	23
2.3 GEGENWARTSLITERATUR	25
2.3.1 Die dritte Generation	26
II PRAKTISCHER TEIL	31
3 INTERPRETATION DER AUSGEWÄHLTEN WERKE	32
3.1 ANDORRA VON MAX FRISCH	34
3.1.1 Inhaltsangabe	34
3.1.2 Aufbau des Werks	34
3.1.3 Form und Sprache	35
3.1.4 Personen	35
3.1.5 Symbole	36
3.1.6 Themen des Werks	39
3.1.7 Interpretation	44
3.2 AM BEISPIEL MEINES BRUDERS VON UWE TIMM	45
3.2.1 Inhaltsangabe	46
3.2.2 Aufbau des Werkes	47
3.2.3 Themen des Werkes	47
3.2.4 Interpretation	56
SCHLUSSBETRACHTUNG	58
LITERATURVERZEICHNIS	60
SYMBOL- UND ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	62

EINLEITUNG

Deutschland gehört zweifellos zu den Völkern mit der reichsten Vergangenheit. Das charakteristische Element des deutschen Volks ist die Fähigkeit, trotz aussichtslosen Situationen wieder eine Großmacht zu werden. Im zwanzigsten Jahrhundert ist es Deutschland sogar zweimal gelungen, von ganz unten an die Spitze zu kommen. Nach der Niederlage im Ersten- sowie im Zweiten Weltkrieg befand sich Deutschland in einem Chaos, das sich in eine enorme Inflation und Arbeitslosigkeit, Hungersnot, schlechte Lebensmittelversorgung, politisch instabile Lage, zerstörte Städte und Infrastruktur auswirkte. Große Themen waren neben dem Wiederaufbau Deutschlands bestimmt auch die Auseinandersetzung mit dem NS-Regime und der Durchbruch von tabuisierten Themen in der Literatur. Die Gräueltaten an den Juden und Zivilisten während des Zweiten Weltkriegs, die Erlebnisse der Frontsoldaten und die Flucht und Vertreibung hob bei dem deutschen Volk und den deutschsprachigen Schriftstellern die Schuldfrage und den Bedarf nach der Verdrängung und Bewältigung der eigenen Vergangenheit hervor.

Die vorliegende Bachelorarbeit beschäftigt sich mit der Problematik der Nazi-Vergangenheit in der deutschen Literatur nach dem Zweiten Weltkrieg und hat zum Ziel, die unterschiedlichen Einstellungen der drei deutschsprachigen literarischen Generationen zur Problematik der Vergangenheitsbewältigung zu analysieren.

Zu Beginn der Arbeit wird die politische Lage Deutschlands nach dem Zweiten Weltkrieg bis zur Gegenwart geschildert. Im nächsten Kapitel wird die Entwicklung der deutschen Literatur nach dem Zweiten Weltkrieg kurz zusammengefasst. Nebenbei werden die drei literarischen Generationen charakterisiert und es wird auch ihrer unterschiedlichen Methoden und Stellungnahmen zur deutschen Vergangenheit erklärt.

Im praktischen Teil werden die Werke *Andorra* und *Am Beispiel meines Bruders* von Max Frisch und Uwe Timm ausführlich analysiert und es werden anhand dieser Werke die unterschiedlichen Stellungnahmen und Aufbereitungsmethoden der Ersten und Dritten literarischen Generationen zur Problematik der Vergangenheit aufgezeigt.

I. THEORETISCHER TEIL

1 NACHKRIEGSDEUTCHLAND

In diesem Kapitel wird die deutsche Geschichte von 1945 bis zur Gegenwart kurz zusammengefasst. Dieses Kapitel ist von besonderer Bedeutung, weil die Literatur von politischer und gesellschaftlicher Lage stark geprägt wurde und dieses Thema zum besseren Verständnis der Entwicklung der deutschen Literatur hilft.

Deutschland war insgesamt zwölf Jahre unter der Naziherrschaft, die den schrecklichsten Militärkonflikt des 21. Jahrhunderts hervorgerufen hat und in welchem mehr als 7 Millionen Deutsche ums Leben gekommen sind.¹

Anlässlich der Potsdamer Konferenz am 17. Juli 1945 wurde Deutschland in vier Besatzungszonen durch Siegermächte aufgeteilt. Deutschland, oder was davon übriggeblieben war, lag in Asche und Trümmern. Die Städte und Ortschaften wurden durch Bombenangriffe zerstört. Unter der Bevölkerung herrschte Hoffnungslosigkeit, Orientierungslosigkeit, Identitäts- und Heimverlust und Hungersnot. Der Alltag in Deutschland verwandelte sich in einen dauerhaften Kampf um das Überleben, weil die Lebensmittelversorgung und Infrastruktur nicht funktionierten. Die deutsche Bevölkerung war auf die Siegermächte angewiesen, die Pflicht und Recht hatten, Deutschland wiederaufzubauen. Mit dem neuen Anfang hängt auch die sogenannte Entnazifizierung, Entmilitarisierung und Demokratisierung Deutschlands eng zusammen. Die Siegermächte bemühten sich um die Befreiung der Presse, Ökonomie, Justiz, Kultur und des Militärs von nationalsozialistischer Ideologie.

Dank des Wirtschaftswunders und der Währungsreform blühte Westdeutschland in den fünfziger Jahren wieder auf. Der Hunger und die Armut wurden durch Konsumlust und Luxus ersetzt, neue Häuser wurden gebaut und neue Arbeitsstellen wurden geschaffen. Westdeutschland trat in die NATO ein und die Deutsche Demokratische Republik (DDR) unterzeichnete den Warschauer Pakt. Die fünfziger Jahre waren aber auch die Zeitspanne der problematischen Beziehungen. Die Kommunistische Partei Deutschlands wurde im Jahr 1956 im Westen verboten. Protestbewegungen wurden durch Atombewaffnung und

¹ Vgl. GRAU, Andreas, Regina HAUNHORST a Markus WÜRZ. *Nachkriegsjahre*. [online]. [Stand 26.02.2016]. URL: <http://www.hdg.de/lemo/kapitel/nachkriegsjahre.html>

Wiederausrüstung hervorgerufen, während die DDR den Marshallplan ablehnte. Dadurch wurde der Kalte Krieg nur noch verstärkt.

Die sechziger Jahre waren die Jahre des Endes des Wirtschaftswunders, der Stagnation und der politischen Spannung zwischen Ost und West. Die große Zahl der Flüchtlinge aus der Deutschen Demokratischen Republik rief Angst vor einem Wirtschaftskollaps hervor. Dies hatte zur Folge, dass eine Mauer an der Grenze zwischen West- und Ostberlin im Jahr 1961 gebaut wurde, was die schon angespannte politische Lage zwischen Ost und West noch verschärfte. In demselben Jahr verzeichnete die Koalition CDU/CSU einen Wahleinbruch. Dieser Verlust sagte ein Ende der Adenauer-Ära voraus. In den sechziger Jahren entstand die sogenannte Außerparlamentarische Opposition (APO), die sich für Pressefreiheit, Versammlungsfreiheit und Meinungsfreiheit eingesetzt hat und trat öffentlich gegen die amerikanische Intervention in Vietnam ein. Im Jahr 1968 gab es zahlreiche Studentenrevolte im Westen.²

In den siebziger Jahren befand sich Westdeutschland auch in einer ungünstigen politischen Lage. 1973 wurde durch die massive Verteuerung der Treibstoffe eine erste Ölkrise hervorgerufen, die die ganze Welt betraf. Die steigende Inflation und Arbeitslosigkeit hatten sich negativ auf Deutschland ausgewirkt. Westdeutschland wurde zusätzlich durch die zahlreichen Terroranschläge der Roten Armee Fraktion geplagt. Unter der Regierung von Willy Brandt traten beide deutsche Staaten in die Vereinte Nation ein, damit sich die spannungslage zwischen Ost und West beruhigt. Im Jahr 1974 trat Kanzler Willy Brandt aufgrund der Spionage Affäre seines Mitarbeiters Günter Guillaume zurück. Nach dieser Affäre wurde die neu entstandene Koalition CDU/CSU und FDP mit dem Kanzler Helmut Kohl ernannt.

Anfang der achtziger Jahre wurde die neue politische Partei „Die Grünen“ geformt, deren Einfluss sich Tag für Tag in der Politik erhöhte. Im Jahr 1983 wurde bei der Wahl eine Vertretung der Grünen in den Bundestag gewählt- Zwei Jahre später entstand die erste Regierungskoalition in Hessen. Das Problem der Achtziger war die Unfähigkeit der Regierung, die Arbeitslosigkeit zu verringern. Die deutschen Unternehmen konzentrierten sich mehr auf die Länder, in denen sie das Potenzial der billigen Arbeitskräfte sahen oder auf

² Vgl. MÜLLER, Helmut M., Hanna VOLLRATH a Karl-Friedrich KRIEGER. *Dějiny Německa*. 2. dopl. vyd. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2004. S. 584

solche, die als Steueroase galten. In Deutschland formten sich auch zahlreiche Bürgerinitiativen, wie beispielsweise die Friedensbewegung, die gegen die Stationierung der amerikanischen Mittelstreckenraketen protestierte, oder die Frauenbewegung, die sich für Gleichberechtigung der Frauen einsetzte. Eine Grundsatzentscheidung traf in den achtziger Jahren Michail Gorbatschow und seine Glasnost und Perestroika und die Proteste gegen die Wahlfälschung vom 7. Mai 1989, die eine wesentliche Bedeutung für den Fall der Mauer zwischen Ost und West am 9. November 1989 und den Einigungsvertrag Wiedervereinigung Deutschlands im Jahr 1990 hatte.³ Die friedlichen Proteste, in denen einstimmig „Wir sind das Volk“ ausgerufen wurden, vergingen rasch. Die neugewählte Allianz für Deutschland, die die Wahl am 18. März 1990 eindeutig gewonnen hatte, musste sich mit den Problemen der Arbeitslosigkeit, steigender Migration aus den Ländern des ehemaligen Ostblocks und dem damit zusammenhängenden Aufstieg des Neonazismus und Gewalttaten auf Flüchtlingsunterkünfte auseinandersetzen.

Helmut Kohls Regierung setzte die Währungs- und Wirtschaftsreform durch, bei welcher in der ehemaligen Deutschen Demokratischen Republik die Deutsche Mark eingeführt, die ostdeutschen Betriebe privatisiert und massive Hilfsleistungen aus dem Westen in die DDR geschickt wurden. 1991 wurde anhand des Hauptstadtbeschlusses Berlin als Hauptstadt Deutschlands erklärt und der Stadt Bonn wurde der Status der Bundesstadt zugeteilt. Im Jahr 1998 wurde Gerhard Schröder Kanzler der Koalition SPD und Bündnis 90/Grünen. Zur ersten Kanzlerin wurde 2005 Angela Merkel gewählt, die bis heute ihr Amt ausführt.

³ Vgl. MÜLLER, Helmut M., Hanna VOLLRATH a Karl-Friedrich KRIEGER. *Dějiny Německa*. 2. dopl. vyd. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2004. S. 773

2 DREI GENERATIONEN DER SCHRIFTSTELLERN ZUR VERGANGENHEITSBEWÄLTIGUNG

In der Problematik der Vergangenheitsbewältigung in der deutschen Literatur geht es weniger um die Zusammenfassung der Geschichte, vielmehr um die selbstkritische Auseinandersetzung mit der eigenen Vergangenheit. In diesem Fall soll man eine Lehre aus dem Krieg und den mit ihm verbundenen Kriegsverbrechen, mit Holocaust, Flucht und Vertreibung oder Nationalsozialismus ziehen.

Die Problematik der Vergangenheitsbewältigung, besonders der Generationskonflikt, ist kein neues Thema, das erst nach dem Zweiten Weltkrieg auftrat. Schon in der griechischen Mythologie wurde Auseinandersetzung zwischen den Generationen thematisiert. Bezüglich der deutschen Literatur könnte man die literarische Epoche „Sturm und Drang“ im Zusammenhang mit Generationskonflikten hervorheben, in der es sehr oft zur Auseinandersetzung zwischen aufrührerischen Söhnen und konservativ autoritären Vätern geht.⁴

Wenn man die Autoren und Autorinnen in eine Generation einordnen möchte, müsste man den gemeinsamen Zeitpunkt, Erlebnisse, Erfahrungshintergrund und Geburtsjahrgang berücksichtigen.⁵ Aus der literarischen Sicht muss auch berücksichtigt werden, was die Autoren zuständige Generation literarisch-thematisch verbindet.

In diesem Kapitel geht es um eine kurze Übersicht der deutschen Literatur von 1945 bis zur Gegenwart sowie Charakterisierung der drei literarischen Generationen und die Beschreibung ihrer unterschiedlichen Methoden und Stellungnahmen zur deutschen Vergangenheit.

2.1 Literatur von 1945 bis 1970

Das Ende des Zweiten Weltkriegs brachte auch bestimmte Situationen mit sich, die thematisiert wurden: Der Tod und das Überleben, Leid und Armut, Vergessen und Verdrängung, individuelle Schuld oder eigene Vergangenheitsbewältigung. De facto hat im Jahr 1945

⁴ QUABIUS, Richard. *Generationsverhältnisse in Sturm und Drang*. Köln: Boehlau. 1976. S. 1.

⁵ Vgl. ROSENTHAL, Gabriele. *Zur interaktionellen Konstitution von Generationen. Generationenabfolgen in Familien von 1890 bis 1970 in Deutschland*. Westdeutscher Verlag. 1997. S. 63.

eine neue literarische Epoche begonnen. Die unmittelbare Nachkriegszeit wird als die Stunde Null bezeichnet, die dem Deutschen eine Hoffnung an Neue Anfang gab. Das gilt aber nicht ganz für die deutsche Literatur die zwar von 1933 bis 1945 in Schweigen gelegt wurde und am Ende 1945 lag ganze Städte und Theater im Schutt und Asche aber trotz dieser Bitterkeit musste die deutsche Literatur nicht neue entwickelt werden. Die deutschen Schriftsteller bezeichnet die Nachkriegszeit lieber als Phase des „Kontinuität und Wandel“⁶

Die Nachkriegsliteratur brachte drei Gruppen von Schriftstellern hervor und zwar Autoren der inneren Emigration, Autoren aus dem Exil und literarische Debütanten. Unter den Autoren der inneren Emigration gehören diejenige, die im Deutschland trotz Hitlers Machtergreifung weiterleben aber sie blieben unpolitisch wie zum Beispiel Erich Kästner, Ernst Petzold oder Hans Carossa. Viele Autoren mussten aber wegen ihres jüdische Herkunft oder andere politische Meinung Deutschland verlassen. Ihr Leben und literarische Schaffen war nach der Hitlers Machtergreifung im Jahr 1933 bedroht und sie entschieden sich für das Leben in Exil. Unter den bekanntesten Exilautoren gehören Brüder Mann, Günther Grass, Stefan Zweig oder Alfred Döblin. Literarische Debütanten sind im größtenteils ehemaligen Wehrmachtsoldaten oder KZ-Häftlinge, die in der zweiten Hälfte des 20 Jahrhundert mit literarische Schaffen angefangen hatten. Zu dieser Gruppe gehören Autoren wie Henrich Böll, Wolfgang Borchert oder die Vertreter der sogenannte „Literatur der Shoah“⁷ Jurek Becker, Jean Améry und weitere.

Werke, die im Exil entstanden waren, spielten eine wichtigste Rolle im Neubeginn. Diejenigen Autoren, die sich für das innere Exil entschieden haben oder Debütanten, die aus der Front gekommen waren, wollten größtenteils nicht schreiben. Die Lage zwischen Exilautoren und Inneremigration verschärfte sich nach Aussage von Thomas Mann, der postulierte: „Bücher, die von 1933 bis 1945 in Deutschland überhaupt gedruckt werden konnten, seien weniger als wertlos und nicht gut in die Hand zu nehmen.“⁸

⁶ HÜPPAUF, Bernd-Rüdiger. *Die Mühen der Ebenen: Kontinuität und Wandel in der deutschen Literatur und Gesellschaft 1945-1949*. Heidelberg: Winter, 1981. Reihe Siegen, Bd. 17. S.17

⁷ SCHNELL, Ralf. *Geschichte der deutschsprachigen Literatur seit 1945*. 2., überarbeitete u. erw. Aufl. Stuttgart: Metzler, 2003. S. 571

⁸ BEUTIN, Wolfgang. *Deutsche Literaturgeschichte: von den Anfängen bis zur Gegenwart*. 7., erweiterte Aufl. Stuttgart: J.B. Metzler, 2008. S. 483

Zweifel an der Sprache, die von Nazis missbraucht wurde und die literarische Unproduktivität der Prosa setzte die Lyrik und ihre Existenzphilosophie an die Spitze und diese dominierte bis in die fünfziger Jahre.⁹ Die Literarischen Strömungen sind in ganz verschiedene Richtungen gegangen und zwar in Hermeneutischer Historismus, Skeptischer Realismus und Weltanschauungen. Hermeneutischer Historismus bezeichnet die Auslegung der Texten und Sinnzusammenhang des menschlichen Handels in der Zeit.¹⁰ Skeptischer Realismus konnte man als die kritische Betrachtung der Realität definieren und der Begriff Weltanschauungen bezeichnet die unterschiedliche Stellungnahme des Menschen zur Rolle des Einzelne und Sinn des Lebens. Die verwendete Sprache legte Wert auf Bescheidenheit, Sachlichkeit und Skepsis.

Die wichtigste Prosaform der Zeit ist die Kurzgeschichte, zu der Wolfgang Borchert sagte: „[...] zu guter Grammatik fehlt uns Geduld. Wir brauchen die mit dem heiser geschluchzten Gefühl. Die zu Baum Baum und zu Weib Weib sagen [...].“¹¹ Zu den Merkmalen der Kurzgeschichte gehört der offene Schluss, eine geringere Textlänge, ein besonderes Ereignis, wenige Informationen über Charakter, wenig Protagonisten, kurze Zeit und die einfache Sprache. Zu den bekanntesten „Short Stories“¹² zählen die Werke von Wolfgang Borchert wie zum Beispiel *Das Brot* oder *An der Brücke* von Henrich Böll.

Dutzende Theaterbühnen lagen in Schutt und Asche. Trotz dieser bitteren Wirklichkeit überlebte die Tradition des großen Theaters aus der Weimar Republik. Schon unbedingt nach Ende des Zweiten Weltkriegs im Mai 1945 zählen die Berliner Theater rund 400 Be-

⁹ Vgl. BEUTIN, Wolfgang. *Deutsche Literaturgeschichte: von den Anfängen bis zur Gegenwart*. 7., erweiterte Aufl. Stuttgart: J.B. Metzler, 2008. S. 494

¹⁰ Vgl. BÜHLER, Axel. *Hermeneutik: Basistexte zur Einführung in die wissenschaftstheoretischen Grundlagen von Verstehen und Interpretation*. 2., durchges. Aufl. Heidelberg: Synchron, Wiss-Verl. der Autoren, 2008. S. 3

¹¹ BEUTIN, Wolfgang. *Deutsche Literaturgeschichte: von den Anfängen bis zur Gegenwart*. 7., erweiterte Aufl. Stuttgart: J.B. Metzler, 2008. S. 501

¹² SCHNELL, Ralf. *Geschichte der deutschsprachigen Literatur seit 1945*. 2., überarbeitete u. erw. Aufl. Stuttgart: Metzler, 2003. S. 91

sucher pro Tag.¹³ Zu den erfolgreichsten Bühnenstücken gehörte *Draußen von der Tür* von Wolfgang Borchert, *Des Teufels General* von Carl Zuckmayers oder Bertold Brechts *Furch und Elend des Dritten Reich*.

Die Literatur der fünfziger Jahre legt den Fokus auf Problematik der Voreingenommenheit gegen Minderheiten, Identitätsverlust und Existenzproblem. Charakteristisch für die fünfziger Jahre ist die Gruppenbildung. Eine solche Gruppe, die anlässlich des Verbots der unabhängigen Blätter *Der Ruf* in 1947 gegründet wurde, gehört die literarische Gruppe 47.

Die literarische Gruppe 47 war ein Kreis von Schriftstellern, Publizisten und Kritikern, die die Erfahrungen mit dem Krieg und Faschismus verband und die erste Generation repräsentierten. Wie Sie aus dem Name entnehmen können, die Gruppe 47 wurde im Jahr 1947 gegründet aber ihre goldenen Zeiten datiert man von 1950 – 1963. Die letzte Tagung wurde im Jahr 1967 veranstaltet, obwohl das letzte Treffen im Jahr 1968 in Prag geplant werden soll. Die Ziele der Gruppe waren, deutsche Literatur aus den Zwängen der Vergangenheit zu befreien, die Sprache zu vereinfachen und die eigene Vergangenheit zu verdrängen. Unter den Mitgliedern, die bedeutende Spuren in der deutschen Literatur nach 1945 hinterlassen haben, sind Heinrich Böll, Günther Grass, Uwe Johnson, der Gründer Hans W. Richter und weitere.¹⁴

Die Naturlyrik ließ allmählich nach und hermetische Gedichte gingen zusammen mit der sogenannten „Konkreten Poesie“ voran. Mit dem hermetischen Gedicht sind Paul Celan und die Preisträgerin der Gruppe 47 Ingeborg Bachmann eng verbunden, die zum größten Lyrikern dieses Jahrzehnts gehörten. Zu den bekanntesten Werken von Paul Celan zählt *Die Todesfuge*, die die Realität des Faschismus und des Holocaust darstellt. Ingeborg Bachmann fasst in ihren Versen die Zeitgeschichte und Bedrohung der Identität wie zum Beispiel in *Die Gestundete Zeit* zusammen.

Betrachtet man die Prosa, die noch am Anfang der fünfziger Jahre fast untätig oder wenig innovativ wurde, gewann sie während der fünfziger Jahre an Bedeutung und galt als wichtigstes Genre dieses Jahrzehnts.

¹³ Vgl. SCHNELL, Ralf. *Geschichte der deutschsprachigen Literatur seit 1945*. 2., überarbeitete u. erw. Aufl. Stuttgart: Metzler, 2003. S. 96

Die Prosa der fünfziger Jahre ist stark von Henrich Böll, Günther Grass, Wolfgang Koepfens und Max Frisch geprägt. Die Werke von Koepfens, wie zum Beispiel *Tauben im Gras*, *Das Treibhaus* oder *Der Tod in Rom* haben die noch nicht verarbeitete Vergangenheit zum gemeinsamen Gegenstand. Die größten Romane mit der Thematik der Vergangenheitsbewältigung entstanden am Ende der fünfziger Jahre. Zu diesen Romanen gehört ohne Zweifel *Billard um halb zehn*, welcher die Problematik der drei Generationen der Familien Fähnel schildert, *Blechtrommel* von Günther Grass und die Werke, die vergleichbar mit *Stiller* von Max Frisch durch „die Rekonstruktion eine Person, die aus Erinnerungsbruchstücken verschiedener anderer Personen zusammengesetzt ist.“¹⁵ Des Weiteren zählen dazu *Mutmaßungen über Jakob* aus der Werkstatt von Uwe Johnsons oder *Sansibar oder der letzte Grund* von Alfred Andersch über die sozialen Beziehungen während der Hitlerzeit.

Die deutsche Bühne der fünfziger Jahre befand sich trotz der Wirtschaftswunder im erbärmlichen Zustand. Einen Ersatz für Theater boten Hörspiele, die als Wortkunst galten und in den fünfziger Jahren von französischer Existentialismus geprägt wurden.¹⁶ Zu den Autoren, die die Hörspiele schrieben, gehört Gunter Eichs, Ingeborg Bachmann oder Heinrich Böll. Der meist gespielte Autor war sowohl in der DDR als auch in Westdeutschland Bertolt Brecht, dessen Werke wegen des Briefes an Walter Ulbricht im Westen verboten wurden.

In den sechziger Jahren dominiert vor allem die Konkrete Lyrik, die die sprachlichen Komponenten von gefärbten Worte befreien soll und sie verweist direkt auf die konkrete Bedeutung. Zum Ende der sechziger Jahre erhielt die Lyrik auch eine neue Funktion: Die Themen stammen aus dem alltäglichen Leben der Menschen und es wird die Umgangssprache im Gedicht verwendet. Unter den wichtigsten Dichtern dieses Jahrzehnt sind bei-

¹⁴ Vgl. SCHNELL, Ralf. *Geschichte der deutschsprachigen Literatur seit 1945*. 2., überarbeitete u. erw. Aufl. Stuttgart: Metzler, 2003. S. 125

¹⁵ SCHNELL, Ralf. *Geschichte der deutschsprachigen Literatur seit 1945*. 2., überarbeitete u. erw. Aufl. Stuttgart: Metzler, 2003. S. 222

¹⁶ Vgl. BEUTIN, Wolfgang. *Deutsche Literaturgeschichte: von den Anfängen bis zur Gegenwart*. 7., erweiterte Aufl. Stuttgart: J.B. Metzler, 2008. S. 606

spielsweise Günther Eich, Ernst Jandl oder die Mitglieder der Wiener Gruppe wie zum Beispiel H.C. Artmann oder Konrad Bayer.

Die Prosa dominierte aufgrund der Interesselosigkeit des Lesepublikums an der hermetischen Lyrik abermals in den sechziger Jahren. Die Schriftsteller wie zum Beispiel Böll, Grass oder Johnson galten weiterhin als bedeutende Romanciers, obwohl es ihnen nicht gelungen war, an die Werke wie *Billard um halb zehn* oder *Blechtrommel* anzuknüpfen. Trotzdem haben Henrich Böll und Günter Grass noch mit den Werken *Ansichten eines Clowns*, *Ende einer Dienstfahrt* oder *Örtlich betäubt* zur Problematik der Auseinandersetzung mit NS-Vergangenheit beigetragen.

In den sechziger Jahren entstand die sogenannte Literatur der Arbeitswelt, mit der sich die Dortmunder Gruppe 61, gegründet von Max von der Grün und Fritz Huser, beschäftigt. Die Werke wie *Männer in zweifacher Nacht* oder *Irrlicht und Feuer* thematisierten die literarische Konfrontation mit der Arbeitswelt.

In den sechziger Jahren entstand auch eine neue Gattungsform, das Dokumentar-Theater, die im Unterschied zum klassischen Theater nicht fiktiv ist, sondern von Fakten und Zeugenaussagen ausgeht und sich darum bemüht, die Wahrheit und Wirklichkeit darzustellen. In den sechziger Jahren standen vor dem Gericht die ehemaligen Verbrecher aus dem Vernichtungslagern Auschwitz-Birkenau. Durch diesen Prozess lassen sich viele Autoren inspirieren. Peter Weiss zwingt in seinem Werk *Die Ermittlung* zur Auseinandersetzung mit der Vergangenheit. Ein anderer wichtiger Dramatiker der sechziger Jahre war Max Frisch und sein Werk *Andorra*. In Unterschied zu seinem Werk *Stiller* geht es in *Andorra* um den Identitätsverlust und die Aufnahme der neuen Gesellschaftsrolle, die der Hauptfigur wegen der Vorurteile über Juden vorgeworfen wurden. Auch Autoren wie Heinar Kipphard und Werk *Ein szenischer Bericht* oder *Ein christliches Trauerspiel* von Rolf Hochhuth verdienen Erwähnung.

2.1.1 Die erste Generation

Die erste Generation der deutschsprachigen Schriftsteller, die auch unter den Namen Tätergeneration oder Kriegsgeneration bekannt sind, sind die Schriftsteller, die zwischen 1900 und 1920 geboren wurden. Sie wurden von der ökonomischen Krise, der hohen Inflation und Arbeitslosigkeit, Hitlers Machtergreifung und Flucht und Vertreibung stark geprägt.

Sie erlebten entweder den Zweiten Weltkrieg als Wehrmachtsoldaten oder sie entschieden sich für innere Migration oder das Exil.

Die Autoren der ersten Generation bemühten sich um die Verarbeitung der NS-Vergangenheit. Sie wollten Tabus durchbrechen, die deutsche Literatur aus der Umarmung der faschistischen Ideologie zu lösen, das Grauen des Zweiten Weltkriegs in Sprache zu verfassen und die Ideologische Stellungnahmen der deutschen Bevölkerung zu verändern¹⁷, indem sie individuelle und kollektive Schuld und Verantwortung thematisierten und zeigten, dass sie von Goebbels Propaganda und falschen Versprechungen getäuscht und verführt wurden. Sie bemühten sich auch um die Suche nach der individuellen Schuld, Aufbau einer neuen deutschen Identität, das Anknüpfen an ästhetische Traditionen vor 1933 und Belehrung aus der Vergangenheit.¹⁸ Solche Themen verband literarisch die erste Generation.

Das Werk *Inventur*, in dem Günther Eich das Ende des Zweiten Weltkriegs bewerte, ist ein Nachkriegsgedicht des ehemaligen Frontsoldaten und Mitgliedes der Gruppe 47 Günther Eich. Das Gedicht bedient sich einer einfachen Sprache, es enthält keine Metaphern und Reime. „Inventur machen – dies war eine Schlüsselsituation der Überlebenden, der Kriegsgefangenen, der Heimkehrender [...] Eine Situation, welche die Beschränkung auf die unmittelbare Umgebung verlangte, auf die konkreten Bedingungen und Voraussetzungen der eigenen Existenz.“¹⁹

Alfred Andersch, der Herausgeber der unabhängigen Blätter *Der Ruf* und Gründungsmitglied der literarischen Gruppe 47 diente während der NS-Zeit der Wehrmacht. Sein Roman *Sansibar* oder *Der letzte Grund* erzählt über das Verhalten von fünf Personen während der Zeit des Nationalsozialismus. Diese Personen verbinden die gemeinsame Suche nach dem freien Leben und der Versuch, die entartete Kunst zu retten. Ein anderes Merkmal der Kriegsgeneration ist ihre Unfähigkeit, ihre Emotion und Gefühle zu zeigen.

¹⁷ Vgl. SCHNELL, Ralf. *Geschichte der deutschsprachigen Literatur seit 1945*. 2., überarbeitete u. erw. Aufl. Stuttgart: Metzler, 2003. S. 77

¹⁸ Vgl. SCHNELL, Ralf. *Geschichte der deutschsprachigen Literatur seit 1945*. 2., überarbeitete u. erw. Aufl. Stuttgart: Metzler, 2003. S. 68

¹⁹ SCHNELL, Ralf. *Geschichte der deutschsprachigen Literatur seit 1945*. 2., überarbeitete u. erw. Aufl. Stuttgart: Metzler, 2003. S. 84

Ein bedeutender deutscher Schriftsteller, Nobelpreisträger, Mitglied der literarischen Gruppe 47, ehemaliger Wehrmachtssoldat und vor allem einer von dem wichtigsten Beiträger zur Problematik der Vergangenheitsbewältigung war Henrich Böll. Böll verfasste eine Unzahl von Werken mit Kriegs- und Nachkriegsthematik. Vor allem seine Kurzgeschichten wie *Wanderer, kommst du nach Spa*, *Der Zug war pünktlich*, *Der Mann mit den Messern* oder die Romanen wie *Wo warst du*, *Adam* und *Billard um halb zehn* machten ihm berühmt. In seinen Erzählungen und Romanen thematisierte Böll Kriegsfolgen, Wohnungsnot, Armut, Identitätsverlust oder Schicksal der Kinder, deren Eltern während des Krieges ums Leben gekommen sind.²⁰

Zum Militärdienst wurde auch Nobelpreisträger und Mitglied der Gruppe 47 Günter Grass einberufen. Er gehört zusammen mit Böll zu den wichtigsten Schriftstellern der Nachkriegsliteratur. In seinen Werken erschien häufig die literarische Auseinandersetzung mit der nationalsozialistischen Vergangenheit. Sein erfolgreichstes Werk, das ihn berühmt machte, ist *Die Blechtrommel*. Die Blechtrommel zeigt dem Leser unverblümt auf, wie es in Vorkriegs- und Kriegszeiten gewesen war, sie zeigt auch der Last des Alltags und filtert dabei noch das heraus, was sich in manche finsternem Kopf oder manche dunkler Seele breit gemacht hat.

Die Problematik zu der Vergangenheitsbewältigung wurde selbstverständlich auch auf der deutschen Bühne behandelt. Borcherts Theaterstück *Draußen von der Tür* wird für das erfolgreichste Werk der Nachkriegszeit betrachtet. Im bitteren Bericht des heimkehrenden Soldaten spiegeln sich die Kriegserfahrungen, Identitätslosigkeit, Orientierungslosigkeit und andere Themen, mit denen sich auch das Nachkriegspublikum identifizieren könnte.

Den großen Erfolg erreicht auch Schauspiel *Des Teufels General* von Carl Zuckmayer, der 1938 in die USA geflohen war. Es handelt sich um die Darstellung der Brutalität des Faschismus. General Haras wurde wegen seiner antifaschistischen Einstellung festgenommen, von der Gestapo vernommen und für private Ziele umerzogen. Aufgrund der Aussichtslo-

²⁰ Vgl. BAUMANN, Barbara a Birgitta OBERLE. *Deutsche Literatur in Epochen*. 2., überarbeitete Aufl. Ismaning: Max Hueber, 1996. S. 239

sigkeit und des Identitätsverlustes beging der Hauptprotagonist HARRAS Selbstmord als Symbol der Befreiung.²¹

Dass die Problematik zur Vergangenheitsbewältigung ein Volksthema ist, beweist das Theaterstück *Andorra* von schweizerischer Dramatiker Max Frisch, das im praktischen Teil ausführlich analysiert wird.

2.2 Literatur der siebziger Jahre und Postmoderne

Als Literatur der siebziger Jahre könnte man „Literatur zwischen Innerlichkeit und alternativen Lebensformen bezeichnen.“²² Eine bedeutende Position in den siebziger und achtziger Jahren hat die Frauenliteratur gefunden, die eine „Literatur von Frauen über Frauen für Frauen war.“²³ Sie hat sich mit Ungleichheit und Unterdrückung der Frauenrechte beschäftigt. Als die wichtigsten Repräsentantinnen gelten Ingeborg Bachmann, Verena Stefan oder Karin Struck.

Während der siebziger Jahre entstand eine neue lyrische Form der Epoche der Neue Subjektivität, die sich gegen die traditionelle Sprache und politische Themen in der Literatur stellte. Stattdessen verfolgt die neue Form der Lyrik die Themen, die aus dem Alltag stammen wie zum Beispiel in den Werken von Rolf Dieter Brinkmann oder Nicolas Born.

Neben der neuen Subjektivität und Innerlichkeit wurden auch zahlreiche Werke von Uwe Timm, Max von Grün oder Gunter Wallraff herausgegeben, die sich an politisch-realistischen Themen orientierten. In den siebziger Jahren entstanden die autobiographischen Texte, in denen es um die eigene Existenz, Suche nach Identität, Wahrnehmung der Welt und Gesellschaft, Erfahrungen und Erinnerungen gehen. Zu den wichtigsten Vertretern der autobiographisch orientierten Poesie gehören Thomas Bernhard *Das Kalkwerk*,

²¹ Vgl. SCHNELL, Ralf. *Geschichte der deutschsprachigen Literatur seit 1945*. 2., überarbeitete u. erw. Aufl. Stuttgart: Metzler, 2003. S. 101

²² BEUTIN, Wolfgang. *Deutsche Literaturgeschichte: von den Anfängen bis zur Gegenwart*. 7., erweiterte Aufl. Stuttgart: J. B. Metzler, 2008. S. 635

²³ SCHNELL, Ralf. *Geschichte der deutschsprachigen Literatur seit 1945*. 2., überarbeitete u. erw. Aufl. Stuttgart: Metzler, 2003. S. 376

Elias Canetti *Die gespaltene Zukunft*, Max Frisch mit seiner Liebesgeschichte *Montague* und Nobelpreisträger Günther Grass *Roman des Bluts*.²⁴

Ein bedeutendes Werk zur Problematik der Vergangenheit im Sinne der kritischen Auseinandersetzung mit eigene Vater ist auch die Komposition *Malina* der österreichischen Schriftstellerin, Repräsentantin der zweiten Generation und Vertreterin der Frauenliteratur Ingeborg Bachmann.

Am Anfang der achtziger Jahre herrschte noch die Sehnsucht nach einer trauervollen Lebensgeschichte wie zum Beispiel im Prosaband *Jugend* von Wolfgang Koeppens oder die Erzählung *Ein Kind* von Thomas Bernhard.

In den siebziger und achtziger Jahren wirkte sich die „Neue Subjektivität“ auch auf das westdeutsche Drama aus. In den Werken von Thomas Bernhard und Botho Strauß erschienen wieder die Themen, die in den sechziger Jahren präsent waren: Vernichtung des Individuums, Isoliertheit, Orientierungslosigkeit oder Verlust der Erlebnisfähigkeit. Das Drama soll bestimmte Situationen vom Alltagsleben darstellen, in die sich jeder hineinversetzen kann. Frisch und Dürrenmatt sind die Vorbilder in diesem Bereich. In Frischs Werk spiegelt sich die Identitätssuche wider und er gibt Anlass zur Lebensveränderung, weil die Stagnation nur zum Tod führt.²⁵ An Frisch knüpft in den achtziger Jahren auffällig Tankred Dorst an, der sich mit der Befreiung der aufgezwungenen gesellschaftlichen Rolle im Schauspiel *Ich, Feuerbauch* beschäftigt.

2.2.1 Die zweite Generation

Unter der zweiten Generation der deutschsprachigen Schriftsteller, die sich mit der Problematik der Vergangenheit befassten, sind diejenigen, die kurz vor oder im Verlauf des Zweiten Weltkriegs geboren wurden. Diese Nachkriegsgeneration verbindet größtenteils die gemeinsamen Erlebnisse aus der Kindheit und ähnliche traumatische Erinnerungen. Die Schriftsteller der zweiten Generation, deren Väter und ältere Brüder meistens als Wehr-

²⁴ Vgl. SCHNELL, Ralf. *Geschichte der deutschsprachigen Literatur seit 1945*. 2., überarbeitete u. erw. Aufl. Stuttgart: Metzler, 2003. S. 365

²⁵ Vgl. BAHR, Ehrhard, ed. *Dějiny německé literatury: kontinuita a změna: od středověku po současnost*. Praha: Karolinum, 2007. S. 407

machtsoldaten an der Front gekämpft haben, blieben nur mit ihren Müttern. Jedoch waren sie aber in der Regel alleine zuhause, weil die Frauen als Ersatz für die Männer in den Fabriken gearbeitet haben. Die Nachkriegszeit war für sie noch schlimmer. Die Familien lebten unter jämmerlichen Bedingungen, überall herrschte Hungersnot, Materialmangel und die Eltern waren mit dem Wiederaufbau beschäftigt. Dieser Ursache geschuldet, standen die Kinder nicht im Mittelpunkt der Aufmerksamkeit. Entweder bekamen sie keine Aufmerksamkeit oder sie wurden mit Strenge erzogen wie zum Beispiel Uwe Timm in seinem Werk *Am Beispiel meines Bruders* schildert: „die hassenswerten Regularien des Alltags: keine Jeans, kein Jazz, abends um 10 Uhr zu Hause sein [...] Ein Regelsystem, das mir nicht einleuchtete und dessen Widersprüchlichkeit zu offensichtlich war.“²⁶ Die Väter haben sich damit von ihren eigenen Kindern voll entfremdet.

Die Hauptthemen in den Werken der zweiten Generation sind die Rolle des Vaters während der Hitlerzeit und die kritische Auseinandersetzung mit der Vergangenheit „der Vätergeneration, die dem Faschismus zur Macht verholfen.“²⁷ Die Autoren versuchten sich von dieser Vergangenheit der Vater befreien und zeigen, dass sie nicht Täter, sondern Opfer sind. Zu weiteren Themen gehören die Schuldthematik des Vaters, Familiengedächtnis und die „Kritik am Vater als dem symbolischen Vertreter der Macht und des Gesetzes.“²⁸

Zu dieser Generation, die sich mit der Problematik der Familienvergangenheit beschäftigte, gehört eine Reihe von Autoren wie beispielsweise Siegfried Gauchs *Vaterspuren*, Paul Kerstens *Der alltägliche Tod meines Vaters*, Katrine von Hutters *Der Vater* und Peter Henrichs *Die kleine Figur meines Vaters*.²⁹ Der Anlass zur Entstehung dieser Werke war die traumatische Erinnerung an die Kindheit oder die Enthüllung der Familienvergangenheit wie beim Roman *Suchbild: Über meinen Vater* von Christoph Meckel. „Ich hatte nicht die Absicht, mich mit meinem Vater zu beschäftigen. Über ihn zu schreiben, erschien mir nicht

²⁶ TIMM, Uwe. *Am Beispiel meines Bruders*. München, 2017. S. 22

²⁷ SCHNELL, Ralf. *Geschichte der deutschsprachigen Literatur seit 1945*. 2., überarbeitete u. erw. Aufl. Stuttgart: Metzler, 2003. S. 64

²⁸ REIDY, Julian. *Vergessen, was Eltern sind: Relektüre und literaturgeschichtliche Neusituierung der angeblichen Väterliteratur*. Göttingen: V&R Unipress, c2012. Palaestra, Bd. 336. S. 12

²⁹ Vgl. SCHNELL, Ralf. *Geschichte der deutschsprachigen Literatur seit 1945*. 2., überarbeitete u. erw. Aufl. Stuttgart: Metzler, 2003. S. 471

nötig. [...] Seit ich seine Kriegstagebücher las, kann ich den Fall nicht auf sich beruhen lassen [...] Ich entdecke die Notizen eines Menschen, den ich nicht kannte. Diesen Menschen zu kennen, war nicht möglich“³⁰ sagt Meckel über den Entstehungshintergrund seines Romans.

Peter Härtling, der mit seiner Familie während des Zweites Weltkrieg nach Olmütz gezogen ist, behandelte die gleiche Thematik in seinem Roman *Nachgetragene Liebe*, in dem der Autor die Enttäuschung und das Missverständnis der Rolle des Vaters während des Nationalsozialismus ausdrücke.

Mit dem Vater, der Nazi-Dichter war, setzte sich auch Bernard Vesper sehr kritisch in seinem Roman *Die Reise* auseinander. Bernard Vesper hielt sich für ein Opfer seiner eigenen Familie und vor allem der Hitlerzeit. In seinem Werk ist der Hass zum Vater bemerkbar.

Dass der Generationskonflikt nicht nur der Konflikt zwischen Söhnen und Vätern, sondern auch zwischen Töchtern und Vätern ist, beweist die österreichische Schriftstellerin Ingeborg Bachmann, die in dem Werk *Malina* das Verhältnis mit ihrem Vater, Vergewaltigung und die persönlichen Erinnerungen an den Zweiten Weltkrieg schilderte.

2.3 Gegenwartsliteratur

Die Gegenwartsliteratur war am Anfang der neunziger Jahre stark durch die Wiedervereinigung Deutschlands geprägt und die Ereignisse vor der Wiedervereinigung wurden häufig thematisiert. Die Nachwendezeit rief zahlreiche Debatten über die gesamtdeutsche Literatur hervor, in denen über die Vergangenheitsbewältigung, Rolle der Literatur unter den Kommunisten und Selbstbewertung der Schriftsteller aus Ostdeutschland und die „Verwicklungen der DDR-Literatur mit der Staatssicherheit“³¹ gesprochen wurde. Die Nazi-Vergangenheit wurde nebenbei aber auch noch häufig thematisiert.

Zu den wichtigsten Romanschriftstellern, die sich mit der Problematik der Nazi-Vergangenheit noch beschäftigten, gehört Günter Grass mit seinen Werken *Im Krebsgang*, Erzählung *Mein Jahrhundert* und *Ein weites Feld*, die die Tendenz der Erinnerung Vergan-

³⁰ SCHNELL, Ralf. *Geschichte der deutschsprachigen Literatur seit 1945*. 2., überarbeitete u. erw. Aufl. Stuttgart: Metzler, 2003. S. 470

³¹ BRAUN, Michael. *Die deutsche Gegenwartsliteratur: eine Einführung*. Köln: Böhlau, 2010. UTB. S. 78

genheit repräsentiert. Um die Erringung an der Nazi-Vergangenheit kümmert sich auch Walter Kempowski in seinem Werk *Echolot*. Mit der Vergangenheit der eigenen Familien setzten sich die Autoren wie Uwe Timm in *Am Beispiel meines Bruders* und Stephan Wackwitz in *Ein unsichtbares Land* auseinander. Viele Autoren waren wegen ihrer jüdischen Herkunft die Opfer des Hitlerregimes. Sie wurden diskriminiert, verfolgt und schließlich in KZ-Lägern verschleppt. Diejenigen Schriftsteller, die die Konzentrationslagern überlebten, haben entweder über die Problematik der Shoah überhaupt nicht geschrieben, oder sie haben sich viele Jahren später mit dieser Problematik beschäftigt. Als Beispiel der Shoa-Thematik kann man die Werke von Jurek Becker *Bronsteins Kinder*, *Liebe aus Nichts* von Barbara Honigmann oder Ruth Klüger mit ihrem Werk *Weiter leben*.

Nach dem Jahr 1990 entstanden aber größtenteils Werke befassende sich mit der Problematik der jungen Vergangenheit. Die Erzählung *Was bleibt* von Christa Wolf beschreibt das Leben einer Ostberliner Studentin, die von der Stasi überwacht wurde. Mit diesem Werk geriet aber Christa Wolf auf das Glatteis. Die Kritiker warfen ihr vor, dass sie die Problematik der Diktatur und Stasi-Praktiken in ihrer Erzählung *Was bleibt* verharmlose und dass sie keine Opfer sei, sondern eine privilegierte Schriftstellerin.³²

Zu den Werken mit der Thematik der DDR gehören noch *Verteidigung der Kindheit* und der Kriminalroman *Tod eines Kritikers* von Marin Walser. Viel Wirbel wurde um das letztere Werk gemacht. Ihm wurde vorgeworfen, dass der Roman antisemitische Elemente durch den Mord an einem Juden und das Hitler-Zitat enthalten.

2.3.1 Die dritte Generation

Unter der dritten Generation der deutschen Schriftsteller gehören die Autoren, die zwischen 1960 und 1970 geboren wurden. Zusätzlich zählen dazu auch die Schriftsteller, deren Werke in die Gegenwartsliteratur eingeordnet werden können. Diese Generation bezeichnet man als „Enkelgeneration“, die laut Gabriele Rosenthals im Wohlstand geboren wurde und zwischen Konsum und Krise herangewachsen.³³ Im Gegensatz zu ihren Eltern und Großel-

³² Vgl. BRAUN, Michael. *Die deutsche Gegenwartsliteratur: eine Einführung*. Köln: Böhlau, 2010. S. 92

³³ Vgl. ROSENTHAL, Gabriele. *Zur interaktionellen Konstitution von Generationen. Generationenabfolgen in Familien von 1890 bis 1970 in Deutschland*. Westdeutscher Verlag, 1997. S. 37

tern erlebten sie keinen Krieg, Hungernot oder die zwanghafte Vertreibung aus dem Heimatland. Diese sogenannte Enkelgeneration hat keine persönliche Erfahrung mit der NS-Zeit. Sie kennen das Dritte Reich nur aus den Erzählungen von ihren Eltern und Großeltern, aus den Büchern, Filmen oder vom Hörensagen. Sie waren nicht am Aufstieg Hitlers oder an irgendwelchen Kriegsverbrechen beteiligt. Sie haben nichts mit dem Nationalsozialismus sowie der zweiten Generation zu tun und tragen keine persönliche Schuld, trotzdem fühlen sie sich schuldig für die Vergangenheit des Landes und für die Taten ihrer Familien. „Die dritte Generation der deutschen Schriftsteller ist schließlich diejenige, für die der Grundsatz gilt, dass sie die Vergangenheit zwar schon gerne vergessen möchte, aber weiß, dass sie es nicht darf.“³⁴ Diese Behauptung bezieht sich nicht auf Schriftsteller wie Gunter Grass oder Uwe Timm, weil sie der ersten und zweiten Generation angehören.

Diese Generation beschäftigte sich mit den Themen wie Umgang mit der DDR-Zeit, Praktiken der Stasi oder Wiedervereinigung Deutschlands wie in dem Werk *Rücken und Rücken* von Julia Frank, *Was bleibt* von Christina Wolf, oder in dem Werk *Helden der deutschen Einheit* von Thomas Mayer. Die erste Generation langsam ausstirbt, aber das Thema der Auseinandersetzung mit der deutschen Vergangenheit ständig erneuert.³⁵ Diese Generation bemüht sich um die Erinnerung an die NS-Zeit. Das Zweck diese Bemühung ist die Gräueltaten des Krieges nicht in Vergessenheit fallen lassen. Diese literarische Ausrichtung nennt man Erinnerungsliteratur, in der es weniger um die Beschreibung und Ausschmückung der Vergangenheit geht, sondern vielmehr um die selbstkritische Vergangenheitsbewältigung durch die dokumentarischen Berichte, autobiographische oder Familienromane.³⁶ Die Einstellung der dritten Generation zur Vergangenheitsbewältigung zeichnet sich durch die negative Abrechnung mit den eigenen Familienmitgliedern aus. Die dritte Generation erforscht, inwieweit die eigenen Verwandten an die Gräueltaten des Nationalsozialismus beteiligt waren.

Unter den Repräsentanten der jüngsten Generation, die in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts geboren wurde und keine persönliche Erfahrungen mit dem Nationalsozialismus

³⁴ AGAZZI, Elena. *Erinnerte und rekonstruierte Geschichte: drei Generationen deutscher Schriftsteller und die Fragen der Vergangenheit*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2005. S. 21

³⁵ Vgl. BRAUN, Michael. *Die deutsche Gegenwartsliteratur: eine Einführung*. Köln: Böhlau, 2010. S. 110

³⁶ Vgl. BRAUN, Michael. *Die deutsche Gegenwartsliteratur: eine Einführung*. Köln: Böhlau, 2010. S. 110

haben, sind beispielsweise Tanja Drückers, Judith Kuckars, Julia Francks, Marcel Beyer, Christoph Ransmayer, Jens Sparshuh oder Maxim Biller.

Der letztgenannte Schriftsteller, Maxim Biller, geboren in Prag, ließ von sich im Jahr 1994 mit dem Roman *Land der Väter und Verräter* wissen. Maxim Biller erzählt über die Kindheit im Russland, Nachkriegszeit in Prag oder auch über das Vater-Tochter-Drama in den USA. Das Hauptthema des Werks ist der Umgang mit dem NS-Vergangenheit in der Gegenwart.

Tanja Drückers, geboren in Berlin, hat zur Problematik der Vergangenheit mit dem Familienroman *Himmelkörper* beigetragen. Sie versuchte, den Dialog zwischen drei Generationen darzustellen.³⁷ Der Roman erzählt von den Geschwistern Paul und Eva, die in Berlin zusammen mit ihren Eltern wohnen. Ihre Großeltern besuchen sie auch sehr oft und die neugierigen Kinder stellen ihnen viele Fragen über den Zweiten Weltkrieg. Die Großeltern sind sehr vorsichtig mit diesem Thema. Wie die Zeit vergeht und die Kinder schon groß geworden sind, interessieren sie sich immer mehr für die Vergangenheit der Großeltern. Nach dem Tod entdeckte sie auf dem Dachboden eine Kiste mit Hakenkreuzen und mit dem Buch *Mein Kampf*. Sie haben herausgefunden, dass die Großeltern Mitglieder der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei waren und sie versuchten erstmal auf die Vergangenheit ihre Großeltern vergessen und dann wollten sie damit irgendwie umgehen.

Ein Werk, das aus Vergessen, Verdrängung und Gleichgültigkeit zusammengesetzt ist, ist *Die schöne Frau* von Judit Kuckarts.³⁸ Dieser Roman beschreibt die Beziehung zwischen Mutter und Tochter. Die 31-jährige Bertha lebt in Baden-Baden und ist als Schauspielerin im Stadttheater beschäftigt. Berthas Mutter schreibt ihr ständig die Briefe, in denen sie ihre und die Vergangenheit der Großmutter zu erklären versucht. Die Großmutter hatte eine Schwäche für Männer von der SS. Berthas Mutter ist in Himmlers Lebensbornheim aufgewachsen. Bertha gerät sich im Zweifel und fühlt sich schuldig für ihre eigene Herkunft.³⁹

³⁷ Vgl. AGAZZI, Elena. *Erinnerte und rekonstruierte Geschichte: drei Generationen deutscher Schriftsteller und die Fragen der Vergangenheit*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2005. S. 151

³⁸ Vgl. AGAZZI, Elena. *Erinnerte und rekonstruierte Geschichte: drei Generationen deutscher Schriftsteller und die Fragen der Vergangenheit*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2005. S. 151, 152

³⁹ Vgl. AGAZZI, Elena. *Erinnerte und rekonstruierte Geschichte: drei Generationen deutscher Schriftsteller und die Fragen der Vergangenheit*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2005. S. 153, 154

Alle drei genannten Werke haben gemeinsame Leit motive wie zum Beispiel Erinnerung, Schuldfrage, Identitätssuche, Kampf gegen Vergessen und kritische Auseinandersetzung mit eigenen Familienmitgliedern.

Die weiteren Autoren, die normalerweise zu der ersten oder zweiten Generation gehören, aber deren Werke thematisch der dritten Generation der Schriftsteller zugeordnet werden können. Der Nobelpreisträger und ehemaliges Mitglied der literarischen Gruppe 47 Günter Grass, der mit seinem Werk *Blechtrommel* 1959 debütierte, lebte nicht zurückgezogen. In seinen Werken beschäftigt sich Grass mit der Auseinandersetzung mit der NS-Vergangenheit und die Novelle *Im Krebsgang*, die im Jahr 2002 erschien, ist keine Ausnahme.

Man kann beim Lesen der Novelle *Im Krebsgang* von Gunter Grass leicht die Orientation verlieren. Das Werk umfasst zahlreiche Metaphern, Dialekte, Fachbegriffe und Zeiträume. Der Autor erzählt die Geschichte der dreier Generationen einer Familie und thematisiert „den Untergang des deutschen Flüchtlingsschiffes »Wilhelm Gustloff« im Januar 1945 vor der pommerschen Küste, welcher geschätzte 9000 Menschenleben forderte.“⁴⁰ In der Novelle geht es um Themen wie Erinnerung und Identität, Tabubruch, Schuldfrage, Rechts extremismus und Internet. Besonders das Internet ist ein Schauplatz des Kampfes der Erinnerung. Die Novelle *Im Krebsgang* kann als Vergleich dreier Generationen und „eindeutige Verurteilung aller Formen von ideologisch motiviertem Fanatismus“⁴¹ interpretiert werden.

Uwe Timm, der während des Zweiten Weltkriegs erst drei Jahre alt war, publizierte im Jahr 2003 seine autobiographische Erzählung *Am Beispiel meines Bruders*. Normalerweise gehört Uwe Timm mit seinen Werken zur sogenannten Vätergeneration, aber *Am Beispiel meines Bruders* enthält die Merkmale der Erinnerungsliteratur. Uwe Timm sucht seine eigene Identität durch die Erinnerung an seine Familienverhältnisse. Die Zweifel an seine eigene Identität und die Schuldfrage rief Tagebücher seines sechzehn Jahre alten verstorbenen Bruders hervor, der freiwilliges Mitglied der Waffen-SS war. Das Werk kann als An-

⁴⁰ GRASS, Günter. *Königs Erläuterung zu Im Krebsgang*. [online]. [Stand 2005-1-1 URL: <https://www.inhaltsangabe.de/grass/im-krebsgang-2/>]

⁴¹ AGAZZI, Elena. *Erinnerte und rekonstruierte Geschichte: drei Generationen deutscher Schriftsteller und die Fragen der Vergangenheit*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2005. 18

näherung der Tätergeneration und Versuch der Autoren, die Taten der Familie besser zu verstehen, gesehen werden.⁴²

⁴² Vgl. BEUTIN, Wolfgang. *Deutsche Literaturgeschichte: von den Anfängen bis zur Gegenwart*. 7., erweiterte Aufl. Stuttgart: J.B. Metzler, 2008. S. 704

II. PRAKTISCHER TEIL

3 INTERPRETATION DER AUSGEWÄHLTEN WERKE

Im praktischen Teil werden die Werke *Andorra* von Max Frisch und *Am Beispiel meines Bruders* von Uwe Timm ausführlich analysiert. Beide Autoren sind beispielhafte Repräsentanten der deutschen Nachkriegsliteratur und deren Werke können als prototypischer Vertreter vorbildliche Stücke der Bewältigungsliteratur angesehen werden.

Die ausgewählten Werke repräsentieren anderen Auffassungen der literarischen Generationen zur Bewältigungsproblematik. Das Theaterstück *Andorra* von Max Frisch stellt die Absurdität von Vorurteile und Stereotypen über die Juden und Schuld der Passiven dar. Es handelt sich um die Verarbeitung der Schicksal Millionen Juden in Deutschland während der Nazi-Regime.

Das Werk *Am Beispiel meines Bruders* von Uwe Timm repräsentiert dagegen eine autobiographische Erzählung, in dem sich Autor um die Auseinandersetzung mit der Familienvergangenheit bemüht. Diese Bemühungen um die Bewältigung der Familienvergangenheit waren typische Entwicklungstendenzen zusammen mit der Frauenliteratur in den 70er und 80er Jahren.

MAX FRISCH

Der Schweizer Schriftsteller Max Rudolf Frisch, geboren am 15.Mai 1911 in Zürich, ist dank seiner Werke wie *Homo Faber*, *Stiller* oder *Andorra* weltberühmt geworden. Zusammen mit Zuckmayer, Dürrenmatt oder Brecht zählt er zu den bedeutendsten Dramatikern der Nachkriegsliteratur im deutschsprachigen Raum, die sich mit der Vergangenheit befasste.

Frisch wurde als zweiter Sohn des Architekten Franz Bruno Frisch und Karolina Frisch geboren. Obwohl beide Eltern wohlhabende Architekten waren, führten sie ein genügsames Leben. Nach dem Ersten Weltkrieg verlor sein Vater seine Arbeit und die Familie geriet in eine finanzielle Notlage.⁴³

Max Frisch besuchte das Realgymnasium, wo er seine ersten Stücke schrieb. Sein Studium nahm er an der Universität Zürich auf, allerdings musste er die Universität aufgrund des

⁴³ Vgl. WIEGMANN, Hermann. *Die deutsche Literatur des 20. Jahrhunderts*. Würzburg: Königshausen & Neumann, 2005. S. 286

Todes seines Vaters und der finanziellen Notlage bald verlassen. Im Jahr 1936 begann er das Architekturstudium an derselben Universität, das er auch erfolgreich abschloss. Frisch eröffnete zwar im Jahr 1942 sein eigenes Architekturbüro, aber sein Herz schlug für die Kunst. Schon zwei Jahre vor der Eröffnung seines Büros veröffentlichte er sein Werk *Blätter aus dem Brotsack*, das seinen Militärdienst im Jahr 1932 beschreibt. Das Thema „Nachkriegszeit“ spiegelt sich in seinen Dramen *Graf Öderland* und *Nun singen sie wieder*.⁴⁴ Im Jahr 1991 starb Max Frisch aufgrund seiner Krebserkrankung in Zürich.

Im Leben Max Frischs spielte die Vergangenheit eine wichtige Rolle. Er gehört zu der Generation, die den Zweiten Weltkrieg erlebten und der Krieg hat in seinem Leben die Spuren hinterlassen.

UWE TIMM

Uwe Timm, Repräsentant der zweiten Generation der deutschen Schriftsteller, wurde 1940 als Nachzügler in Hamburg geboren. Er begann das Studium der Philosophie und Germanistik in München und später setzte er es an der Sorbonne in Paris fort. Nach dem Studienabschluss engagierte er sich politisch im der Sozialistischen Deutschen Studentenbund und später trat er der Deutschen Kommunistischen Partei bei. Seit 1971 lebt Uwe Timm als freier Schriftsteller teilweise in München und Berlin. Zu seinen bekanntesten Werken gehören nebenbei *Am Beispiel meines Bruders* auch die Novelle *Die Entdeckung der Currywurst* oder der Roman *Halbschatten*.

Auch bei dem Schriftsteller Uwe Timm spielte die Vergangenheitsbewältigung eine wichtige Rolle. Im Unterschied zu Max Frisch wollte sich Uwe Timm mit der Nazi-Vergangenheit des Bruders und des Vaters auseinandersetzen.

⁴⁴ Vgl. Max Frisch. *Wissensportal der ETH-Bibliothek*. [online] URL:

<http://www.library.ethz.ch/Ressourcen/Digitale-Bibliothek/Kurzportraits/Max-Frisch-1911-1991>

3.1 Andorra von Max Frisch

3.1.1 Inhaltsangabe

Die Handlung spielt im fiktiven Land Andorra ab, dies hat aber nichts mit dem Zwergstaat zwischen Spanien und Frankreich zu tun. Andorra befindet sich mit ihren Nachbarn (den Schwarzen) in einer politisch angespannten Lage und ihre Bewohner sie fühlen sich von den Schwarzen bedroht. Alles dreht sich um das Schicksal des jungen Andri, der leider nicht zur rechten Zeit am rechten Ort ist. Andri ist ein Kind des Lehrers Can und Señoras, die eine Bürgerin den Schwarzen ist. Andris Vaters lügt aus Angst von der Reaktion der Andorranern über Andri wahre Identität und er denkt eine Geschichte über geretteten Jude aus. Das Leben der Andorraner ist aber durch das Klischee und die Vorstellungen über die Juden geprägt und sie betrachten ihn wegen seiner fiktiven Herkunft als einen Feind. Andri wird an den Rand der Gesellschaft gedrängt, womit er sich erstmal nicht versöhnen will. Andri nimmt eine neue Identität an, nachdem ihm die Heirat mit seiner ewigen Liebe Barblin verweigert wurde. Der Lehrer Can fürchtet sich sehr, ihm die Wahrheit über seine wirkliche Herkunft zu sagen. Diese erfährt Andri erst von seiner biologischen Mutter Señora, die aber gleich nach dem Gespräch mit einem Stein getötet wird. Nachdem sie getötet wurde, haben die Schwarzen Andorra angegriffen. Andri wird für den Tod Señoras beschuldigt, später verhaftet und hingerichtet. Sein Vater begeht Selbstmord und Barblin wird wegen des Todes Andris wahnsinnig.

3.1.2 Aufbau des Werks

Das Theaterstück „Andorra“ von Max Frisch lässt sich in zwölf Bilder einteilen. Vom ersten bis zum sechsten Bild verhält sich Andri wie ein Andorraner und weist die ihm aufgezwungene Rolle eines Juden zurück. In den Bildern sieben bis zwölf identifiziert sich Andri schließlich mit den Juden und nimmt die aufgezwungene Rolle allmählich an. Am Ende fast jedes Kapitels springt die Handlung durch eine systematische Vordergrundszenen in die Gegenwart. Diese Vordergrundszenen sind nichts anderes als ein Gerichtsprozess mit den Andorranern im Zusammenhang mit dem Tod Andri.

3.1.3 Form und Sprache

Das Theaterstück *Andorra* hat die Merkmale eines offenen Dramas: Viele Dialoge, Vielfalt der Orte und eine große Anzahl von Figuren. Es handelt sich um das Konzept des epischen Dramas, das von Bertolt Brecht erfunden wurde und später erschien dieses Konzept in dem Werk *Andorra* von Frisch. Das Wesen des epischen Dramas ist die Darstellung der tragischen Realität, gesellschaftlichen Konflikte und das Ziel dieses Drama ist, die Zuschauer in die Handlung hineinversetzen und die Gesellschaft zum aktiven und kritischen Denken über die behandelten Themen zu bringen. Man kann sich auch den Verfremdungseffekt bemerken. Diesen sog. V-Effekt kann man als Stilmittel der epischen Theater definieren und er dient dazu, die Zuschauer oder Leser zu einem kritischen Nachdenken und der reflektierten Einstellung zu bringen. Der Schluss bleibt meistens offen, weil es nicht um den Andris Tod geht, sondern wichtiger ist, was der Tod verursachte.⁴⁵

Die Personen verwenden dialektal geprägte Umgangssprache mit Kurzformen wie „Jud“ oder „Leut“. Die Dialoge sind mit Hochdeutsch und Schwyzerdütsch gespickt.

3.1.4 Personen

Die Wahl der Personen ist in diesem Drama nicht zufällig. Max Frisch bemüht sich um die Ansprache des Publikums mittels Figuren, die dem Publikum auf ihr Verhalten während NS-Regime und Unbelehrbarkeit aus der Vergangenheit hindeuten. In diesem Theaterstück treten die Figuren aus der Gesellschaft wie Doktor, Tischler, Soldat oder Wirt auf. Die Zuschauer können sich weitaus besser mit diesen Figuren als mit Naziverbrechern identifizieren. Max Frisch weist auf die moralische Schuld der Gesellschaft hin und versucht durch ihre Verhaltensweisen im Publikum den Anteil der Deutschen an der Judenverfolgung, Diskriminierung und Vernichtung zu evozieren.

Als Repräsentant einer solchen Gruppe kann man als Beispiel die Figur Soldat Peider anführen. Er verkörpert einen klassischen opportunistischen Befehlsempfänger, der sein Antisemitismus im Unterschied zum Doktor nicht verberge. „Order ist Order“⁴⁶ betont er bei

⁴⁵ Vgl. SCHNELL, Ralf. *Geschichte der deutschsprachigen Literatur seit 1945*. 2., überarbeitete u. erw. Aufl. Stuttgart: Metzler, 2003. S. 104

⁴⁶ FRISCH, Max. *Andorra: Stück in zwölf Bildern*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1998. S. 58

fast in jeder Aussage oder „Lieber tot als Untertan“⁴⁷, was die Analogien zum antikommunistischen Schlagwort „Lieber tot als rot“ und zum Motto der Protestbewegung gegen die Wiederbewaffnung „Lieber tot als Soldat“⁴⁸ darstellten. In der Szene an der Zeugenschranke verwendet Soldat auch die Phrasen, durch die er seine Schuld verdrängen will. „Wo kämen wir hin, wenn Befehle nicht ausgeführt werden!“⁴⁹ Versucht sich der Soldat verteidigen.

Im Unterschied zum primitiven Soldaten treten im Werk auch die Figuren auf, die die Intelligenz verkörpern sollen, beispielweise der Lehrer oder der Doktor. Der Doktor verkörpert eine gebildete, welterfahrene Intelligenz, die aber durch Opportunismus, Patriotismus und antisemitische Stellungnahme geprägt ist. In seiner Sprache verwendet er oft das Personalpronomen „ich“. Aber wenn er seine individuelle Schuld anerkennen soll, dann verwendet er Personalpronomen „wir“. „Wir haben uns alle getäuscht, was ich selbstverständlich bedauern soll.“⁵⁰

3.1.5 Symbole

In diesem Theaterstück verwendet Frisch zahlreiche Symbole und Bibelverweise, die man bei genauerem Hinsehen bemerken kann und die einen spezifischen historischen Hintergrund haben.

ANDORRA

Max Frisch betonte, dass Andorra nur eine Rolle des Modells spielt, aber der Leser stellt bestimmte Parallelen zur Situation der Schweiz während des Zweiten Weltkriegs.⁵¹

Das erste Symbol kann man im fiktiven Land Andorra sehen. Das soziopsychologische modellhafte Land Andorra soll in erster Linie die unbewältigte Nazi-Vergangenheit darstel-

⁴⁷ *Andorra*, S. 19

⁴⁸ LATSCH, Gunter. *Lieber tot als Soldat*. [online]. [Stand 2006]. URL: <http://magazin.spiegel.de/EpubDelivery/spiegel/pdf/45964831>

⁴⁹ *Andorra*, S. 58

⁵⁰ *Andorra*, S. 104

⁵¹ Vgl. WIEGMANN, Hermann. *Die deutsche Literatur des 20. Jahrhunderts*. Würzburg: Königshausen & Neumann, 2005. S. 288

len. Max Frisch befasste sich mit der deutschen Vergangenheit als auch mit der Zusammenarbeit der Schweizer Politiker mit den Nazis und ihre Intoleranz gegenüber der jüdischen Minderheit im Zweiten Weltkrieg. Die Schweizer Neutralität, wie die Neutralität des fiktiven Land Andorra, war auch von größeren und mächtigen Nachbarn bedroht. Die Schweiz wollte während des Zweiten Weltkriegs selbstverständlich ihre Neutralität und Souveränität bewahren, indem sie mit Nazis zusammengearbeitet hatte. Die Schweizer, wie Andorraner, waren zwar nicht direkt an der Judenverfolgung und Vernichtung beteiligt, aber sie hatten tausende jüdische Flüchtlinge des Landes verwiesen, wodurch sie sie in den Tod schickten.

SCHWARZE TÜCHER

Am Ende des Werks wurden die Andorraner bei einer Judenschau versammelt und ihre Gesichter verhüllten sie mit schwarzen Tüchern. Diese Szene soll die Verhüllung der Wahrheit symbolisierten. Die Deutschen haben vielleicht die Konzentrationslager nicht persönlich gesehen, aber sie waren Augenzeugen täglicher Gewalttaten an Juden ähnlich wie die Andorraner bei der Judenschau. Die Deutschen haben aber vor der Gewalt an Juden die Augen abgewendet, was ihnen zur Verdrängung eigener Schuld half. „Die Schlägerei, die später stattgefunden haben soll, habe ich nicht gesehen“⁵² sagt im elften Bild des Werks Doktor, obwohl er wusste, dass es eine Schlägerei gab. Aqua in Bocca, wie die Italiener sagen. Wenn sie Wasser im Mund haben, dann kann man nicht sprechen.

FARBENSYMBOLE

Ein anderes Symbol bezieht sich auf die Situation, in der Barblin das Haus weißelt. Am Anfang des Werks streicht Barblin das Haus ihres Vaters weiß, um ein schneeweises Andorra zu haben. Der Pater geht vorbei und sagt Barblin: „So gefällt es mir, Barblin, so gefällt es mir aber. Wir werden ein weißes Andorra haben [...] wenn bloß kein Platzregen kommt über Nacht.“⁵³ Die Andorraner wollen sich durch diesen Reinigungsprozess von Schwarzen unterscheiden, also man kann es als einen Versuch die Schuld der Andorraner überstreichen zu interpretieren. Der Pater hat aber Angst vor dem Platzregen, der die Schuld der Andorraner enthüllen könnte. Der Soldat fügt hinzu: „Wenn bloß kein Platzre-

⁵² *Andorra*, S. 104

⁵³ *Andorra*, S. 9

gen kommt über Nacht! Nämlich seine Kirche ist nicht so weiß, wie sie tut, das hat sich herausgestellt, nämlich seine Kirche ist auch nur aus Erde gemacht, und die Erde ist rot.“⁵⁴ Der Soldat stieß auf die weiße Kirche, die nicht so weiß, wie sie vorgibt, ist. Der Soldat wirft dem Pater auch die Selbsttäuschung vor. Man kann auch am Ende des Zwölften Bildes ein symbolisches Tun sehen. Barblin weißelt wieder, aber im Unterschied zum Anfang weißelt sie das Pflaster, um die Schuld nach der Ermordung Andris und die Untat der Andorraner zu verhüllen. Also mit dieser Tat will Barblin zudecken, dass die Andorraner schwarz wie ihre Nachbarn die Schwarzen sind. „Ich weißle, ich weißle, auf dass wir ein weißes Andorra haben, ihr Mörder, ein schneeweißes Andorra, ich weißle euch alle – alle.“⁵⁵

Anderen Farben verbergen auch eine bestimmte Symbolik, wie zum Beispiel der Kontrast zwischen Schwarz und Weiß. Schwarze Farbe symbolisiert die Wurzel allen Übels, die SS-Uniformen. Diese Uniformen symbolisieren die grausame Vergangenheit und die weiße Farbe symbolisiert dagegen die Unschuld, Sauberkeit. „Wo, Pater Benedikt, bist du gewesen, als sie unsern Bruder geholt haben wie Schlachtvieh [...] Schwarz bist du geworden, Pater Benedikt.“⁵⁶ Damit wirft Barblin dem Pater vor, dass er schuldig geworden ist. Die rote Farbe symbolisiert das Blutopfer, die Erde des schneeweißen Andorra ist in Wirklichkeit rot.

PFAHL

Der Pfahl dient als Symbol für Gewalt, Menschenrechtsverletzung und Opfer. Für Andri ist der Pfahl ein Symbol der jahrtausendlangen Verfolgung und Vernichtung der Juden. „Ich weiß, wer meine Vorfahren sind. Tausende und Hunderttausende sind gestorben am Pfahl, ihr Schicksal ist mein Schicksal.“⁵⁷ Mit dieser Aussage assoziiert sich Andri Schicksal der Juden während des Zweiten Weltkriegs mit seinem Schicksal. Für den Lehrer stellt der Pfahl eine Bedrohung dar, aber für den anderen Andorraner spielt der Pfahl keine besondere Rolle, wie man einem Gespräch zwischen dem Lehrer und dem Tischler entnehmen

⁵⁴ *Andorra*, S. 9

⁵⁵ *Andorra*, S. 125

⁵⁶ *Andorra*, S. 127

⁵⁷ *Andorra*, S. 95

kann. Max Frisch verweist auf die Gleichgültigkeit der Deutschen, die die Arbeitslager für keine Besonderheit hielten:

Lehrer: „Woher kommt dieser Pfahl?“

Tischler: „Ich weiß nicht, was Sie meinen.“

Lehrer: „Dort!“

Tischler: „Sie sind ja bleich.“

Lehrer: „Ich spreche von einem Pfahl!“⁵⁸

ANDRI

Ein weiteres Symbol verbirgt sich in dem Namen Andri, der offensichtlich auf das Wort „Anderen“ hinweist. Eine unterbewusste Reaktion des Menschen ist die Distanzierung von Sachen, Menschen und ungewöhnlichen Situationen, die einfach „anders“ sind.

BIBELANSPIELUNGEN

Im Werk erscheinen neben Farbensymbolen auch zahlreiche Bibelanspielungen und Bibelzitate. Ein solches Zitat aus der Bibel verwendet die Figur Pater: „Du sollst dir kein Bildnis machen.“⁵⁹ D.h. Du darfst keine Vorurteile über Menschen haben, die eine andere Hautfarbe, Religion usw. haben. Damit berührte Max Frisch auf die Problematik während der Nazi-Zeit. Das deutsche Volk wurde von Goebbels Hasspropaganda, die auf die Juden abzielte, stark geprägt. Liebe ist nach Frisch die Antwort auf das Zusammenleben des Menschen, wie er in seinem Buch *Tagebuch 1946 -1949* verweist: „Die Liebe befreit aus jeglichem Bildnis.“⁶⁰

3.1.6 Themen des Werks

Max Frisch bemüht sich in seinem Werk um die Verarbeitung der NS-Vergangenheit, er will Tabus durchbrechen und zeigt auf die individuelle sowie kollektive Schuld des Menschen im Zusammenhang mit der NS-Vergangenheit auf. Die Schwerpunkte in diesem

⁵⁸ *Andorra*, S. 6

⁵⁹ FRISCH, Max. *Tagebuch, 1946-1949*. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag, 1991. S. 30

⁶⁰ *Tagebuch, 1946-1949*, S. 26

Werk liegen in der Vergangenheitsbewältigung, Problematik der Stereotypen und Vorurteile und Identitätssuche.

VERGANGENHEITSBEWÄLTIGUNG

Die Problematik zu der Vergangenheitsbewältigung ist bestimmt ein erhebliches Thema des Schaffens der ersten Generation der deutschsprachigen Schriftsteller. Max Frisch ist keine Ausnahme und in seinen Werk *Andorra* verfolgt er die Problematik der Vergangenheitsbewältigung durch die Szene an den Zeugenschranken. Durch diese Szene äußerte sich Max Frisch zur Problematik der Rechtfertigung der Judenvernichtung und zu den, Nachkriegsdeutschen, die eine Rolle in der Judenverfolgung und Vernichtung gespielt haben. Die Andorraner relativieren ihre Schuld folgendermaßen: „es lag halt auch an ihm, sonst wärs nie so gekommen.“⁶¹ Sie versuchen auch die Schuld einfach bestreiten und sie verweist sich auf die Unwissenheit der Andris Herkunft. „Niemand hat wissen können, dass er keiner ist.“⁶² Manfred Eisenbeis betont die Distanzierung von Grausamkeiten „Alle Andorraner distanzieren sich von der Grausamkeit des Geschehens. Der Doktor glaubt: im Namen aller zu sprechen, wenn er betont, er sei nicht für Gräuel und sei es nie gewesen. Selbstverständlich verurteile er deshalb die Schlägerei, die später stattgefunden haben soll, die er aber nicht gesehen habe. Er sei also nicht dabei gewesen und habe auch nie an Misshandlungen teilgenommen.“⁶³ Max Frisch bezieht sich hier auf diese Problematik der Gleichgültigkeit der Nachkriegsdeutschen im Zusammenhang mit der Judenverfolgung und der nachfolgenden Vernichtung. Manche Deutschen bekunden nach dem Zweiten Krieg immer noch antisemitische Haltungen zur Schau und sie bezichtigen nur das NS-Regime eines Verbrechens. Die Deutschen wollten damals nicht über diese Problematik sprechen oder an sie erinnert werden, sondern sie wollten nur einfach die Vergangenheit vergessen. Vor dieser Vergessenheit warnt Max Frisch die jüngeren Generationen.

IDENTITÄTSPROBLEMATIK

In fast jedem Stück Frischs versuchen sich die Figuren mit der Identitätskrise auseinanderzusetzen wie zum Beispiel Walter Faber im Werk *Homo Faber*, James Larkin White im

⁶¹ *Andorra*, S. 36

⁶² *Andorra*, S. 29

⁶³ EISENBEIS, Manfred. *Lektürehilfen Max Frisch, Andorra* Stuttgart: Klett Lerntraining, 2011. S. 76

Werk *Stiller*, oder Andri im Theaterstück *Andorra*. An der Hauptfigur Andri zeigt Max Frisch die gefährliche Wirkung der gesellschaftlichen Vorurteile, die die menschliche Identität beeinflussen und die sogar dem Menschen eine Rolle aufzwingen können. „Dieses Verhalten entspricht den Erkenntnissen der Soziologie, wonach das Selbstbild eines Menschen in einem wechselseitigen Verhältnis zu den Bildern steht, die sich andere von ihm machen.“⁶⁴ Andri versucht sich aber trotz der Vorurteile und der Rolle des „Anderen“ in der Gesellschaft zu adaptieren.

Er will ein Tischler werden, was in Andorra ein typischer andorranischer Beruf ist, er will auch ein Mitglied der Fußballmannschaft sein und mit Barblin ein normales Leben wie ein Andorraner führen. Andri will sich in der Gesellschaft einfach zu adaptieren, aber trotzdem wird er nicht von der Gesellschaft akzeptiert. Doch diese Vorurteile zeigen sich als stärker und er scheiterte jedes Mal, wenn er sich in die Gesellschaft integrieren will. Andri verspürt Zweifel an seiner Identität und Hass gegen die Gesellschaft und vor allem gegen sich selbst ist immer stärker „Ich weiß nicht, wieso ich anders bin als alle [...] Ich habe Angst, wenn ich stolz bin.“⁶⁵ „Sein Selbstbezug ist durch die Bildnisfixierung erheblich gestört.“⁶⁶ Das ist die erste Phase der Zweifel sich selbst.

In der zweiten Phase eskaliert seine Identitätskrise, indem er bei einer Lehrprobe durch einen Tischler demütigt wird. Später fragt er sich bei Pater nach seinem Andersein „Stimmt das Hochwürde, daß ich anders bin als alle?“⁶⁷ und Pater erwidert: „Du gefällst mir Andri, mehr als alle andern, ja, grad weil du anders bist als alle.“⁶⁸ Das ist aber etwas, was Andri ungern hört, weil er nicht anders sein will. Andri will ein Tischler werden und kein Verkäufer. Andri verliert komplett seine wahre Identität und schrittweise nimmt die neue jüdische Identität an Bedeutung zu. „Die Andorraner nehmen ihm jedoch nicht nur die Freiheit der Berufs-, sondern auch die der autonomen Selbstwahl: Das fertige Bild, das Andri über-

⁶⁴ *Lektürehilfen Max Frisch, Andorra*, S. 64

⁶⁵ *Andorra*, S. 27

⁶⁶ BUHR, Gerhard und Dieter BORCHMEYER. *Die Problematik der Identitätsfindung im Werk Max Frischs*. S. 123

⁶⁷ *Andorra*, S. 59

⁶⁸ *Andorra*, S. 61

all entgegenschlägt, übt auf ihn eine suggestive Wirkung aus und wirkt in verheerendem Maß auf seine Identitätssuche.“⁶⁹

In der letzten Phase versöhnt sich Andri mit seiner neuen aufgezwungenen jüdischen Identität und verinnerlicht sich wegen der existenziellen Gründe die vorgeworfenen Vorurteile. Andri benimmt sich in dieser Phase, wie die Andorraner ihn schon vorher gesehen haben.⁷⁰ Max Frisch verweist auf das mosaische Bildnisverbot „Du sollst dir kein Gottesbild machen und keine Darstellung von irgendetwas an Himmel droben, auf der Erde unten oder im Wasser unter der Erde.“⁷¹

VORURTEILE

Max Frisch weist auch auf die Problematik der Stereotypen, Klischees und Vorurteile hin, vor allem Antisemitismus, der zu der Diskriminierung, Verfolgung und darauffolgenden Vernichtung von Millionen Juden geführt hatte. Er zeigt die charakteristischen Eigenschaften der Figuren und Klischees, die über Juden umlaufen und die die Andorraner verurteilen obwohl sie sich ähnlich benehmen. Die Andorraner werfen Andri zum Beispiel vor, dass er geldgierig ist, aber wie der Wirt zum Lehrer sagt: „Die Andorraner sind gemütliche Leut, aber wenn es ums Geld geht, das hab ich immer gesagt, dann sind sie wie der Jud.“⁷²

Alles, was Andri macht, verbinden sich Andorraner mit Klischees und Vorurteilen, die eine tiefe Tradition im Antisemitismus haben und sie drängen ihm eine Rolle den finsternen Mensch auf, die geldgierig, ehrgeizig und feige sind. Die Szene in der Pinte, wo Andri als Küchenhilfe arbeitet, schlägt der Soldat Andris Geld aus der Hand und lacht. Andris natürliche Reaktion ist das Geld vom Boden aufzusammeln, weil er mit diesem Geld das Studium finanzieren will aber der Soldat ist andere Meinung: „So’n Jud denkt alleweil nur ans Geld.“⁷³ Weiteres Beispiel dieses Klischees kann man sich aus dem Gespräch zwischen

⁶⁹ *Andorra*, S. 123

⁷⁰ Vgl. *Lektürehilfen Max Frisch, Andorra*, S. 69

⁷¹ Gottesbilder der Bibel und das Bilderverbot. *Das Bibelwerk*. [online] URL: <https://www.bibelwerk.de/Materialpool.12795.html/Material+zu+biblichen+Themen.36635.html>

⁷² *Andorra*, S. 15

⁷³ *Andorra*, S. 21

dem Tischler und Andri entnehmen. Der Tischler sagt zu Andri: „Zieh deine Schürze aus! Ich zeige dir, wie man Bestellungen schreibt [...] Das ist es was deinesgleichen im Blut hat, glaub mir, und jeder Mann soll tun, was er im Blut hat. Du kannst Geld verdienen, Andri, Geld, viel Geld.“⁷⁴ Diese Eigenschaft aber passt gar nichts zu Andri, sondern mehr zu den Andorranern. Andri ist kein geldgieriger Verkäufer, sondern ein guter Handwerker, der bei seiner Lehrprobe eine gute stabile Stühle hergestellt hat. Er ist auch kein Feigling, er hat sich mit vielen Soldaten geprügelt.

Der Umgang mit Menschen und besonders mit Minderheiten ist für das Zusammenleben sehr wichtig. Frisch warnt vor Vorurteilen über die andere Rassen, Asylbewerbern oder Angehörigen anderer Religion. Max Frisch zeigt am Beispiel der Andorraner die typische Stellungnahme der Deutschen und Anhänger des Nazi-Regimes zur Juden. Max Frisch appelliert an die Gesellschaft, diese Klischees und Vorurteile zu überwinden, um die Wiederholung der Nazi-Vergangenheit zu verhindern.

SCHULD

Die Schuldproblematik steht im Mittelpunkt des Werks und der Leser oder Zuschauer kann in diesem Drama die verschieden Typen der Schuld bemerken. Die juristische Schuld tragen die Schwarzen, die die Judenschau organisierten und zum Rassenhass anstacheln, wie die Nazis von 1933 bis 1945. Die kollektive moralische Schuld tragen die Andorraner und sie besteht in der Diskriminierung und der Verdrängung Andris an den Rand der Gesellschaft. Die kollektive Schuld besteht aber aus der individuellen Schuld, die jede Figur im Drama trägt. Die erhebliche individuelle Schuld trägt Andris Pflegesohn Can, der Andri wirklicher Herkunft aus Angst vor der Reaktion der Andorraner verschweigt. Diese Lüge hatte zur Folge, dass Andri von Andorranern diskriminiert und später von Schwarzen getötet wurde. Im gewissen Sinne trägt die individuelle Schuld auch Andris Mutter Señora. Sie fordert zwar den Lehrer auf, die Wahrheit über seine Herkunft zu sagen, aber vergeblich. Sie sollte die Wahrheit über Andris Herkunft selbst sagen, was sie später gemacht hat, aber es war für Andri zu spät. Die individuelle Schuld tragen selbstverständlich auch andere Figuren wie Doktor, Tischler oder Pater. Sie sind von Klischee und Vorurteile geprägt und sie versuchten ihre individuellen charakteristischen Eigenschaften nicht zu erkennen. Max

⁷⁴ *Andorra*, S. 35

Frisch klagt am Beispiel dieses Theaterstück die Unbelehrbarkeit und Feigheit der deutschen Gesellschaft nach dem Zweiten Weltkrieg an.

3.1.7 Interpretation

Frischs erfolgreichstes Theaterstück *Andorra* wirkt als ein Modell des politisch-gesellschaftlichen Versagens im Zusammenhang mit den Verletzungen der Menschenrechte im Nazideutschland. Manfred Eisenbeis behauptet diesbezüglich folgendes: „In Israel sieht man das Stück in erster Linie als Anklage gegen das Verfolgen und Mörder der Juden.“⁷⁵ In diesem Stück werden die Problematik der Auseinandersetzung mit der Nazivergangenheit und die Diskriminierung der Minderheit durch das nicht uniformierte Kollektiv aufgezeigt. Frischs Theaterstück weist auf das traurige Schicksal der Millionen europäischer Juden hin, die wegen der Klischees, Bildnisse und Vorstellungen schrittweise an den Rand der Gesellschaft verdrängt und dann zum Tod verurteilt wurden. Die Juden waren während des Hitlerregimes für manche nur finstere, geldgierige und feige Menschen mit großen Nasen, die für die Niederlage Deutschlands im Ersten Weltkrieg verantwortlich gewesen waren. In seinem Werk *Andorra* wird die Entwicklung des Antisemitismus nach gleichem historischem Modell wie in Deutschland geschildert. Frisch warnt die Gesellschaft vor der öffentlichen Hass-Rhetorik, die mit der Beschimpfung und kleinen körperlichen Gewaltdelikten anfangen kann und später zur Diskriminierung, Verfolgung und schließlich zur Vernichtung einer ganzen Gruppe von Menschen führte. Der Autor verweist auch die Problematik der unbewältigten Vergangenheit von Nazi-Deutschland auf. Die Szene im Vordergrund stellt die Problematik der Vergangenheitsbewältigung dar und man könnte sie mit dem Nürnberger Prozess gegen die ehemaligen Kriegsverbrecher und Repräsentanten des Reichs vergleichen. Im Unterschied zu dem Nürnberger Prozess handelt es sich um eine Gerichtsverhandlung gegen das nicht uniformierte Kollektiv, das an Andris Mord beteiligt war. Auch die Phrasen, die die Figuren in *Andorra* vor dem Gericht verwenden, sind mit Phrasen der Kriegsverbrecher identisch. Es handelt sich um die Phrase

⁷⁵ *Lektürehilfen Max Frisch, Andorra*, S. 120

wie „Ich habe nur meinen Dienst gemacht“⁷⁶ „Ich bin nicht schuld, dass es dann so gekommen ist“⁷⁷ oder „Niemand von uns hat wissen können.“⁷⁸

Das Stück *Andorra* könnte man auch als ein allgemeines Modell der Einstellung zu Minderheiten betrachten. Die Juden sind nicht die einzige Minderheit, die die systematische Diskriminierung, Vertreibung und Vernichtung erlebten, und Deutschland trägt bei weitem nicht nur als das einzige Land die Last der Vergangenheit. Im Zusammenhang mit diesem Werk könnte man auch an den Armeniern verübten Völkermord erinnern, den die Türken begangen haben, beispielweise im Theaterstück *Die 40 Tage des Musa Dagh* von Franz Werfel.

Beim Lesen des Stücks *Andorra* kann man sich mehrmals die Fragen stellen, warum eine Gruppe der Menschen der anderen Gruppe eine Rolle nach ihrer Herkunft aufzwingt und warum wir uns nicht mehr für die Handlungsweise und die Taten jeden Menschen interessieren. Man soll sich von den Vorurteilen befreien und erstmal soll man die Eigenschaften der einzelnen Menschen betrachten. Wenn die Mehrheit gegen die Minderheit aufhetzt, dann wird das Zusammenleben der Menschen schwierig.

3.2 Am Beispiel meines Bruders von Uwe Timm

Uwe Timms Prosastück *Am Beispiel meines Bruders* wurde im Jahr 2003 herausgegeben und es ist ein bemerkenswerter Beitrag zur Diskussion über die Erinnerung an der Zweiten Weltkrieg und Abrechnung mit der Vergangenheit des Bruders und Vater im Rahmen der Gegenwartsliteratur. Uwe Timm erzählt die Geschichte seiner Familie, die in Hamburg gelebt hatte, und vor allem versucht er sich mit dem individuellen Schicksal seines Vaters, des ehemaligen Kriegssoldaten aus dem Ersten und Zweiten Weltkrieg, und seines Bruders, der sich freiwillig zur Waffen SS gemeldet hatte, auseinanderzusetzen. Uwe Timm stellt sich die Fragen, mit denen er sich seinem Bruder zu nähern versucht: „Warum hat er sich frei-

⁷⁶ *Andorra*, S. 58

⁷⁷ *Andorra*, S. 105

⁷⁸ *Andorra*, S. 29

willig zur Waffen-SS gemeldet?“⁷⁹ „Wie ging er mit der Verpflichtung zum Töten um?“⁸⁰ oder „Was, wenn der Bruder zur KZ-Wachmannschaft versetzt worden wäre?“⁸¹

3.2.1 Inhaltsangabe

Uwe Timm erzählt über eine Familiengeschichte aus seiner Jugendzeit. Der dreijährige Uwe lebt während des Zweiten Weltkriegs mit seinem Vater Hans, seiner Mutter Anna und Schwester Hanne Lore zusammen. Sein Bruder Karl Heinz Timm hat sich freiwillig zur Waffen SS gemeldet und er wurde im Jahr 1943 in den Feldzug nach Russland geschickt. Im selben Jahr wurde aber Karl durch Panzerbüchsenbeschuss schwer verwundet und seine beiden Beine wurden amputiert, was zur Folge hatte, dass er wegen seiner schweren Verwundung im ukrainischen Feldlazarett starb. Die SS-Mitglieder konnten keine Tagebücher führen, aber Uwe Timms Bruder Karl führte trotz dieses Verbots ein Tagebuch, in dem er seine Kriegserlebnisse schilderte.

Sein Vater wurde bei der Luftwaffe engagiert und nach dem Krieg verbrachte er zwei Jahre in der englischen Gefangenschaft. Den verlorenen Krieg hielt der Vater für eine Demütigung durch Amerika. Nach der Entlassung kam er zurück nach Hamburg, das in Schutt und Asche lag.

Die Familie Timm lebte in der Nachkriegszeit zunächst in einem Keller und später nach der Eröffnung von Kürschners Geschäft zog die Familie in eine Einzimmerwohnung. Dann folgte ein Umzug in eine 3 Zimmer Wohnung und bei Timms zu Hause herrschte schließlich das Wirtschaftswunder. Dem Geschäft ging es gut, sogar hat Timms Vater sechs Näherinnen, zwei Kürschnergesehen und einen Chauffeur angestellt. Im Jahr 1954 gerät sich aber das Geschäft in der einen finanziellen schwierigen Lage. Die Spannung zwischen Uwe und sein Vater verschärft sich auch drastisch und sehr oft kommt es zur Auseinandersetzung zwischen ihnen. Der Vater kämpft längst mit den Herzbeschwerden, die im Jahr 1956 zum ersten Herzinfarkt mündete. Zwei Jahre später erlebte er seinen zweiten Herzinfarkt an

⁷⁹ TIMM, Uwe. *Am Beispiel meines Bruders*. Ungekürzte, vom Autor neu durchges. Aufl. München: Dt. Taschenbuch-Verl, 2005. S. 2

⁸⁰ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 2

⁸¹ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 62

dem er dann am 01. 9. 1958 gestorben hat. Uwes Mutter versuchte das Unmögliche und wollte das Grab von Karl Heinz von Russland finden. Uwe Timms Schwester und Mutter betrieben noch das Kürschnergeschäft bis 1980, um die Schulden, die nach Vater geblieben waren, zurückzuzahlen. Dann entschieden sie sich für den Verkauf des Geschäfts. Als die Mutter 89 Jahre alt war, hatte sie einen Schlaganfall, nachdem sie partiell gelähmt worden ist. Im Jahr 1991 war sie am zweiten Schlaganfall gestorben und Uwe Schwester Hanne ist fünf Jahre nach dem Tod der Mutter auch gestorben. Uwe Timm blieb allein, hatte keine Familie mehr und fing die Erzählung über seinen Bruder sowie der ganzen Familie an. Um die Jahreswende 2001 – 2002 reiste in die Ukraine zu dem Feld in dem sein Bruder kämpfte.

3.2.2 Aufbau des Werkes

Die autobiografische Erzählung *Am Beispiel meines Bruders*, die als typische deutsche Familiengeschichte bezeichnet werden kann, wird mit zahlreichen Tagebucheinträgen des Bruders, Befehlen und persönlichen Erinnerungen des Ich-Erzählers kombiniert. Die Handlung ist zwar nicht chronologisch geordnet, aber trotzdem verfolgt Uwe Timm fast die gesamte hundertjährige Familiengeschichte, der Geburt des Vaters im Jahr 1899 bis Uwe Timms Reise in die Ukraine im Jahr 2001.

3.2.3 Themen des Werkes

Uwe Timm thematisiert in seinem Werk *Am Beispiel meines Bruders* vor allem die Vergangenheitsbewältigung und er erzählt die Familiengeschichte aus der Ich-Perspektive. Auf den ersten Blick scheint es als Erzählung über den Autor, seine Vergangenheit und Familie. Es handelt sich aber nicht um eine bloße Nacherzählung der Lebensgeschichte der Familie Timm, sondern eine tiefe Bemühung um die Bewältigung der Nazivergangenheit seines Bruders und die Abrechnung mit der eigenen Vatergeneration. Solche Themen waren typisch vor allem für die zweite-, aber auch für dritte Generation der deutschsprachigen Schriftsteller, die die Antwort auf die Frage nach der Rolle der Väter während der NS-Zeit suchen. Inwieweit tragen die Eltern und Großeltern eine Schuld an den Gräueln des Zweiten Weltkriegs, waren sie an der millionenfachen Verfolgung und Vernichtung von Juden persönlich beteiligt, waren die Eltern und Großeltern nur die Opfer des NS-Regimes wie es auch der offiziellen ostdeutschen politischen Linie zu entnehmen war. Uwe Timm versucht

durch die Tagesbucheintragungen, Fotos und Erzählungen herauszufinden, inwieweit sein Bruder und Vater eine Schuld an diesem Geschehen trugen.

AUSEINANDERSETZUNG MIT DER VERGANGENHEIT

Uwe Timm hat zwar eine Erinnerungslücke, doch eine Erinnerung an seinem Bruder im Gedächtnis ist geblieben. „Dahinter hat sich jemand versteckt – und dann kommt er hervor, der Bruder, und hebt mich hoch. An sein Gesicht kann ich mich nicht erinnern, auch nicht an das, was er trug, wahrscheinlich Uniform.“⁸² Obwohl es die einzige Erinnerung an seinen Bruder ist, war er allgegenwärtig und begleitet Uwe Timm das ganze Leben. Alles, was Uwe von seinem älteren Bruder erfuhr, war am Anfang dank seiner Mutter und seinem Vater. „Abwesend und doch anwesend hat er mich durch meine Kindheit begleitet, in der Trauer der Mutter, den Zweifeln des Vaters, den Andeutungen zwischen den Eltern. Von ihm wurde erzählt, das waren kleine, immer ähnliche Situationen, die ihn als mutig und anständig charakterisiert.“⁸³ Die beiden Eltern schilderten seinen Bruder als „[einen Jungen], der nicht log, nicht weinte, der tapfer war, der gehorchte.“⁸⁴ Vater geht noch weit und wirft dem jüngeren Sohn Uwe seinen Bruder als ein Vorbild. Wie die Zeit vergeht und die Verbrechen, die von SS an Zivilisten verübt wurden, sickerten später an die Öffentlichkeit durch, beginnt die Frage nach der Identität seines Bruders und dessen Rolle während des Zweiten Weltkrieges überwiegen. Uwe Timm stellt sich die Frage bezüglich seines Bruders „Wer war dieser Karl-Heinz Timm? Warum hat er sich freiwillig zur Waffen-SS gemeldet? Wie ging er mit der Verpflichtung zum Töten um?“⁸⁵ Uwe Timm war auf der Suche nach der Rolle seines Bruders und dabei halfen ihm seine Tagebuchseintragungen, Fotos, Briefe und Erzählen von seinen Eltern. Die Frage nach seiner freiwilligen Meldung zur SS quält Uwe besonderes. Er versteht seiner Entscheidung für freiwillige Meldung zur Elitedivision nicht. Uwe Timm stellte sich die Frage, warum er auf dem klassischen Einberufungsbefehl nicht gewartet hatte.

⁸² *Am Beispiel meines Bruders*, S. 7

⁸³ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 8

⁸⁴ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 19

⁸⁵ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 2

Auf die Frage, warum der Bruder sich zur SS gemeldet habe, hatte seine Mutter sowie Vater eine klare Antwort: „Aus Idealismus. Er wollte nicht zurückstehen.“⁸⁶ Diese Behauptung überdauert auch nach den gedrehten Filmen aus den Konzentrationslagern und die Eltern unterscheiden plötzlich zwischen SS und Waffen-SS. „Die SS war eine normale Kampftruppe. Die Verbrechen waren die anderen, der SD. Die Einsatzgruppen.“⁸⁷ Diese Erklärung reichte aber Uwe nicht, im Gegenteil vertieft es wegen der Beteiligung der Waffen-SS an die Wachmannschaft in Dachau seinen Zweifeln an die Rolle seines Bruders. Der Suche nach der Identität des Bruders soll die zahlreichen Briefe und vor allem Büchereinträge erleichtern. Überwiegende Mehrheit der Briefe wurde an den Vater im Jahr 1943 adressiert. Anstatt der klaren Antwort auf die Frage, ob er an der Erschießung von Juden und Zivilisten beteiligt war, geriet Uwe in eine noch tiefere Desorientierung.

„75 m raucht Iwan Zigaretten, ein Fressen für mein MG“⁸⁸ ist die erste Tagebucheintrag, über die sich Uwe empört und dann es kommentiert: „ein russischer Soldat, vielleicht in seinem Alter. Ein junger Mann, der sich eben die Zigarette angezündet hatte – der erste Zug, das Ausatmen, dieses Genießen des Rauchs [...] An was wird er gedacht haben? An die Ablösung, die bald kommen musste?“⁸⁹ Für Uwe ist das eine Enttäuschung, dass sein Bruder damals einen jungen Mann wahrscheinlich umgebracht hatte. Die Konfrontation zwischen der Aussage der Eltern, die den Bruder als tapferen anständigen Jungen schildern, und diese Eintragung von März 1943, die ein neues Bild des Bruders andeuten. Im Zivil ist seinen Bruder ein fixer Junge, aber in der Uniform ein unbarmherziger Mörder? Diese Gefühle will Uwe Timm überwinden. Uwe Timm ist besorgt auch um die Gefangenen, die im Tagebuch des Bruders überhaupt nicht erwähnt werden. „Das Tagebuch erzählt nichts von Gefangenen. An keiner Stelle schreibt er darüber, dass Gefangene gemacht wurden. Entweder wurden die Russen sofort getötet, oder die Russen ergaben sich nicht. Eine dritte Möglichkeit ist, dass er es nicht für erwähnenswert hielt.“⁹⁰ Anlässlich der „Ansprache des

⁸⁶ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 20

⁸⁷ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 20

⁸⁸ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 17

⁸⁹ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 17

⁹⁰ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 34

Reichsführers SS Heinrich Himmler an Männer der Waffen SS in Stettin“, in der er sagt: „[...] Auf der anderen Seite steht ein 180-Millionen-Volk, ein Gemisch aus Rassen und Völkern, deren Namen schon unaussprechlich sind und deren Gestalt so ist, dass man sie bloß ohne jede Gnade und Barmherzigkeit zusammenschießen kann.“⁹¹ Die Kluft zwischen Orientierung und Verständnis vertieft sich weiter. „War seine Einheit, dass SS-Panzerpionier-Btx. 3 der Totenkopfdivision, bei der sogenannten Säuberung eingesetzt worden? Gegen Partisanen, Zivilisten, gegen Juden?“⁹² Auf den Bildern, die Karl zu seinem Vater geschickt hat, können nur zerstörte Häuser und Städte sehen, aber kein Foto von der Hinrichtung der Zivilisten. „Täglich werden hier Luftangriffe der Engländer gemeldet [...] Das ist doch kein Krieg, das ist ja Mord an Frauen und Kindern - und das ist nicht human“⁹³ steht im Brief des Bruders an den Vater vom 11. 8. 43. Aus diesem Brief aber ergibt sich nicht, dass er am Mord der Frauen und Kinder beteiligt war, zumindest musste er mit der Zivilbevölkerung in Charkow in Kontakt kommen: „mit den Hungernden, Obdachlosen, Vertrieben, Erfrorenen, Getöteten. Von ihnen ist nicht die Rede, vermutlich erschienen ihm dieses Leid, diese Zerstörung und Todesopfer normal, also human.“⁹⁴ Die Beteiligung der Waffen-SS bleibt immer unklar.

Die Frage nach der Rolle des Bruders während des Zweiten Weltkriegs bleibt fraglich. Vielleicht handelt es sich um eine Absicht des Autors, den Leser zum kritischen Denken zu bringen und die Frage und Rätsel über die Rolle selbst zu entscheiden.

Im Unterschied zu anderen Tagebüchern und Briefe die Uwe Timm gelesen habe, findet man keine „ausdrückliche Tötungsrechtfertigung, keine Ideologie [...] es ist der normale Blick auf den Kriegsalltag.“⁹⁵ Sein Bruder verwendet bei Eintragungen keine Begriffe wie Untermenschen, Parasiten, Ungeziefer⁹⁶, die die opportunistische Haltung und Hass gegen den Juden beweisen können. Neben den unbeantworteten Fragen nehmen auch neue Fragen

⁹¹ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 7

⁹² *Am Beispiel meines Bruders*, S. 35

⁹³ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 25

⁹⁴ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 26

⁹⁵ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 94

⁹⁶ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 94

im Zusammenhang mit Bruder Karl zu. „Wie würde er sich heute zu seinem Militärdienst stellen? Wäre er Mitglied in einem der Kameradschaftsverbände der SS? Was würde er sagen, wenn er heute diesen Satz lesen würde: *75m raucht Iwan Zigaretten, ein Fressen für mein MG?*“⁹⁷ Auf solche Fragen gibt es im Buch keine eindeutige Antwort, aber man kann vermuten, dass der Vater für die freiwillige Meldung der Bruder zur Waffen SS verantwortlich war und seine nationalsozialistische Erziehung eine besondere Rolle in der Entscheidung Bruders gespielt hatte.

GENERATIONSKONFLIKT – ANKLAGE DER TÄTERGENERATION

Als Motiv des Schaffens der Nachkriegsgeneration kann Generationskonflikt bezeichnet werden. Uwe Timm stellt sich seinem Bruder auch zu seinem Vater und dessen Generation gegenüber kritisch. Im Buch kann man unterschiedliche Ansichten über den Zweiten Weltkrieg und die Nachkriegszeit zwischen Uwe und seinem konservativen Vater bemerken. Uwe wendet besondere Aufmerksamkeit nicht auf die Tatsache zu, dass er für seinen Vater nur ein zweitrangiger Sohn ist, sondern zu der Vergangenheit sein Vater während des Zweiten Weltkriegs und seine folgende Relativierung der Kriegsverbrechern. Uwe Timm wollte neben der Bestimmung der Rolle seines Bruders auch eine kritische Abrechnung mit der Vatergeneration durchführen. Die fehlende selbstkritische Einstellung der ersten Generation zur Vergangenheit verursacht die Kluft zwischen dem Vater und dem Sohn.

Die Beziehung zwischen Uwe und seinem Vater verläuft am Anfang ziemlich normal. „Dem Kind, mir, erzählte er gern, nahm sich Zeit, war ein Weltdeuter. Am Beispiel von Historiengemälden, die als Zigarettenbilder zum Thema Geschichte im Umlauf waren.“⁹⁸ Aber wie die Zeit vergeht und Uwe schon älter geworden ist, macht sich ein Zwiespalt in Beziehungen bemerkbar. „Aber dann, als das Nachfragen hätte beginnen können, hatten wir uns schon zerstritten. Als ich sechzehn war, begann ein hartnäckiger, immer gehässiger werdender Kampf zwischen uns. Eine enge rechthaberische Strenge von seiner Seite, ein verstocktes Schweigen von meiner Seite, ausgelöst durch die hassenswerten Regularien des Alltags.“⁹⁹ In der Nachkriegszeit, in der Uwe schon sechzehn Jahre alt war, kämpfte die

⁹⁷ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 154

⁹⁸ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 22

⁹⁹ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 22

erste Generation mit existenziellen Problemen. Der verlorene Krieg, Leben in Trümmern, Demütigung von Alliierten Großmächten und täglicher Kampf um das Überleben spiegelte sich auf der Seele der ersten Generation wieder. „Von einem Tag auf den anderen waren die Großen, die Erwachsenen, klein geworden. Eine Erfahrung, die ich mit vielen anderen meiner Generation teilen sollte. Wahrscheinlich gibt es einen Zusammenhang zwischen dieser Erfahrung und der antiautoritären Bewegung der Studenten, die sich gegen die Vätergeneration richtete.“¹⁰⁰ Dazu schreibt noch Uwe: „Eine Generation war politisch, militärisch, mentalitätsmäßig entmachteten worden, und sie reagiert beleidigt, mit Trotz, Verstocktheit.“¹⁰¹

Uwe Timm war aber besonders empört über die Bagatellisierung des Kriegsverlaufs und die freie Erzählung, ohne Gewissensbisse zu haben, über die unvorstellbaren Gräueltaten des Krieges. „Das waren die alltäglichen Geschichten, die nach dem Krieg erzählt wurden, in den Betrieben, den Kneipen, zu Hause [...] so wurde das Geschehene und mit ihm die Schuld klein gemahlen. Und man konnte davon – was man sich heute nicht vorstellen kann – ganz frei erzählen. Die Russen waren noch immer die Feinde, die Frauen vergewaltigt, Deutsche vertrieben hatten und noch immer deutsche Kriegsgefangene hungern ließen, ohne dass sich die Frage nach der Schuld stellte, nach Chronologie und Kausalität der Grausamkeiten. Man selbst hatte nur auf Befehl gehandelt. Vom gemeinen Soldaten bis zum Generalfeldmarschall Keitel, der vor dem Nürnberger Gerichtshof erklärte, er sei nicht schuldig, er habe schließlich Befehle ausgeführt.“¹⁰² Ein eindeutiger Versuch der ersten Generation, ihre eigene Schuld zu relativieren und die Gegner mitschuldig zu machen, bestätigt die Aussage des Vaters und des Onkels von Uwe, der als Wachmannschaft im KZ diente und nach dem Krieg zwei Jahre in einem amerikanischen Internierungslager verbrachte. „Wie schlecht die Amerikaner die Gefangenen behandelt hätten. Sie hätten anfangs Gras fressen müssen.“¹⁰³ Aber die deutschen Konzentrationslager waren für den Onkel wahrscheinlich nicht erwähnenswert. Die nicht anerkannte Verantwortung des Vaters betonte Uwe Timm in der Aussage: „Er, der jedes Mal betonte, er sei kein Nazi gewesen,

¹⁰⁰ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 68

¹⁰¹ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 70

¹⁰² *Am Beispiel meines Bruders*, S. 131-132

¹⁰³ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 132

brachte Argumente für die Mitschuld der Alliierten ins Feld: Warum hatten die Engländer, die Amerikaner nicht die Zufahrtsgleise zu den KZ bombardiert? Da die Alliierten es doch schon 1943 wussten. Und warum hatten sie nicht die Krematorien bombardiert? Warum waren die Juden nicht rechtzeitig in den USA, in England aufgenommen worden?“¹⁰⁴ Dieser Versuch, sich von Nazis wie Himmler, Goebbels oder Eichmann zu distanzieren, soll der ersten Generation die eigene Schuld zu verdrängen helfen. Durch die Betonung „ich bin kein Nazi gewesen“ bringt Vater von Uwe sinnfällig zum Ausdruck, dass sie mit der systematischen Judenverfolgung und Vernichtung, oder Schießung von Zivilisten nichts zu tun hatten.

Die verwendete Sprache der Tätergeneration diente auch als Mittel der Vergangenheitsbewältigung. Dieselbe Sprache, die von Nazis vergewaltigt wurde und für Goebbels Propaganda missbraucht, diente dem Mörder um seine Taten zu kaschieren, (Untermensch, Parasiten, Ungeziefer)¹⁰⁵ und deren Schuld später mit den Phrasen „Davon haben wir nichts gewusst“ oder „Ich bin kein Nazi gewesen“ zu verleumden. Im Falle des Vaters handelt sich um Aussagen wie „Die Luftwaffe hatte mit dem Mord an den Juden nichts zu tun [...] Die hatte nur tapfer gekämpft“¹⁰⁶ oder „Man selbst hatte nur auf Befehl gehandelt.“¹⁰⁷ Der Vater verwendet auch häufig die Worte wie „tapfer“ oder „anständig“, die der Schuld der anständigen Waffen SS, Luftwaffe oder Wehrmacht hartnäckig leugnen soll. Dazu der Autor schreibt: „jeder einzelne der tapferen und anständigen Soldaten mitgeholfen haben, den industriellen Massenmord in Gang zu halten.“¹⁰⁸

Uwe Timm war auch besonders über das Wort Befehlsnotstand empört. „Der Befehlsnotstand ließ nach dem Krieg die Massenmörder frei herumlaufen, ließ sie wieder Richter, medizinische Gutachter, Polizisten, Professoren werden.“¹⁰⁹ Befehlsnotstand war das Wort, die der ersten Generation den Mord an Zivilisten rechtfertigen hilft.

¹⁰⁴ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 134

¹⁰⁵ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 94

¹⁰⁶ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 101

¹⁰⁷ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 132

¹⁰⁸ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 101

¹⁰⁹ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 135

Hitler war in den Augen der Vätergeneration jener, der hinter allen Grausamkeiten steht, aber dieses Argument, das Schuldigsein auf Hitler übertragen, war für die zweite Generation ungenügend und unglaubwürdig. Hitler war doch demokratisch gewählt worden, auch mit der Hilfe der ersten Generation. Irgendwelche Versuche, mit dem Vater über das Geschehen zu sprechen und näherkommen, scheiterten, wie Uwe Timm im Buch beschrieb: "Dringliche Fragen wurden vom Vater damit entkräftet: Du hast keine Ahnung. Du hast das nicht mitgemacht."¹¹⁰ Für diese Kommunikationslosigkeit findet Uwe eine Erklärung: "Die Vätergeneration, die Tätergeneration, lebte vom Erzählen oder vom Verschweigen. Nur diese zwei Möglichkeiten schien es zu geben, entweder, ständig davon zu reden oder gar nicht."¹¹¹

Uwe bemühte sich darum, den Sinn einer ungewöhnlichen Szene zu begreifen. "Einmal sah ich den Vater, wie er am Heizungskamin stand, die Hände auf dem Rücken, der Wärme entgegengestreckt. Er weinte. Ich hatte ihn nie weinen sehen. Ein Junge weint nicht. Das war nicht nur ein Weinen um den toten Sohn, es war etwas Sprachloses, was sich in Tränen auflöste. Wie er da stand und weinte, war etwas von dem Grauen der Erinnerung gegenwärtig, abgrundtief verzweifelt, kein Selbstmitleid, ein unsägliches Leid, und auf meinen Fragen schüttelte er immer wieder nur den Kopf. Was waren das für Bilder, die ihn bedrängten? Vielleicht war das, was er in einem Lager für russische Kriegsgefangene gesehen hatte [...] Wie ein russischer Gefangener versuchte zu fliehen und der Posten auf ihn schoss, dem Mann die Schädeldecke wegschoss, worauf andere Gefangene sich auf den Toten gestürzt und das dampfende Gehirn gegessen hatten. Einen schrecklichen Moment hatte ich den Verdacht, dass er es war, der geschossen hatte, aber dann sagte ich mir, dass es bei seinem Rang doch recht unwahrscheinlich gewesen wäre. Er tat ja nicht Dienst mit einem Karabiner."¹¹² Uwe Timm verweist mit dampfendem Gehirn auf Kannibalismus an dem russischen Feldzug, den die Soldaten häufig begingen. Die Frage, warum Uwes Vater

¹¹⁰ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 108

¹¹¹ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 101 - 102

¹¹² *Am Beispiel meines Bruders*, S. 102-103

damals geweint hatte, bleibt fraglich. Die Erschießung der Zivilisten wurde aber von Uwe ausgeschlossen, weil er keine Karabiner bediente.¹¹³

Uwe Timm erwähnt auch die Einstellung seiner Mütter zum Verlauf des Zweiten Weltkriegs, die sich die Frage nach ihrer Schuld im Unterschied zum Vater gestellt hatte. „Die Mutter, die sich nicht für Politik interessierte, fragte sich immerhin nach ihrer Schuld, nicht selbstquälerisch bohrend, aber doch so, dass sie von sich aus fragte: Was hätte ich tun können, was tun sollen?“¹¹⁴

Bemerkenswert ist aber auch eine andere Frage: „Wo waren die beiden jüdischen Familien aus der Nachbarschaft geblieben?“¹¹⁵ Ist das ein Durchbruch des Stillschweigens über die Schicksale der jüdischen Familien? „Fast alle haben weggesehen und geschwiegen, als die jüdischen Nachbarn abgeholt wurden und einfach verschwanden, und die meisten schwiegen abermals nach dem Krieg, als man erfuhr, wohin die Verschwundenen verschwunden waren.“¹¹⁶ Dieses Schweigen bezeichnet Primo Levi als tiefste Schuld der Deutschen und fügt noch hinzu: „Dieses Totschweigen war schrecklicher als das langatmige Reden derjenigen, die sich mit dem Wir-haben-nichts-gewusst zu entschuldigten suchten.“¹¹⁷ Die Mutter durchbrach wahrscheinlich das Stillschweigen der tabuisierten Themen über die deutsche Mitschuld und das Schicksal jüdischer Familien in der NS-Zeit.

GEWALTPROBLEMATIK – EIN EMPÖRTER BLICK AUF DIE KRIEGSGENERATION

Gewalt in der Gesellschaft, die die erste Generation für ganz normale, sogar alltägliche Angelegenheit hielt und von der sich aber die zweite Generation erheblich distanzierte, ist auch eines der Themen in diesem Werk. „Die Gewalt war normal. Überall wurde geprügelt,

¹¹³ Karabiner ist ein Gewehr, mit der die Wehrmachtsoldaten ausgerüstet worden waren. Hans Timm, Vater von Uwe, diente aber während des Zweiten Weltkriegs bei Luftwaffe und er wurde nur mit Pistole ausgestattet.

¹¹⁴ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 133

¹¹⁵ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 133

¹¹⁶ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 105

¹¹⁷ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 105-106

aus Aggression, aus Überzeugung, aus pädagogischem Ermessen, in der Schule, zu Hause, auf der Straße.“¹¹⁸

Die Gewalt sieht Uwe Timm als Kern der Kriegsbereitschaft und Legitimierung der Säuberungsaktion. Die Gewalt an Juden wurde rechtfertigt und betrachtet als nichts Außergewöhnliches. Die strenge Erziehung legt ein Fundament für den Gehorsam, und gedankenlose Erfüllung der unsinnigen Befehle, ohne kritische Selbstreflexion und Fähigkeit, dem Befehle einfach nicht sagen.

3.2.4 Interpretation

Das Werk *Am Beispiel meines Bruders* wurde erst sieben Jahre nach dem Tod seiner letzten Familienmitglieder herausgegeben. In dieser achronologischen Erzählung behandelt der Autor die schwierigsten Fragen der zweiten Generation an die Generation der Täter. Die Familie Timm repräsentiert eine von hunderttausenden deutschen Familien, die sich mit gleichen oder ähnlichen Problemen der Nachkriegszeit auseinandersetzen mussten. Indes die erste Generation rasch die Nachwirkung des Krieges verdrängen will, die zweite Generation quält der unkritische Umgang ihrer Väter mit der NS-Zeit. Die Kriegsgeneration war leider nicht fähig, eine kritische Beurteilung des NS-Regimes und die Anerkennung einer kollektiven Schuld an den Gräueln des Zweiten Weltkriegs zu machen. Die Bemühungen der ersten Generation, die Schuld zu relativieren und auf andere sie abzuwälzen und die Unwilligkeit, über die eigene Rolle nachzudenken, beschwor ein Generationskonflikt herauf. Für die zweite und dritte Generation, die mit der Vergangenheit der Eltern und Großeltern abrechnen will, wäre es viel einfacher, wenn die Mörder primitive gewaltsame Individuen wären. Das Problem liegt aber darin, dass die „Männer keine brutalen Primitiven, sondern literarisch, philosophisch und musikalisch gebildete Männer, die – man wünschte, es wäre nicht möglich – Mozart hörten, Hölderlin lasen.“¹¹⁹ Vielleicht haben ihnen Brüder und Väter nicht Hölderlin gelesen und sie waren keine besonderen Intellektuellen, aber für die Kinder waren sie liebe Eltern, die leider von Goebbels Propaganda und falschen Versprechungen getäuscht wurden. Lehrer, Ärzte, Polizisten und andere sind nach dem Krieg zum alltäglichen Leben zurückgekehrt und haben davon, was sie an der Front miterlebt

¹¹⁸ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 149

¹¹⁹ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 60

haben, einfach weggesehen und geschwiegen. Die zweite Generation bemühte sich, Tabus und das Nicht-darüber-Sprechen durchzubrechen und verborgene Wahrheit über ihre Eltern festzustellen. „Wenn die Eltern kein Imperfekt haben, dann haben ihre Kinder kein Plusquamperfekt. Beides aber braucht man, um erzählen zu können.“¹²⁰

Uwe Timm gehörte nicht zur einzigen Generation, die sich mit der Problematik der Vergangenheitsbewältigung beschäftigt. Zu den Autoren, die sich auch mit der Vergangenheit der Eltern auseinandersetzen wollten, gehören beispielsweise Peter Härtling oder der Germanist Hans-Ulrich Treichel, dessen Roman *Der Verlorene* eine fast identische Familiengeschichte verfolgt.

In dieser Familiengeschichte kann sich der Leser neben dem den Generationskonflikt auch zahlreiche historische Kontexte bemerken. Uwe Timm verweist zum Beispiel auf die Schlacht bei Kursk, die auch unter der Bezeichnung Unternehmen Zitadelle bekannt ist, fernerhin auf Luftangriff auf die Hansestadt Hamburg, den Einmarsch amerikanischer Soldaten in Hamburg, Demonstration gegen die Wehrpflicht in Westdeutschland oder Studentenrevolte im Jahr 1968.

Erwähnenswert in der Erzählung *Am Beispiel meines Bruders* von Uwe Timm sind auch die von Ich-Erzähler gestellten Fragen über seinen Bruder und Vater, die aber letztlich unbeantwortet bleiben. Es ist wohl die Absicht des Autors, den Leser zur kritischen Beurteilung über die Rolle des Bruders und Vaters zu bringen.

„Hiermit schließe ich mein Tagebuch, da ich für unsinnig hatte, über so grausame Dinge wie sie manchmal geschehen, Buch zu führen.“¹²¹

¹²⁰ AGAZZI, Elena. *Erinnerte und rekonstruierte Geschichte: drei Generationen deutscher Schriftsteller und die Fragen der Vergangenheit*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2005. S. 94

¹²¹ *Am Beispiel meines Bruders*, S. 159

SCHLUSSBETRACHTUNG

Diese Bachelorarbeit befasst sich mit der Problematik der Vergangenheitsbewältigung in der deutschsprachigen Literatur nach dem Zweiten Weltkrieg. Das Ziel der Bachelorarbeit ist die Analyse der unterschiedlichen Einstellungen der drei deutschsprachigen literarischen Generationen zur Problematik der Vergangenheitsbewältigung.

Der theoretische Teil beschäftigte sich mit der politischen Lage Deutschlands vom Zweiten Weltkrieg bis zur Gegenwart und mit der Entwicklung der deutschen Literatur in dieser Zeit. Dabei wurden drei literarische Generationen charakterisiert und die unterschiedlichen Methoden und Stellungnahmen zur deutschen Vergangenheit erklärt. Im zweiten Kapitel wurde aufgezeigt, dass die erste Generation sich um die Verarbeitung der NS-Vergangenheit bemühte. Die Autoren der ersten Generation wollten Tabus durchbrechen, die deutsche Literatur aus der Umarmung der faschistischen Ideologie zu lösen, das Grauen des Zweiten Weltkriegs in Sprache zu verfassen und die ideologische Stellungnahmen der deutschen Bevölkerung zu verändern. Für die zweite Generation war die Auseinandersetzung mit der Vergangenheit der Vätergeneration typisch. Die Autoren versuchten sich von der Vergangenheit ihrer Väter befreien und zu zeigen, dass sie nicht Täter, sondern Opfer sind. Die Autoren der dritten Generation strebten nach der Erinnerung an die NS-Zeit, um die Gräueltaten des Krieges nicht in Vergessenheit fallen lassen.

Im praktischen Teil wurden die Werke *Andorra* von Max Frisch und Uwe Timms *Am Beispiel des Bruders* ausführlich analysiert. Es wurde festgestellt, dass jede Generation eine andere Einstellung zur deutschen Vergangenheit hatte. Max Frisch, Vertreter der ersten Generation, bemühte sich durch das Modell *Andorra* auf das traurige Schicksal Millionen europäischer Juden hinzuweisen, die aufgrund der Klischees und Vorstellungen schrittweise an den Rand der Gesellschaft verdrängt und dann zum Tod verurteilt wurden. Max Frisch appellierte auch an die Gesellschaft, sich von der öffentlichen Hass-Rhetorik zu befreien, verweist auf die Problematik der unbewältigten Nazi-Vergangenheit und die nicht anerkannte Schuld. Die erste Generation versucht besonders das tabuisierte Thema über die Judenverfolgung und deutsche Nazi-Vergangenheit zu durchbrechen. Das Schweigen über die Nazi-Vergangenheit wollte auch Uwe Timm als Vertreter der dritten Generation durchbrechen – allerdings aus anderer Sicht. Er verarbeitet die Vergangenheit seines Vaters und seines Bruders, der sich freiwillig zur Waffen-SS gemeldet hatte. Im Gegensatz zur Max

Frisch, der den Zweiten Weltkrieg am eigenen Leib erlebt hatte, hatte Uwe Timm nur Erzählungen aus den Tagebüchern, Fotos und Briefen.

Obwohl schon drei Generationen in den letzten 73 Jahren versuchten die Nazi-Vergangenheit zu bewältigen, ist dieses Thema immer noch aktuell und öffentlich diskutiert. Es wird niemals vergessen werden, was vor fast 73 Jahren geschehen ist.

LITERATURVERZEICHNIS

Primärliteratur:

FRISCH, Max. *Andorra: Stück in zwölf Bildern*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1998. ISBN 978-3518367773

TIMM, Uwe. *Am Beispiel meines Bruders*. Ungekürzte, vom Autor neu durchges. Aufl. München: Dt. Taschenbuch-Verl, 2005. ISBN 978-3-423-13316-6

Sekundärliteratur:

AGAZZI, Elena. *Erinnerte und rekonstruierte Geschichte: drei Generationen deutscher Schriftsteller und die Fragen der Vergangenheit*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2005. ISBN 3-525-20838-3

BAHR, Ehrhard, ed. *Dějiny německé literatury: kontinuita a změna: od středověku po současnost*. Praha: Karolinum, 2007. ISBN 978-80-246-1357-4

BAUMANN, Barbara und Birgitta OBERLE. *Deutsche Literatur in Epochen*. 2., überarbeitete Aufl. Ismaning: Max Hueber, 1996. ISBN 3-19-011399-8

BEUTIN, Wolfgang. *Deutsche Literaturgeschichte: von den Anfängen bis zur Gegenwart*. 7., erweiterte Aufl. Stuttgart: J.B. Metzler, 2008. ISBN 978-3476022479

BRAUN, Michael. *Die deutsche Gegenwartsliteratur: eine Einführung*. Köln: Böhlau, 2010. ISBN 978-3-8252-3352-5

BÜHLER, Axel. *Hermeneutik: Basistexte zur Einführung in die wissenschaftstheoretischen Grundlagen von Verstehen und Interpretation*. 2., durchges. Aufl. Heidelberg: Synchron, Wiss-Verl. der Autoren, 2008. ISBN 978-3-935025-92-8

EISENBEIS, Manfred. *Lektürehilfen Max Frisch, Andorra*. Stuttgart: Klett Lerntaining, 2011. ISBN 978-3-12-923075-6

HÜPPAUF, Bernd-Rüdiger. *Die Mühen der Ebenen: Kontinuität und Wandel in der deutschen Literatur und Gesellschaft 1945-1949*. Heidelberg: Winter, 1981. Reihe Siegen, Bd. 17. ISBN 3533028836

MÜLLER, Helmut M., Hanna VOLLRATH a Karl-Friedrich KRIEGER. *Dějiny Německa*. 2. dopl. vyd. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2004. ISBN 80-7106-188-3

QUABIUS, Richard. *Generationsverhältnisse in Sturm und Drang*. Köln: Boehlau. 1976. ISBN 1-57113-174-4

REIDY, Julian. *Vergessen, was Eltern sind: Relektüre und literaturgeschichtliche Neusituierung der angeblichen Väterliteratur*. Göttingen: V&R Unipress, c2012. Palaestra, Bd. 336. ISBN 9783899719260

ROSENTHAL, Gabriele. *Zur interaktionellen Konstitution von Generationen. Generationenabfolgen in Familien von 1890 bis 1970 in Deutschland*. Westdeutscher Verlag. 1997. ISBN 3-531-13041-2

SCHNELL, Ralf. *Geschichte der deutschsprachigen Literatur seit 1945*. 2., überarbeitete u. erw. Aufl. Stuttgart: Metzler, 2003. ISBN 978-3-476-01900-4

WIEGMANN, Hermann. *Die deutsche Literatur des 20. Jahrhunderts*. Würzburg: Königshausen & Neumann, 2005. ISBN 978-3826029721

Elektronische Quelle:

BUHR, Gerhard und Dieter BORCHMEYER. *Die Problematik der Identitätsfindung im Werk Max Frischs* [online]. Heidelberg. 2010. URL: http://archiv.ub.uni-heid-berg.de/volltextserver/10945/1/Awad_Poppendiek_Nele_Die_Problematik_der_Identitaetsfindung_im_Werk_Max_Frischs.pdf

GRAU, Andreas, Regina HAUNHORST und Markus WÜRZ. *Nachkriegsjahre* [online]. [Stand 26.02. 2016]. URL: <http://www.hdg.de/lemo/kapitel/nachkriegsjahre.html>

CHMURA, Nadine a Regina HAUNHORST. *Max Frisch* [online]. [Stand 2017-01-11]. URL: <https://www.hdg.de/lemo/biografie/max-frisch.html>

LATSCH, Gunter. *Lieber tot als Soldat* [online]. [Stand 2006]. URL: <http://magazin.spiegel.de/EpubDelivery/spiegel/pdf/45964831>

Max Frisch. *Wissensportal der ETH-Bibliothek*. [online] URL: <http://www.library.ethz.ch/Ressourcen/Digitale-Bibliothek/Kurzportraits/Max-Frisch-1911-1991>

Gottesbilder der Bibel und das Bilderverbot. *Das Bibelwerk*. [online] URL: <https://www.bibelwerk.de/Materialpool.12795.html/Material+zu+biblischen+Themen.36635.html>

SYMBOL- UND ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

d.h. das heißt

S. Seite

usw. und so weiter

Vgl. Vergleiche