

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Jitka Švandová*

Vedoucí DP: *Mgr. Ing. Barbora Haltořová* Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Projekt zlepšení marketingové komunikace vybraného kynologického klubu*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	3
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	20

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Cílem diplomové práce bylo na základě provedené analýzy navržení projektu zlepšení marketingové komunikace Kynologického klubu Velká Bíteš. V teoretické části autorka vymezuje základní pojmy související s tématem, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, tato část je krtickou literární rešerší. Autorka prokazuje schopnost práce s informačními zdroji, jež jsou v textu řádně citovány. V analytické části autorka prokazuje znalost zkoumané problematiky, z provedených analýz je patrné, že se autorka důkladně seznámila se zkoumanou organizací. Analytická část práce navazuje na teoretické poznatky a stanovený cíl práce. Navrhovaná doporučení v projektové části pak vychází z provedených analýz, reflektují reálné potřeby kynologického klubu, jsou přizpůsobena jeho možnostem a jeví se jako logická. I přesto, že autorka splnila stanovený cíl, mám k práci několik připomínek. Uvítala bych i offline verzi dotazníkového šetření. Některé z autorčiných návrhů mohly být propracovanější: autorka v práci navrhuje logo klubu, to však nevyužívá při následném návrhu reklamy v tiskovinách (str. 63), poukazů (str. 70) nebo plakátu (str. 72). Navržená reklama obsahuje gramatické chyby (reklama na str. 63). V kalkulaci nákladů na realizaci dne dětí postrádám náklady na malování na obličej. I přes výše uvedené připomínky však práci hodnotím kladně a jako vedoucí práce oceňuji autorčinu iniciativu a proaktivní přístup po celou dobu zpracovávání práce.

Otázky k obhajobě:

1. Konzultovala autorka navržená doporučení s vedením kynologického klubu? Byla/budou některá z navržených opatření realizována?
2. Počítá autorka s náklady na provoz webových stránek a Facebookové stránky klubu?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 26. 4. 2018

Barbora Kálková
.....
podpis vedoucího DP