

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Andrea Stejskalová*

Oponent DP: *PhDr. Jaroslav Sedlák*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Projekt rozšíření péče o zaměstnance ve vybrané výrobní organizaci*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>3</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>23</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Téma práce dobře ladí se studovaným oborem, název práce je přiléhavý. Předloženou diplomovou práci pokládám za kvalitní.*

*Cíle práce jsou přehledně a přesně formulovány ve třech bodech na straně 12 - 13. Text je přehledně členěn, je rozdělen standardně na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je ucelená, jsou v ní vymezeny základní pojmy, vychází z dostatečného počtu zdrojů a tyto zdroje jsou navíc vhodně zvoleny.*

*V praktické části je používáno různých metod ke sběru dat. Autorka využívá kazuistik, rozhovorů s pracovníky a dotazníky pracovníků. Je vidět, že autorka umí pracovat s různými výzkumnými nástroji. Celý sběr je proveden na relativně velkém vzorku zaměstnanců opakovaně v čase. Výzkumný design je pěkně promyšlen, naplánován i zrealizován. Z hlediska jeho interpretace bych pouze vytkl jen občasně zobecňování závěrů na všechny zaměstnance (a nikoliv jen na respondenty), nicméně tuto chybu lze s přihlédnutím k počtu a struktuře respondentů pokládat za formální.*

*Samotný projekt naplňuje očekávání kladená na diplomovou práci, kromě vymezení jeho cílů a klíčových aktivit obsahuje i časovou, nákladovou a rizikovou analýzu. Stylistické provedení práce je na dobré úrovni. Text je psaný pěkným kultivovaným jazykem, dostojí požadavkům na odborný text.*

*Navržený projekt je v praxi plně realizovatelný, metriky jsou autorkou stanoveny vhodně, očekávané přínosy jsou reálné.*

*Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou na ni kladeny charakterem studovaného oboru a projektem závěrečné práce.*

*Diplomová práce splňuje po obsahové i formální stránce dané požadavky.*

*Otázky k obhajobě:*

*1. Na straně 104 jsou uvedeny opatření proti rizikům firemní školky. Proč autorka neformuluje opatření reagující na nedostatek kvalifikovaného personálu v oblasti školství na regionálním trhu práce?*

*2. Analyzovala autorka možnosti regionálního trhu práce z hlediska disponibility personálu MS pro děti od dvou let?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 17. 4. 2018



.....  
podpis oponenta DP

---

<sup>2</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.