

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Krenželák Nikola

Vedoucí práce: Králík Lukáš, Ing.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: **Kybernetická bezpečnost malých firem**

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování teoretické části
9. Kvalita zpracování praktické části
10. Výsledky a jejich prezentace
11. Závěry práce a jejich formulace
12. Přínos práce a její využití
13. Spolupráce autora s vedoucím práce

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena a nejedná se o plagiát. Zjištěná podobnost 68% je s původní verzí práce před zapracováním připomínek komise pro SZZ z řádného termínu.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Jazyková úroveň práce je na velmi nízké úrovni a řada vět nedává příliš smysl (např. v kapitole 1.4.2.2: "Před adwarem se dá bránit tak, že aktualizovaný veškerý software ..."). Stejně tak práce s literaturou je velmi špatná. Student v parafrázovaném odstavci uvádí informace, kterou jsou z původního zdroje nevhodně formulovány, nebo dokonce nepřesně. Pozitivně hodnotím spolupráci, kdy student zapracoval všechny klíčové připomínky a rady. Dle mého názoru, práce splňuje

minimální požadavky a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky na obhajobu a k diskuzi:

- 1) Proč nástroj, který podporuje OS X a Linux dostane více bodů jak nástroj, který plně podporuje MS Windows? (Tabulka 1)
- 2) V čem je lepší nástroj pro šifrování disponující větším počtem šifrovacích algoritmů? (Tabulka 9)
- 3) Proč jsou u některých nástrojů (např. firewall) uvedeny parametry jako 2GHz nebo 4 GB RAM?

Datum 5. 9. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce